

CORONA

Myter & fakta



Christian Paaske



Artikler & kommentarer 2020 - 2022

Ida & Pingala Forlag

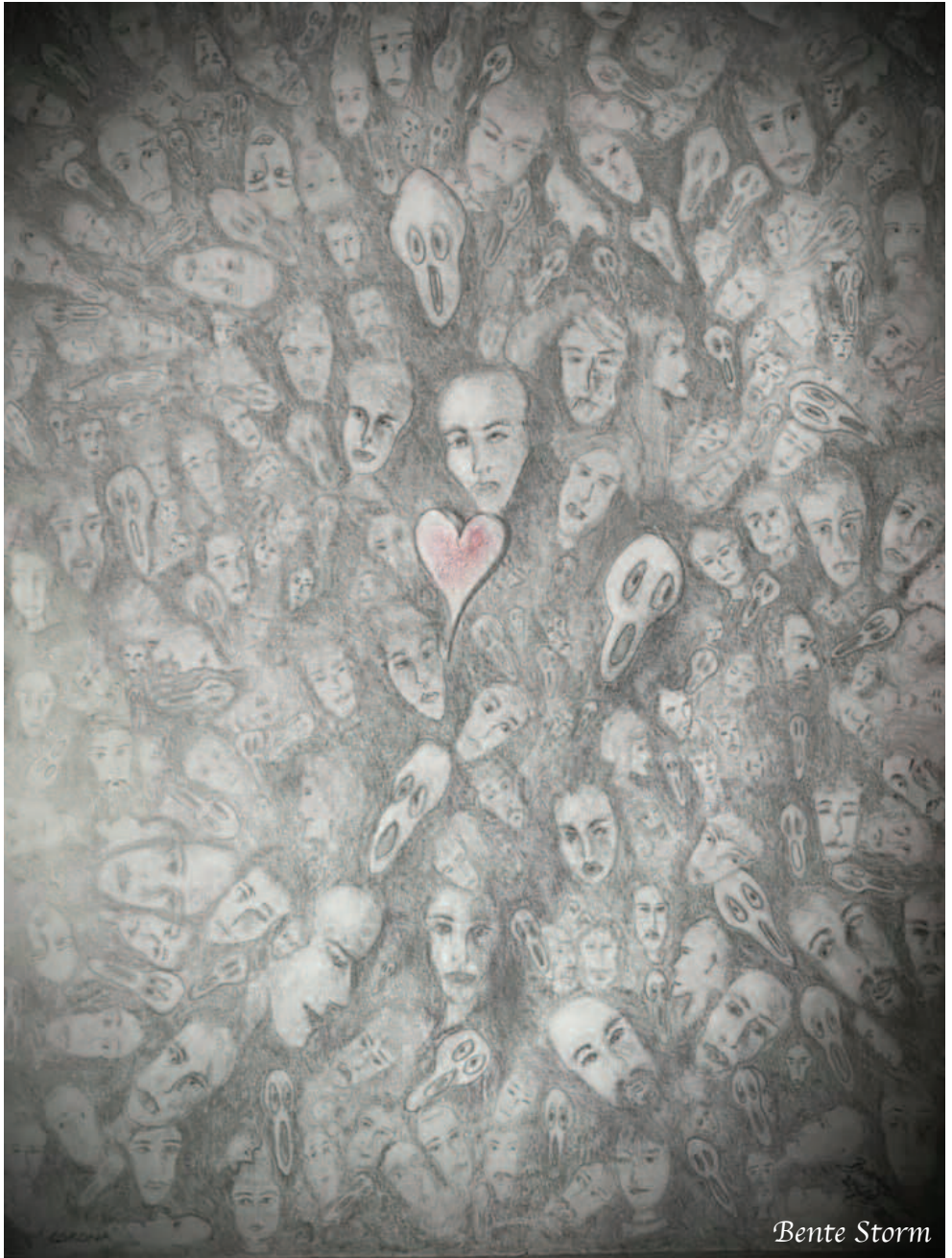
© 2022

5. reviderte utgave



Takk til Bente Storm for tegningen på side 3.

*Kopiering og gjengivelse av tekst
oppfordres og krever ingen tillatelse.*



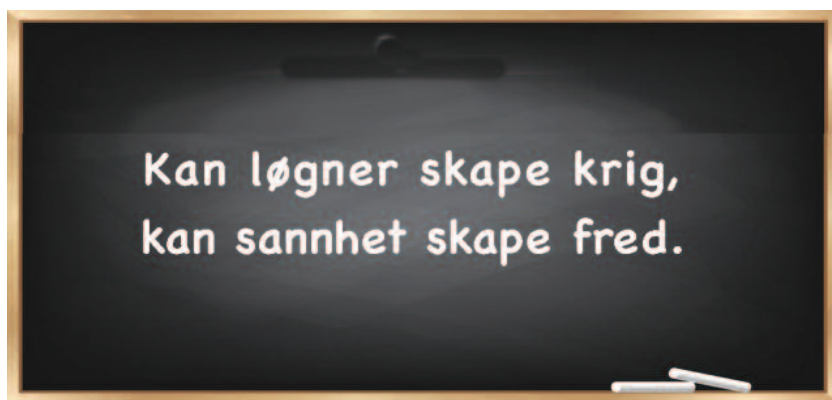
Bente Storm

Innhold

Introduksjon.....	7
Forord til 4. utgave	13
Hva slags Corona-sau er du?.....	17
Konspirasjonsteorier – fakta eller fantasier for de lettlurte?....	19
Hvordan jeg tror verden virker - Et brev til en venn.....	36
Er Corona-krisen planlagt ?	44
Nakstad bør politianmeldes !.....	46
Er det farlig å snakke om Corona?	48
Hva ville Ibsen sagt om Corona?.....	50
Det amerikanske imperiets siste dager.....	51
Rapport fra lukket avdeling	53
Nok absurd teater nå	55
Skal andre tenke for oss?.....	56
Eventyret om det lydige folket	59
Makthaverne er lei av sauer.....	61
Vaksinen – en medisinsk skandale.....	64
Hvorfor gidder du?.....	66
Hvor blir det av heltene?	68
Vaksinen – en biologisk atombombe?	69
NRK - propaganda og Alex Jones	73
Loven som gjør deg rettsløs.....	75
Fra min enecelle på Facebook.....	77
Vaksinen dreper flere enn Covid	78
På tide å våkne, – det er ingen pandemi	79
Faktasjekking fra faktisk.no	82
Rudolf Steiner om vaksiner	88
Konspirasjonsteorier, – en hersketeknikk	90
Trenger leger grenser?	92
Vår tids bokbrenning	94
Hva kan gjøres?	96
Er du en konformitets-teoretiker?	99
Dumhetens problem	100
Pinnen som kontrollerer verden	103

Er du blitt diktator Bent Høie?.....	108
Hvor ble det av debatten?	110
Er konspirasjonsteorier religion?.....	112
Tallknuseren som knuser hele verden.....	114
Journalister, – vår tids landsforrædere	116
Uavhengig journalistikk, – en motsigelse	118
10 spørsmål til en journalist	119
Når sannheten er tabu	122
Pandemien er en distraksjon	124
Munnbind er psykisk terror	126
Tre mordgåter, - hvor er beviset?	128
Uten moral er vi ikke mennesker	131
Hva hvis ALT du tror er feil?	133
Døden er undervurdert	137
Framtiden er ikke for pingler	140
Mens vi går lysere tider i møte	142
Ny rapport fra lukket avdeling	144
På tide å våkne, - det er ingen pandemi	146
Et år med Corona	148
Endelig lys i tunnelen?	151
En vaksineforsker slår alarm	152
En immun-katastrofe uten sidestykke	154
Til en journalist	155
Erna har en beskjed til deg	156
Hun er jo bare et menneske	157
Har forfattere taushetsplikt?.....	159
Når sluttet du å tenke	161
Vaksinepass, – noe for deg?	163
Jeg en KIWI-nudist.....	164
Stans smitte-løgnen	163
Hva skjer?	167
Bent Høie sprakk under politiavhør	170
Unnskyld Tyskland !	172
Din uvitenhet kan koste deg ditt liv.....	174
Q-bevegelsen, – verre enn Jehovas vitner	177

Game Over for Q-bevegelsen	180
Hva hvis alt er forutbestemt?	182
Facebook ser deg	185
Vår fagre nye verden	187
PCR-test, Nakstad og andre løgner	190
Vaksinepass, – indirekte tvangsvaksinering	196
Erna blir injisert, – eller blir hun?	199
12 spørsmål til deg som følger med	200
Hva skjer i Danmark?	202
Når våknet du ?	205
Er du blitt magnetisk?	207
Verden våkner !	208
En kamp om vår menneskelighet	210
5 motforestillinger ikke nevnt i media.....	214
En kraftsalve fra Korona-rebellen	207
Tartaria, – sivilisasjonen som forsvant	221
Flat jord, Corona og andre løgner	234
FHI og Kains merke.....	237
Sertifikat for å være idiot !	242
Jeg begynner å få nok.....	245
Kampen er ikke over.....	247
Hvor hjernevasket er du - ta testen	252
Hvorfor vaksinemotstandere er farlige	255
Pass deg for det usynlige	258
Om forfatteren	259



Introduksjon

VI ER I KRIG! Fienden er ikke en hær av krigsskip, fly, tanks, bomber og marsjerende soldater, men et virus. Mange tror fortsatt det er fienden, men det er bare våpenet. Slik 2.verdenskrig tok oss på sengen gjelder det også for 3.verdenkrig. Forskjellen denne gangen er at de fleste har enda ikke våknet. De sover fortsatt så tungt at de må skrikes til for å våkne uten at det ser ut til å hjelpe. Under bedøvelsen av propaganda fra TV- og massemedia er de fortsatt i en drømmetilstand helt ute av kontakt med virkeligheten. Det første offeret i en krig er sannheten. De gjelder også denne.

■ Etter et år med lock-down, stadig flere begrensninger, ansiktsmasker, sosial distansering og en verden lammet av frykt våkner stadig flere hver dag. Det viktigste i denne oppvåkingen er å orientere seg utenfor den generelle mediestrømmen. Her vil en oppdage en voksende motkultur i skrivende stund av kanskje ti prosent av befolkningen. De forstår tydelig at våpnene og soldatene ikke er fienden, men kreftene bak som har sendt dem og gir ordrene. Første stadiet i en krig er å identifisere fienden, og det er ikke et virus.

■ Uten en åpen krigserklæring må en se dypere og bak fasaden. En må foreta et inngående studie i kritisk samfunnsanalyse av politisk- og økonomisk makt for å oppdage de reelle beslutningsprosessene og hvilke krefter som driver historien. Samfunnsvitere, historikere, journalister og folk flest lever i illusjonen av at historien utvikler seg tilfeldig. I stormen av stormaktpolitisk kaos ser verden ut til å seile sin egen sjø som en båt i full storm uten verken kaptein eller mannskap. Dette er langt fra tilfellet. Verdensbegivenhetene er alt for alvorlige til å bli overlatt til tilfeldighetene.

■ Dette har vært situasjonen fra de første sivilisasjoner og fram til dags dato. Bak de store historiske imperiene finnes en overnasjonal makt med en felles interesse i å opprettholde maurtuemodellen hvor en eksklusiv elite kontrollerer alle ressursene. Resten av befolkningen er til deres disposisjon som slaver eller som en stor flokk sauer. Med små nyanser har dette vært modellen gjennom hele verdens bloddryppende historie.

■ Imperier kommer og går. Det amerikanske er ikke noe unntak. Det vi nå er vitne til er en kontrollert nedrivning og en ommøblering av verdenskartet for å gjøre klar til det som kommer etter Amerika. Gjennom historien har imperiene beveget seg vestover. Fra Kina, India, Midtøsten, Romerriket, Europa og til USA. Vestover herfra er Kina.

■ Etter å ha inntatt dette perspektivet og politisk forståelse for over 20 år siden og studert det relativt inngående like siden, kom ikke dette krigsutbruddet som noen overraskelse. Tegnene på vår sivilisasjons forråtnelse, degenerering og oppløsning har vært tydelige lenge. Denne samfunnsforståelsen ligger til grunn for disse artiklene og bidragene til en analyse for hva vi står overfor i dag.

■ Det er populært å kalle dette konspirasjonsteorier i en retorisk hersketeknikk for enten å undertrykke reell samfunnsforståelse, eller i psykologisk selvforsvar av fortregning for å unngå å se de ubehagelige realitetene i øynene. Ingen liker dårlige nyheter. Derfor foretrekker de fleste som strutsen å stikke i hodet i sandet eller som barn holde seg for ørene og lage høye lyder når informasjonen blir for overveldende. De færreste trodde Hitler ville gå til krig. Det var det mest behagelige å tro, slik det i dag er mest behagelig å tro at "alt blir bra."

■ De følgende artiklene har det motsatte budskapet. De handler om å våkne opp og se realitetene i øynene. Det som finnes av optimisme er at med tilstrekkelig oppvåkingen og en bred folkelig mobilisering er det mulig å stanse denne utviklingen mot den totale destruksjon av den verden vi kjenner. Det er disse artiklenes håp. Selv om gjennomsnittsmennesket risikerer å miste lykken ved å bli fratatt sine livsløgner, som Ibsen så korrekt påpekte. I skuespillet Villanden viste han hvor destruktivt det kan være å fortelle sannheten til et barn. I skuespillet En folkefiende viser han hvor destruktivt det er for samfunnet ikke å fortelle sannheten til voksne. Få har behandlet varslers-tematikken mer mesterlig. Artiklene er varslings beregnet på voksne og ikke barn.

■ Men kanskje danser vi på dekk av Titanic, isfjellet er allerede truffet og det er kun plass til det øverste mannskapet og passasjerene på 1.klasse i livbåtene? Kanskje har vi like godt av å fylle vinglassene, feste, more oss og danse videre eller som sauer tygge rolig i fred på vår grønne mark og når slaktetiden kommer vil vi ikke forstå hva som egentlig skjedd?

■ Svært mange ser ut til å være av en slik oppfatning. De foretrekker medias og myndighetenes løgner om at dette er en midlertidig dagnad, snart er viruset under kontroll og når alle er vaksinert er samfunnet tilbake på skinnene igjen etter en kraftig, men kun midlertidig avsporing. Vi må bare holde ut litt til, tåle litt flere begrensinger og se de siste rester av demokratiske friheter fjernet.

■ Det lille som finnes av protester i Norge er skremmende. I de fleste land med hardere restriksjoner og større konsekvenser er opprørene kraftigere, folk begynner å gå i gatene og stadig flere skjønner at vi er i krig. I Norge hvor NAV fortsatt har penger på konto og Oljefondet enda ikke har nådd kistebunnen foretrekker de fleste å forholde seg i ro. De forskanser seg i sine komfortable stuer, trekker for gardinene, finner fram litt ekstra god mat, drikker langt mer enn normalt og søker trøst i husguden på alteret i form av av en stor firkantet blålysende skjerm. En gud ikke så forskjellig fra den kristne med et evangelium i en vekslende blanding av himmel og helvete. Og med det samme budet: Du skal ikke ha andre guder enn meg.

■ Derfor finnes det ingen offentlig debatt om denne krigen. Forfattere, journalister, kjendiser og rikssynsere som ellers ytrer seg om det meste har plutselig fått en form for selvpålagt taushetsplikt. Media som makthavernes fremste kontrollorgan tillater ikke en offentlig debatt, men sosiale media og internett er enn så lenge, en klagemur hvor det er mulig å si sin mening, lufte sine frustrasjoner og bidra til reell forståelse.

■ Fordi så få synger ut og våger å si hva de mener er disse artiklene dessverre en sjelden stemme. Samtlige artikler med enkelte unntak er publisert på Facebook eller i blogginnlegg i løpet av 2020 og 2021. I fare for å dele skjebne med tusenvis av andre som plutselig forsvinner fra nettet og blir ofre for vår tids bokbrenning er artiklene samlet i et litt mer solid materiale, selv om papir selvsagt også kan brennes.

■ Artiklene er malt med en bred pensel for å trekke opp de store linjene, mer enn detaljene. Faktiske detaljkunnskaper, kildehenvisninger og referanser til prestisjetunge fagtidsskrifter er begrenset. Det er selvsagt noe skeptikere liker å gjøre et stort poeng ut for å slippe å bevege seg utenfor komfortsonen av vitenskapelig fundamentalisme. Andre har gått grundig til verks på dette området og slik dokumentasjon finnes til overmål. Artiklene har mer karakter av å få folk ut av solsengen og rope dem i øret at en

tsunami er på vei. Derfor er det lagt vekk på korthet, lesbarhet og spiss-formuleringer for å fange leserens oppmerksomhet, snarere enn å dynge på med detaljerte fakta, når hovedlinjene er det viktigste.

■ Dette er ofte de samme skeptikerne som sliter med å ta seriøst noe som helst som kommer fra en nasjonal bygdetulling som tar til orde for at jorden er flat. Dette har han blant annet sagt på NRK i beste sendetid og senest i et underholdningsprogram med Ylvis brødrene på TVNorge. Intelligensforeningen Mensa tok dog problemstillingen litt mer seriøst. Dette tre timers lange foredraget om temaet i deres storstue til en lydhør forsamling er tilgjengelig på min Youtube-kanal for dem interessert i hvordan noen ellers intellektuelt utrustet over gjennomsnittet kan komme til en slik ekstrem konklusjon, i et tema hvor fallhøyden knapt kan bli større. Det burde vekke nysgjerrighet, slik det gjorde hos meg, første gang jeg ble konfrontert med at en intelligent person uansett standard, hevdet et slikt syn. Her fantes kun to muligheter. Hvem var idioten, han eller jeg? Slik tenker de færreste. Fordommer og forhåndsdomming for å slippe å få sin hjernevask og programmering utfordret er mye lettere.

■ Flat jord har i denne sammenhengen kun indirekte relevans fordi det reiser spørsmålet: *Hvis verden kan bedras med noe så gigantisk, hva annet er det vi ikke får vite?* Det knytter seg også til et fenomen av makthavernes forkjærlighet til å vise sannheten i full åpenhet. Det skjer særlig i filmer som *The Matrix*, *The Truman Show*, *Rosemarys Baby*, *Eyes Wide Shut* og mange andre, men også i for eksempel logoen til FN og WHO som rent faktisk er bildet av en flat jord. Det burde heve et par øyenbryn, men det skjer ikke på grunn av psykologiske mekanismer forhenværende FBI sjef J. Edgar Hoover gjorde oppmerksom på. «*Individet er handikappet ved å komme ansikt til ansikt med en konspirasjon så monsteraktig at det kan ikke tro det er sant.*»



■ Flat jord er for viderekommende. Selv mange hardkokte såkalte konspirasjonsteoretikere faller av lasset her. En kommer neppe til en slik konklusjon før en har vært gjennom de meste øyenfallende bedragene som Kennedy mordet, månelandingene, 11. september, Chemtrails eller ”The

International Fake Station”, – for å nevne noen. Flat jord skiller seg likevel vesentlig ut fra andre såkalt konspirasjonsteorier ved at det er et rent fysisk spørsmål. Hvordan kan fysikk være en konspirasjon? Historiske hendelser kan en alltid stille spørsmål ved om hva som egentlig skjedde, men fysiske fenomener er konstante, objektive og målbare. Flat jord koker ned til om det kan måles en krumning på havoverflaten. Det har foreløpig ikke lyktes selv med dagens måleinstrumenter. Det er fortsatt slik at vann er vannrett. Dersom det ikke er noen bue på havoverflaten kan det ikke være en kule. Så enkelt er det egentlig. La det likevel forbli en digresjon og ikke la det forstyrre gangsynet og fjerne oppmerksomheten fra det altoverskyggende hovedtemaet: Corona.

■ Et viktig poeng av å kunne fronte såpass provoserende synspunkteter og være såpass høyrøstet om Corona er at jeg som selvstendig næringsdrivende er økonomisk uavhengig. Dersom jeg hadde vært lærer, journalist, lege eller i en ansvarlig stilling av betydning ville begge disse temaene i den grad av offentlig eksponering vært en garantert avskjedssøknad og takk og farvel til det gode fellesskap. Dette er grunnen til at den forbannende kompakte majoritet holder seg til måtehold, middelmaßdighet og går stille i dørene for å passe inn i de fleste selskap, for dem som gjenkjenner disse karakteristikkenes fra Ibsens kjente skuespill, En folkefiende. Det er grunnen til at når keiseren paraderer uten klær, klapper publikum og synes aldri de har sett så fine klær, av fare for konsekvensene av å si sannheten. Derfor går folk flest i takt. De trenger sjeldent oppassere, fordi de passer på hverandre.

■ I Bhagavad Gita finnes en berømt setning når Krishna sier til Arjuna, «*Reis deg og kjemp denne krigen!*» Krigen det siktes til er den indre krigen hver enkelt kjemper i sitt eget sinn. Men det er ingen forskjell på det indre og ytre i denne sammenhengen fordi livet dypest sett er en sinnstilstand. Verden er slik vi opplever den. Vi skaper vår egen virkelighet ut fra hva vi retter oppmerksomheten mot. Vi kan velge å se glasset som halvt fullt eller tomt, men det er fortsatt et glass vi må forholde oss til. Krigen i den ytre verden blir vi ikke kvitt, men vi kan velge hvordan vi vil oppleve og forholde oss til den.

■ Verden har alltid vært et galehus. I denne verden av motsetninger spiller vi roller på livets scene i et psykodrama for sjelen. Vi er her for å lære, utvikle oss og forstå hvem vi er. Det sies at det kinesiske ordet for krise er vekst og mulighet. Det er gjennom motstand, utfordringer og kriser vi utvikler oss mest.

■ Fra et sjelelig perspektiv er det mulig å ta et skritt tilbake og observere verden som en strøm av tanker og følelser i sinnet, og erkjenne at den jeg dypest sett er som oppmerksom bevissthet, er upåvirket, fri og alltid i en tilstand av evig lykke. Det er som solen som skinner bak skyene og de fjerreste forunt å ha tilgang til. De fleste sinn er overskyet av begjær, lyster og frykt uvitende om at over skyene skinner alltid solen. Dette lyset skinner selv i det dypeste mørke. Det er godt å være til, selv om livet er et drama av lys og mørke, godhet og ondskap, fred og konflikt.

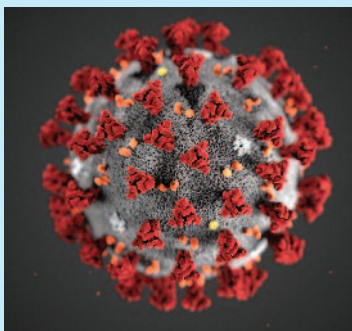
■ Den indre veien er alltid tilgjengelig, men lettere å oppnå i fredelige og rolige omgivelser. Når kriser bryter løs er det litt sent å begynne å meditere. Grunnlaget burde vært lagt for lenge siden, men det er aldri for sent å oppdage roen og freden i sitt indre, uansett hva som skjer i den ytre verden.

■ Vi lever i en dramatisk tid. Det gjorde også Mahatma Gandhi i Indias frigjøringskamp mot den gang verdens stormakt. Han kjempet mange indre og ytre kamper og sa ofte til seg selv:

«Når jeg fortviler, tenker jeg på at gjennom historien har sannhet og kjærlighet alltid vunnet. Det har vært tyranner og mordere, og i en tid virker de uovervinnelige, men faller alltid til slutt. Tenk på det....alltid.»

Stavanger 17. mai 2021.

Christian Paaske



Det er flere former for corona-virus. Corona er brukt generelt på covid-19 eller SARS-CoV-2. Delvis for å unngå belastede ord som fanges opp av 'fact-checkers', 'web-spiders' og andre troll på internett, men også for ikke å glipp av den tallmessige gematria koden for Corona på 666.

Det kjente bildet av viruset er ikke et autentisk fotografi, fordi bilder fra elektronmikroskop er kun i sort hvitt, men datagrafikk. Det er blitt et symbol for vår tid slik bildene av jorden har vært det lenge. Rødt varsler fare, men er det også jordkloden dekket med eksplosjoner? Sikkert bare tilfeldig?

Forord til 5. utgave

Kritikken mot Corona tiltar. Siden mars 2020 har stadig flere våknet til realitetene. Heldigvis tar nå leger, virologer, vaksineeksperter, jurister og andre fagfolk verden over kraftig til motmæle mot medias ensidige fremstilling av den største krisen siden 2. verdenskrig. Tusener på tusener tar verden over til gatene i protester mot restriksjoner, frihetsberøvelse, vaksinepress og et samfunn stadig nærmere et åpent diktatur. Kritiske røster er ikke lenger alene. Et voksende antall orienterer seg utenfor den generelle mediestrømmen og forstår stadig mer av hva som foregår.

Allerede fra den såkalte pandemiens begynnelse har jeg vært kritisk. Jeg var tidlig ute i et klima hvor få tok til orde og så farene hvor dette bærer hen. Jeg publiserte en jevn strøm av kommentarer, artikler og videopresentasjoner. Det meste av dette er samlet i denne boken. *Corona-revyen* med stadige nye episoder er publisert på Facebook. Flere av dem er blitt sensurert og fjernet, men alle finnes fortsatt samlet på min kanal på *BitChute*. Dette er 4. utgave med stadig nye oppdateringer for å kommentere en utvikling som er blitt til et tog i stor fart.

Jeg har hele tiden lagt vekt på at vi er i krig. Virus er ikke fienden, men den skjulte makten og deres agenda av å legge verden i ruiner for å skape et nytt framtidssamfunn. Det seiler under flere navn, men de mest brukte er, *The Great Reset*, *Det grønne skiftet*, *FN Agenda 2030* og *New World Order*. Vaksinekampanjen er et fordekt folkemord for dramatisk å redusere verdens befolkning. Skal vi tro målene skrevet i stein på de såkalte *Georgia Guidelines* er dette antallet 500 millioner. Sannsynligheten for at leserne av denne boken er blant dem er liten.

Det er ikke gitt at makthaverne vil nå sine mål. Vi lever i dag i et informasjonssamfunn enestående i historien. Selv om store deler av befolkningen er bedøvet av massemedia, vaksiner, forgiftning, forurensning, utdannings-systemet, korrupt vitenskap og en rekke faktorer, finnes fortsatt en rest av fri vilje, tenkeevne og et indre lys av kjærlighet og godhet. Det brenner som en indre flamme og har enda ikke sloknet. Alt håp er ikke ute, selv om det kan se mørkt ut i møte med en overmakt som kontrollerer alle nivåer av samfunnet. I skrivende stund reiser militære og andre innad i systemet seg i

Østerrike mot økende frihetsberøvelse av innbyggerne og fjerning av grunnleggende demokratiske rettigheter. Det er fortsatt grunn til å forbli våken, kjempe og gjøre motstand hvis dette er en kamp med fortsatt håp av å kunne vinnes.

Det er likevel grunn til å reflektere over ordene i den berømte Sinnsrobønnen:

*Gud, gi meg sinnsro til å akseptere
det jeg ikke kan forandre,
mot til å forandre det jeg kan,
og forstand til å se forskjellen.*

Kanskje står vi overfor en overmakt menneskeheten er like forsvarsløs overfor som en saueflokk er overfor bonden, vakthundene og vennene hans i Bondelaget? Kanskje befinner vi oss på dekk av Titanic hvor det kun er plass i livbåtene til mannskapet og dem på første klasse, men ikke resten av passasjerene? Kanskje har sivilisasjoner kortere levetid enn vi tror? Slik alt i naturen dør gjelder det også for sivilisasjoner. I dette tilfellet dør sivilisasjonen før oss, og store deler av menneskeheten følger uunngåelig med i dragsuget i det skipet av vestlig sivilisasjon går ned i hva som kan se ut som en kontrollert nedrivning. Den slags har skjedd i historien oftere enn historiebøkene forteller. Mye kan tyde på at sist det skjedde var ved inngangen til 1800-tallet, altså for litt over 200 år siden. Artikkelen om Tartaria gir mer innsikt.

Alt som fødes dør. Det gjelder også oss. Dette er en tid hvor vi må forsone oss med vår egen død, fordi sivilisasjonen er inne i en dødsprosess. I følge *Elisabeth Kübler-Ross* består veien fra nyheten om en livstruende diagnose og fram til døden av fire stadier. *Fornektelse, sinne, forhandling og aksept*. Kritikken av Corona og myndighetenes maktovergrep inneholder de fleste av disse trinnene. For noen også det siste av aksept. Det er kanskje den endelige løsningen av til slutt å akseptere det uunngåelige, og med aksept følger overgivelse og til slutt fred.

Døden er selvsagt ingenting nytt. Livet utspiller seg likevel på et dypere bakteppe av vår bevissthet ut over tid og rom. Det finnes en tidløs dimensjon i oss som er uforanderlig, uten begynnelse eller slutt og vil aldri dø. Dette stedet i oss et vitnet, tilskueren og observatøren til sinnets strøm av

tanker, følelser og ego. Det er et fristed like upåvirket av denne verden, som vi er til handlingen i en film. Uansett hva som skjer i livet er dette løsningen på all verdens lidelse. Det er hva Buddha, Krishna, Jesus og andre opplyste unisont har sagt og er essensen av all åndelig visdom hvis mål er frigjøring.

Corona er del av livets drama. Vi er på vei inn i en krisetid hvor vi trenger å holde fast i et åndelig perspektiv mer enn noen sinne. Dette kan ta mange former og er åndskraften som lyser ut av øynene på hver eneste levende sjel. Kall det Gud, kjærlighet, lys, bevissthet eller andre navn. Det spiller mindre rolle fordi denne virkeligheten er ut over ordenes verden. Det er likevel det næreste av det nære fordi det er min egen natur og den vi dypest sett er. Dette er en tid av å holde fast i dette, oppdage, bli seg det bevisst og forstå din egen natur. Aldri har det vært viktigere å erkjenne seg selv, fordi det er det eneste som kan stanse lidelse og sette oss fri, – uansett hva som skjer i verden.

Denne siste utgaven av *Corona - En motstemme*, har vært utgitt i flere varianter, med andre omslag og litt andre titler. Dette er den mest oppdaterte utgaven og samler det meste av mine kommentarer i denne dramatiske tiden i vår historie og våre liv.

Ogna 1. februar 2022





«Sann informasjon spiller ikke lenger noen rolle. En person som er demoralisert er ute av stand til å oppfatte sann informasjon. Fakta forteller ham ingenting. Selv om jeg overøser ham med informasjon, med autentiske beviser, dokumenter og bilder, vil han likevel nekte å tro det. Det er tragedien med en situasjon hvor samfunnet er demoralisert.»

Yuri Bezmenov, tidligere KGB agent



«Individet er handikappet med å komme ansikt til ansikt med en konspirasjon så monsteraktig at han kan ikke tro det er sant. Amerikanere flest er rett og slett ute av stand til å forstå ondskapen som er blitt introdusert midt i blant oss. De avviser til og med selve antakelsen at menneskelige skapninger kan stå for en filosofi hvis ultimate mål er å ødelegge alt som er godt og anstendig.»

J. Edgar Hoover, tidligere FBI sjef

Hva slags Corona-sau er du?



Det finnes fire typer i den menneskelige saueflokk, – hvit, grå, nyklipt og svart. Covid er avledet fra det latinske ordet ovid, og betyr sau. You C.... ? Sjekk din type her.

Den hvite

Corona er en helt tilfeldig virus oppstått fra flaggermus i Kina. Det går snart over bare vi deltar i dugnaden. Vasker vi hender, holder avstand, sitter hjemme, bruker munnbind, tar vaksinen og følger myndighetenes anbefalinger vender samfunnet snart tilbake til normalen. Alt vil bli som før. Erna Solberg er den dyktigste elevrådsformannen vi har hatt. Bent Høie har gjort mye for et mer homogent samfunn og Espen Nakstad kunne prydet enhver naziplakat med sitt ariske utseende og sine vakre blå øyne. Kåringen i VG til årets mann er like velfortjent som den gang Time magazine i 1938 utnevnte Hitler til det samme.

Alle begrensninger av demokratiske friheter er et nødvendig onde og bare midlertidig. Konspirasjonsteorier er ondsinnete, forvirrete, skadelige og alltid feil. Media leverer nyheter til å stole på. Alt blir bra. Vi sitter i livbåten

nå og hjelpen er på vei. Nå kommer vaksinebilen og da er vi reddet. Liker ikke svarte sauer. De er alt for negative og dessuten er deres skrekkszenarier så usannsynlige at de faller på sin egen urimelighet. Det er farlig ikke å stole på myndighetene.

Den grå

Det er noe som ikke stemmer. Dette virker helt ute av proporsjoner. Det er en overreaksjon å stenge ned hele verden på grunn av en virus som knapt tar menneskeliv i forhold til vanlig influensa. Mange sier også virus ikke smitter gjennom luft eller overflater, men kun gjennom væsker som blod, spytt, og vaksiner. Kanskje er det et forsøk på å selge vaksiner? Det er uansett alvorlig bekymringsfullt, men best ikke å tenke for mye på det. Det er så mange rare konspirasjonsteorier der ute. Det er farlig å tro på dem. Dette går nok over hvis vi holder oss i ro.

Den nyklipte

Det skjer en opprydning og utrensning av all korrupsjonen og maktmisbruket i verden. Trump og kretsen rundt ham er i ferd med å ordne opp. «Deep State» skal fjernes og Q-bevegelsen vil skape en ny, fri og fantastisk verden med Trump som verdensfrelser. Bill Gates, Dr. Fauci og andre vil bli avsatt. Folk vil gjøre opprør og den diktatoriske maktovertakelsen av verden vil mislykkes.

Den svarte

Corona er biologisk krigføring mot menneskeheten. Det er første trinn i implementering av en ny verdensorden, New World Order. Dette inkluderer en dramatisk reduksjon av verdens befolkning. Første stadie er å skape nok frykt i befolkningen til frivillig la seg vaksinere. Samt innføre restriksjoner på dem som ikke er vaksinert og til slutt legitimere tvungen vaksinerings for dem som ikke vil. Med vaksinerings vil dødstallene stige til Bibelske proporsjoner, men skylden vil bli lagt på at viruset har mutert til en mer aggressiv form, minst 70 prosent mer smittsom, hvordan de nå måler det. Det vil ikke være noen «vitenskapelig påvist sammenheng» mellom vaksine og dødelighet. På tide å våkne opp.



Konspirasjonsteorier – fakta eller fantasier for de lettlurte?



«Dersom det ikke har vært på TV, – tror ikke folk det er sant.»

Richard Nixon

Coronakrisen er en historisk oppvisning i tillit og lydighet til myndigheter og media. Hadde vi blitt bedt om å gå med klovne-nese ville vi antakelig også gjort det. Når noen mener denne tilliten misbrukes kalles det konspirasjonsteorier. Et ord mange frykter av fare for å falle ned i et kaninhull vanskelig å kravle opp av. Internett har ført til en kraftig oppblomstring av slike teorier. Mange er bekymret. Noen mener det er farlig og bør forbys, andre at kritikk av makt og myndigheter kjennetegner et fritt samfunn. Ytringsfrihet er til for å gjøre maktpersoner ukomfortable. Det er et viktig sikkerhetsnett i en rettstat og demokratisk samfunn. Vi setter søkelyset på noen av internettets mørkeste avkroker og undersøker om konspirasjonsteorier er noe å bekymre seg for.

Når noe ikke stemmer

Mange har under Corona-krisen fått en urolig følelse. Det er noe med den dramatiske nedstegningen av verden som ikke stemmer. Er dette viruset

virkelig så farlig? Omtrent 900-1000 dør av vanlig sesonginfluensa i Norge hvert år. Foreløpig er dødstallene knyttet til Corona ikke i nærheten et slikt tall, og ingen ser ut til å dø av influensa i år. De som dør er stort sett i en aldersgruppe hvor døden ikke bør komme som noen overraskelse, og skulle dem under 80 år med normal helse bli syke, er sjansene for overlevelse store. 99,76 % siste WHO sjekket. Å ferdes i trafikken er statistisk farligere enn Corona, for ikke å snakke om å bli innlagt på sykehus, hvor 4000 personer dør av feilbehandling hvert år. Likevel snakkes det om at hele verden må vaksineres overfor et virus med en 0,24% sannsynlighet for dødelighet for relativt friske personer. *

De helsemessige konsekvensene i form av arbeidsledighet, sosial isolering, depresjon, alkoholmisbruk, barnemishandling og vold trenger en ikke være klarsynt for å se er langt større enn farene ved å bli smittet av Corona. Selv myndighetene i flere land er i ferd med å innse at kuren er blitt verre enn sykdommen.

Fra offisielt hold har vi knapt hørt ett eneste ord om forebygging, trening, sunt kosthold, vitaminer, sollys, å ferdes i naturen, gode sosiale relasjoner eller positiv livsinnstilling for å ta vare på helsen. Isteden går det på å vaske hender, holde avstand, sitte innendørs, se på TV, gå med munnbind og holde befolkningen paralyisert i en tilstand av frykt. Gamle dør ensomme og alene på pleiehjem fordi pårørende og nærmeste familie i lange tider ble nektet adgang av fare for å smitte de døende med Corona! Normale funksjoner som å besøke hverandre, gå på konserter, teater, kafeer, fotballkamper eller reiser er nærmest fraværende i en de-humanisering av samfunnet til det nesten ugjenkjennelige.

* I følge Dr. Anthony Fauci i en artikkel publisert i det prestisjetunge medisinske tidsskriftet New England Journal of Medicine har covid-19 en dødelighet på 0,1%. I Norge er det per 26.juni rapportert 249 Corona assosierte dødsfall. 8.788 er registrerte smittede og 8.131 er registrert friske. Den aller største gruppen av døde er personer over 75 år, og i 90% av tilfellene med underliggende medisinske årsaker. I følge Folkehelseinstituttet er det ikke mulig å skille mellom dødeligheten av eller med covid-19. Dødsfallene registreres derfor som covid-19 assosierte. Det er med andre ord stor usikkerhet knyttet til disse dødstallene. Videre er testing for covid-19 også forbundet med stor usikkerhet. I følge Dr. Anthony Kaufman er SARS-CoV-2, som er navnet på denne type corona-virus, ikke blitt isolert og observert som er det medisinske kriteriet for at viruset eksisterer. Testingen er analyser av genetiske mønster i DNA/RNA med 90% feilmargin. I følge Dr Rashid Buttar vil personer som har tatt influensavaksine i de fleste tilfeller derfor teste positivt.

Økonomiske konsekvenser

Usikkerhet om en har en jobb å gå til, om lånene kan betjenes og om levestandarden kan opprettholdes, er blitt en betydelig stressfaktor for svært mange. Den økonomiske mannen med ljàen har allerede fått restauranter, selvstendige næringsdrivende, terapeuter og mange mindre og mellomstore bedrifter til å smekke igjen det økonomiske kistelokket. Så lenge Oljefondets pengebinge ikke har nådd lavvannsmerket og NAV fortsatt har penger på konto har Norge sikret seg en luksuslugar på Titanic. Det hjelper likevel lite når verdensøkonomien for lengst har truffet isfjellet og en dramatisk finanskriser unngåelig kommer stadig nærmere.

Mange har begynt å spørre seg om de strenge tiltakene virkelig er nødvendig og om Corona-krisen kanskje handler om noe helt annet enn å ta vare på folkehelsen? Et slikt spørsmål er totalt fraværende i den offentlige debatten innenfor aviser og media og blir kategorisk avvist som konspirasjonsteorier. For dem fortsatt tilhenger av ytringsfrihet fortjener likevel denne merkelappen å bli undersøkt litt nærmere. Tiltak ute av proporsjoner i forhold til faren har fått mange til å lure på om det er noe i konspirasjonsteorier likevel? Men hva er egentlig konspirasjonsteorier?

Hersketeknikk

Konspirasjonsteorier er et begrep brukt av CIA for å diskreditere og mistenkeliggjøre samfunnskritikk. Det er en måte å sykelliggjøre bestemte meninger som uttrykk for overdreven mistenkelighet og paranoia. Det er blitt en merkelapp på forklaringer på historiske, politiske og samfunnsmessige hendelser som avviker fra den offisielle versjonen. Som kjent er det seierherren som skriver historien. De få gjenlevende indianerne i Amerika, eller samene i Norge, har en helt annen oppfatning av sin historie enn hva skolebøkene forteller.

Videre har hestehandel og avtaler i maktens skjulte korridorer eksistert så lenge det har vært samfunnsstyre. Konspirasjoner er snarere en konstatering av det selvfølgelige og knyttet til maktens vesen. Ved å sette en slik merkelapp på kritikk av denne makten er en hersketeknikk for å ufarliggjøre hva som egentlig er kritisk analyse av makt.

I festtaler er det pressen og journalisters selvoppfatning å være forsvarere av demokratiet og geriljasoldater for Den fjerde statsmakt. Medias rolle har imidlertid alltid vært å beskrive keiserens nye klær. Det er aldri stemmen som roper ut den nakne sannhet. Denne kritiske funksjonen og kollisjonsputen mot diktatur og maktmisbruk finnes utenfor media, fordi medias viktigste rolle er forsvare makten den er en del av. Ingen slår hånden av dem som gir en mat.

Mange tror at dersom noe kan karakteriseres som en konspirasjonsteori er det per definisjon feil. Når det skal fungere som et argument er det enda en hersketeknikk for å unngå å diskutere sak. Det er en logisk kortslutning og oppvisning i usaklighet. Innenfor reglene av retorikk, diskusjonskultur eller alminnelig folkeskikk er det minst like ille som å gi noen en ørefik når en går tom for argumenter.

Religion den første konspirasjonen

En konspirasjon er når minst to personer legger planer for å oppnå fordeler, skade, styre eller kontrollere andre. En av de tidligste versjonene av dette går tilbake til den gang vi levde i stammer, klaner og gryende kongedømmer. For beskyttelse mot rivaliserende stammer, røvere og innbyrdes konflikter trådte det fram en leder. En slik rolle kom ofte under press.

Lederen trengte en høyere makt for å sikre sin autoritet, så han bad vennen sin bli prest. Slik oppstod religion. Det ble sagt at det var Guds egne ord og forklarte hvorfor lederen og presten skulle ha de største hyttene, få de vakreste kvinnene og bestemme over alle de andre. Noen gjennomskuet selvsagt bløffen og var de første konspirasjonsteoretikerne. De er forholdsvis ukjente i historien da de raskt ble et hode kortere. Under et visst press fikk de fleste spontane omvendelser og ble svært religiøse.

Gjennom det meste av historien fungerte denne form for ideologisk kontroll nokså knirkefritt. Inkvisisjonens skrekkabinetter og bålene av kjettere, hekser og andre bråkmakere gjorde at få gikk i utakt med samfunnsordenen. Det sikret en eksklusiv aristokratisk overklasse et liv i ekstrem rikdom, makt og overflod og resten av samfunnet organisert som saueflokk av maktesløse, undersåtter og slaver. Denne modellen har vært uendret verden over og lever i beste velgående også i dag, bare i andre former.

Makten er uendret

Med utdanning, opplysningstid, vitenskap og et mer avansert samfunn har den ideologiske kontrollen blitt endret i takt med utviklingen. Kirkens politiske rolle ble faset ut og kontrollen over folks tankeliv ble erstattet av vitenskap, skolesystemet, underholdningsindustrien og massemedia.

Kongene mistet politisk makt, men makteliten bestod. Noen ble finanskonger, ledere i multinasjonale selskaper, bankvesenet, medisindustrien, militæret, det juridiske systemet eller politikere.

Folk flest er i dag like indoktrinert og hjernevasket som de alltid har vært. Metodene er bare mer raffinerte, vanskeligere å gjennomskue og like løgnaktige. Gud og religion var ikke noe de trodde på i middelalderen, – det var

en realitet. Tilsvarende er vitenskapens verdensbilde ikke noe folk flest tror på. At vi kommer fra apene, verden oppstår fra fysisk materie og vi bor på en spinnende kule dekket av vann i et uendelig verdensrom med milliarder av galakser er en tilsvarende realitet. Det er mytologiske dogmer under en ferniss av kvasi-vitenskap det er tabu å stille spørsmål ved, og som kun de færreste våger å utfordre. En havner ikke i gapestokken eller blir lagt i lenker i et fangehull ved å ha en annen oppfatning. Straffemetodene er mer subtile. En risikerer å bli kalt konspirasjonsteoretiker, mister venner, slipper ikke til i media og sensureres på Facebook og Youtube. Skulle en ha en ansvarlig stilling og for eksempel mene at jorden er flat, – mister en jobben. I verste fall bli diagnostisert som et psykiatrisk tilfelle hvor elektrosjokk og riktig medisinerer kurerer de fleste. *

Kennedymordet, – et statskupp?

Da de fatale skuddene falt i Dallas og mordet på John F. Kennedy rystet verden ble mange kjent med konspirasjonsteorier for første gang. I sjokk-tilstanden godtok verden den rekordraske oppklaringen. En gal mann hadde vært på ferde og skutt den populære og folkekjære presidenten. Lee Harvey Oswald, forøvrig tidligere CIA agent, nådde ikke å si annet enn at han var en syndebukk, innen han ble plaffet ned og drept samme dag på politistasjonen og sendt på direkten rett inn i stuene til tusenvis av sjokkerte TV-seere.

Myndighetene kom siden med en rapport om hendelsen og håpet at verden ville gå videre, saken lagt død og ingen ville mistenke at Kennedy-mordet var et statskupp. Målet var å trappe opp Vietnamkrigen, hvilket Kennedy var motstander av. Det har også fanget noens oppmerksomhet at Kennedy i en berømt tale tok til orde for å avskaffe hemmelige samfunn og skjulte nettverk fordi de truet og undergravde et demokratisk samfunn. * *

Meningene om hvem som skjøt er fortsatt delte. Noen mener det var sjåføren, andre at mafiaen stod bak og enkelte at han ikke døde i det hele tatt. Han ble bare fjernet fra den politiske scenen gjennom et fingert attentat. Etter litt kosmetisk plastikk-kirurgi kom han siden tilbake som Jimmy Carter og ble president en gang til!

* Synnøve Fjellbakk Taftø er et slikt tilfellet av politiske fanger i Norge tvangsinnlagt på psykiatrisk sykehus som følge av å ha varslet om at Brundtland-regjeringen meldte Norge inn i EU før folkeavstemingen, i kraft av hennes ansettelse i Utenriksdepartementet. En egen støttegruppe finnes for å fremme hennes sak.

** John F. Kennedys tale fra 27.april 1961 finnes på Youtube: «JFK Secret Societies Speech.» Den er også verdt å lytte til av hensyn til den dramatiske forskjellen i intellektuelt nivå slik presidenter snakket den gangen i forhold til i dag.

Slike fantasifulle forklaringer bidrar til å gi konspirasjonsteorier et litt frynsete rykte, men åpner også opp for muligheten av at virkeligheten noen ganger overgår fantasien.

Månelandingene

Folk er likevel villige til å tro på det mest fantastiske bare det har vært på TV. Så når bildene i 1969 av de første astronautene flimret over verdens fjernsynsskjermer stod verden stille. Gatene var folketomme og det meste som kunne krype og gå stimlet rundt nærmeste TV-apparat. Verden ble aldri den samme. Vi entret romalderen og «*et stort steg for menneskeheten*», ble det sagt.

I en tid av store uroligheter blant svarte i USA kjempende for borgrettigheter, voldsomme protester mot Vietnamkrigen og et voksende krav om folkelig makt var månelandingene også en ideologisk maktdemonstrasjon. Det styrket tilliten og legitimiteten til maktapparatet med vitenskapens utenomjordiske suksess som et symbolsk uttrykk for dets intelligens og overlegenhet over folkelig makt. Med månelandingene vant USA romfartskappløpet. Sovjet havnet i skyggen og kronet USA til verdens ledende supermakt.

Bildet av jorden sett fra verdensrommet er vår tids fremste religiøse symbol. Det ga oss en ny identitet av hvor vi hører hjemme. Vi ser oss selv utenfra, på en begrenset planet menneskeheten deler sammen. Å si at India har et forurensingsproblem, ble etter dette som å si at det er et stort hull i din side av båten.



Heltene fra verdensrommet på pressekonferanse etter første Apolloferd.

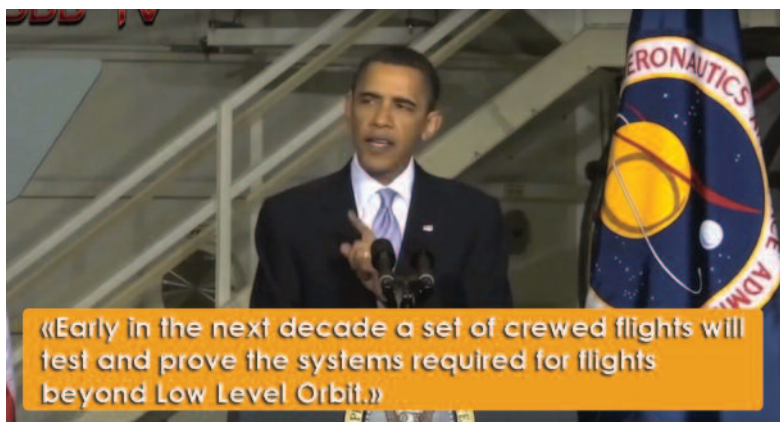
En seier med bismak

Denne vitenskapens triumf har holdt seg like siden, men kritikere har begynt å stille vanskelige spørsmål. Hvorfor er det ingen stjerner på himmelen? Hvordan kan det amerikanske flagget blafre i vinden når det ikke er luft på månen? Hvorfor er det skygger hvor det ikke skal være, hvis solen var eneste lyskilde? Hvordan kan romdraktene eller filmen i fotografiapparatene tåle de angivelig ekstreme temperaturene på 120° i solen og minus 130° i skyggen? Hvordan er det mulig å montere en bil og kjøre biltur på månen under slike forhold? Hvordan kan raketter bevege seg og navigere i vakuum uten luftmotstand?

Spørsmålene står i kø, men den mest overraskende opplysningen kommer fra NASA som i senere tid ved flere anledninger, samt i en tale holdt av Obama i 2010, opplyser at det i dag ikke er mulig med bemannede romskip ut over «*low level orbit*», men forhåpentlig innen de neste 10 årene.

Det reiser uunngåelig spørsmålet, – hva da med Apollo-reisene på 1960 og -70 tallet? Månen er jo betraktelig mye lenger enn «*low level orbit*»?

NASA opplyser at de ikke lenger har teknologien for å reise til månen igjen. Den er ødelagt, pluss at alt som fantes av tegninger, originalt fotomateriale, negativer og dokumentasjon er forsvunnet fra NASAs arkiver!



Kognitiv dissonans

Denne form for dobbel-kommunikasjon hvor NASA indirekte innrømmer at de aldri har vært på månen sender romfartsentusiaster inn i et psykologisk dilemma. Videre at alt Apollo-materialet har forsvunnet burde skape alvorlig tvil selv blant de mest vitenskapstroende. De kan jo ikke si at de har vært på månen, og samtidig si at de ikke har vært der. Resultatet er rasjonalisering,

fortregning, benektelse eller bortforklaring med ubegrensete muligheter for absurde påstander. Fenomenet kalles *kognitiv dissonans*.

Effekten er forvirring, fortvilelse, sinne, depresjon, lammelse og i verste fall mentalt sammenbrudd, spaltet personlighet og sinnssykdom. Innen indoktrinering og hjernevask er denne form doble signaler kombinert med belønning og straff sentrale virkemidler brukt i politisk propaganda og til menneskelig omprogrammering. *

USA trengte å vinne romfartskappløpet mot Sovjet under Den kalde krigen. Det ble lettere å overtale Stanley Kubrick til å lage noen overbevisende filmer enn å reise til månen. Det var sikrere og billigere, og med en formidabel fortjeneste tatt i betraktning at amerikanske skattebetalere fikk regningen på utgifter som aldri fant sted. **

Problemet med dette er nødvendigvis ikke logikken og den fysiske umuligheten av et slikt prosjekt, men konsekvensene. Det undergraver tilliten til myndighetene og vitenskapen og avslører dem som kriminelle. Dette er vår tids konge- og kirke-makt. Slike avsløringer er kjetteri på høyt

* Et eksempel på å sende doble signaler er demonstrasjonene i forbindelse med det medieskapt drapet på George Floyd. Dette var et skuespill hvor politimannen og offeret hadde vært sikkerhetsvakter på samme nattklubb i 17 år, og begge med tidligere skuespillererfaringer fra pornobransjen. Opptaket ble sendt i alle nyhetskanaler og rasisme var plutselig hva alle skulle være opptatt av. Etter fire måneder i 'lock-down' og 1-2 meters regler for sosial distansering var det plutselig frislipp for tusenvis til samles i gatene for å demonstrere. Denne suspensjon fra alle tiltakene burde svekke tilliten til myndighetene, men forsterker isteden følelsen av forvirring og maktesløshet overfor den uangripelige overmakten.

Indoktrinering og hjernevask har lenge vært en spesialitet innen CIA hvor tusenvis av særlig barn blir kidnappet, torturert, kjønnsoperert i programmer som MK-Ultra og andre. Resultatet er lydige slaver som brukes i sexindustrien, i sport, underholdningsbransjen, politikken og innenfor etterretning til å utføre slike oppgaver som for eksempel Anders Behring Breivik deltok i 22.juli eller Mark David Chapman som skjøt John Lennon. Mange av dem kan også oppnå stor berømmelse som Britney Spears, Madonna, Bill Clinton og andre på toppen av et svært stort isfjell og et kaninhull dypere enn de fleste.

** Stanley Kubrick hadde et nært samarbeid med NASA. Selv om verdensrommet var blitt hyppig introdusert og promotert gjennom science fiction for å forhåndsprogrammere menneskeheten for romforskning tok Kubrick i 1968 denne psykologiske forberedelsen et steg lenger med den for den tiden grensesprengende filmen, 2001 Space Odyssey. Mange mener det var Kubrick som laget månefilmene og at det antakelig plaget ham for resten av livet. The Shining (Ondskapens hotell) fra 1980 er utenom å være tidenes beste skrekkefilm samtidig en slags botsøvelse hvor Kubrick indirekte prøver å forklare hvilket press han var under. Filmen inneholder en rekke både henvisninger til månelandingene, Apollo-ferdene og romfart verdt å få med seg for Kubrick entusiaster.

plan og en sikker billett til å bli ekskludert fra fellesskapets virkelighetsoppfatning. Verden vil bedras. For de fleste er trygghet viktigere enn sannhet. De vil heller leve med løgner, enn utryggheten av myndigheter de ikke kan stole på. Derfor er det lettere å lure folk, enn å forklare dem at de er blitt lurt.

11.september

Den skjebnesvangre dagen 11. september 2001, da Tvillingtårnene i New York styrtet i bakken oppstod den mest kjente konspirasjonsteorien av dem alle. Fra en fjellhule i Afghanistan fjernstyrte Osama Bin Laden en gruppe av 19 arabiske terrorister til å kapre tre passasjerfly og styrte to av dem inn i de to skyskraperne og det tredje inn i Pentagon. Et av terroristenes pass ble funnet i de brennende ruinene og er blitt stående som det sterkeste beviset for denne teorien. Allerede dagen etter brakte aviser verden over portrettbilder av alle de 19 terroristene og saken ble betraktet som oppklart. *Osama bin Laden*, forhenværende nær venn av Bush-familien, ble etter dette verdens mest ettersøkte mann og det skulle ta det amerikanske militæret 10 år å finne ham.



Alle kriteriene er her oppfylt for å kvalifisere som konspirasjonsteori. Denne tilhører likevel ikke en slik kategori fordi dette er den offisielle forklaringen. Dette anser media og myndigheter for fakta og vil bli stående i historien for det som skjedde denne dagen. Det innledet Krigen mot terror og ga USA verdensopinionens sympati til i å invadere Irak og senere Afghanistan. Irak og Saddam Hussein hadde riktignok ikke noe med 11.september å gjøre, men de er jo arabere og det går jo ut på mer eller mindre det samme. I tillegg hadde Irak «*weapons of massdestruction*» og var enda et legitimt påskudd. Selv om det i ettertid viste seg ikke å stemme var det nok en hendig konspirasjonsteori fra myndighetenes side i kampens hete i Krigen mot terror.

En god del kjensgjerninger får imidlertid den offisielle konspirasjonsteorien til å slå alvorlige sprekker og pulveriserer forklaringen i minst like

stor grad som bygningene. En slik suspensjon av naturlover og all logikk har fått mange til å trekke en helt annen konklusjon etterlatende den offisielle forklaringen en total fysisk umulighet. Anomaliene står i kø.

■ I bygningene ble det funnet smeltet stål, mens stål smelter på langt høyere temperaturer enn brennende flybensin.

■ Måten bygningene styrter sammen på og totalt pulveriseres kan kun skje gjennom en kontrollert nedrivning med eksplosiver plassert flere steder i bygningene. Blant annet bekreftet av brannmannskaper som hørte en rekke eksplosjoner inne i bygningene, samt ingeniører og byggingsteknikere.

■ Den danske kjemiprofessoren *Niels Harrit* er av samme oppfatning og har ført beviser for dette i en vitenskapelig artikkel ved at det ble funnet store mengder av sprengstoffet *nano-termitt* i ruinene. Et sprengstoff ofte brukt til kontrollerte nedrivninger og oppnår temperaturer som smelter stål.

■ Hvor naturlovene virkelig ble satt til side var flyet som angivelig styrtet inn i Pentagon. Det etterlot et hull langt mindre enn diameteren på et passasjerfly og ingen vrakrester eller lemlestedele lik lå spredd ut over området slik en katastrofescene fra et flykrasj vanligvis etterlater seg. Et par brannbiler var nok til å få situasjonen under kontroll.

■ Det kanskje mest oppsiktsvekkende var den tredje skyskraperen, *Building 7*, som gikk i bakken flere timer senere siden uten å ha blitt truffet av noe fly. Men varmeutviklingen og etterskjelvene var angivelig nok i følge den offisielle forklaringen til å gjøre dette fysisk mulig. Men hvordan det var mulig for BBC å opplyse om dette bygningskollapset 20 minutter FØR det skjedde, med bygningen fortsatt inntak på TV bildene bak reporteren, er det ikke gitt noen forklaring på.

Dette er kun noen av de viktigste innvendingene mot den offisielle forklaringen og bekræftelsen på at dette var en såkalt "*falsk flagg-operasjon*".

11.september er i ettertid blitt for mange deres første introduksjon til konspirasjonenes verden fordi saken er så totalt opplagt og bevisene så ugjendrivelige i det øyeblikket en fjerner oppmerksomheten fra den offisielle forklaringen og begynner å undersøke hva som egentlig skjedde. Det åpner en Pandoras eske og er bare begynnelsen på en lang serie av

løgner og bedrag som denne form for kritisk samfunnsanalyse, retorisk kalt konspirasjonsteorier har som mål å avsløre.

En kan spekulere i hvorfor en terroraksjon som denne er så utrolig dårlig kamuflert og så lett å gjennomskue. Mye kan tyde på at myndighetene vil at dette skal oppdages og på den måten skape en opposisjon i befolkningen. Det kan brukes til å sortere ut de sorte fårene i saueflokken og sende et sterkt signal til den kritiske delen av befolkningen at makthaverne skyr ingen midler for å bekjempe motstand og tydeliggjøre at USA i realiteten er et diktatur og makthaverne en fiende av sitt eget folk. I et demokrati og fritt samfunn frykter myndighetene folket. Under maktmisbruk og tyranni frykter folket myndighetene.

22.juli, – da terror rammet Norge

Fredag 22.juli 2011 fikk Norge sitt 11.september. Hendelsene i New York fikk raskt verdens lyskastere over seg og den offisielle forklaringen ble etterhvert plukket fra hverandre bit for bit. Sprengningen av regjeringsskvartalet og massakren på Utøya har derimot fått mindre oppmerksomhet.



Å stille spørsmål ved den offisielle historien er i hvert fall i Norge, fortsatt så tabubelagt og vekker så sterke følelser, at mange unngår å inkludere dette på listen over konspirasjoner, på tross av at alle ingrediensene er tilstede av gjentakende mønster i lignende aksjoner.

Igjen er det fortellingen om en gal mann med våpen gått amok. Alltid handlende på egenhånd og drevet av forskrudde forestillinger om hevn over et samfunn som har sviktet dem. Igjen er det fortellingen om samfunnets sikkerhetsnett av terrorberedskap som av uforklarlige grunner settes ut av funksjon. Igjen er det historien med super raskt oppklaring.

Den første fasen av terrorhandlingen bestod i likhet med Oklahoma sprengningen i 1995 å plassere en bil fylt med ugressmidler utenfor Høyblokken i regjeringsskvartalet. Heldigvis var det fredag ettermiddag,

bygningen var så godt som tømt for ansatte og gatene var folketomme fordi de var sperret av før det smalt. Naturlovene har en tendens til å opphøre under slike hendelser. Videobilder av eksplosjonen viser for eksempel at glasset fra vinduene sprenget utover og ikke innover hvilket man burde forvente når eksplosjonen kom fra en bil parkert på utsiden av bygningen. Man burde kanskje også forvente at skadene var kraftigst i nærheten av eksplosjonen, men i dette tilfellet ble de jevnt fordelt over hele forsiden av de 17 etasjene i Høyblokken og hele bygningen ble totalskadet.

I følge den offisielle forklaring ble åtte personer drept og et trettitalt såret av eksplosjonen. De sårete som kom på TV og på avisenes forsider viste seg imidlertid å være såkalt *krise-skuespillere*. Tilsynelatende hardt skadd ble de geleidet inn i en buss og eskortert videre av en sykebil.

På tross av at det hadde vært en terrorøvelse i regjeringskvartalet bare dagen før og Norge har brukt milliarder på terrorberedskap sviktet likevel det meste denne dagen.

Overvåkningskameraene fungerte der og når Breivik plasserte bilen, men sluttet å virke like innen bilen eksploderte, slik at det finnes ikke opptak av selve eksplosjonen av bilen. Politiets kommunikasjonssystemer brøt også sammen slik at kommunikasjonen i politiet foregikk via fax. Mobilnettet sviktet angivelig på grunn av overbelastning. Sykebiler som skulle fram ble stanset av veisperringer og politiets helikopterne beregnet på slike kriser kom seg ikke i luften fordi alt mannskap var sendt på ferie.

Den andre fasen av terrorhandlingen bestod i at Anders Behring Breivik etter å ha parkert varebilen utenfor Høyblokken forlot denne i sortkledd militært beredskapsutstyr med hjelm, visir og en rifle i den ene hånden, uten at det vakte spesiell oppmerksomhet en fredag ettermiddag i Oslo sentrum.

I en annen bil tok han den timelange kjøreturen til Utøya. Parkerte ved ferjeleiet og ble fraktet de 675 meterne over fjorden med ferjen Thorbjørn som tilhører leirstedet. Utkledd som politimann opplyste han ved ankomst at han var kommet for å orientere om det som hadde skjedd i Oslo, for i neste øyeblikk skyte løs på alt som kom på skuddhold av de 570 ungdommene som befant seg på øya.

Politiet ble varslet, men ungdommene ble ikke trodd. De ble bedt om å ringe foreldrene sine slik at de kunne ringe til politiet. Selv om det ligger en militærbaselike i nærheten brøt også kommunikasjonssystemene sammen der. Deres helikoptere kom seg ikke luften fordi de manglet bensin.

Mannskapet til et politihelikopter stilte seg til tjeneste, men ble beordret til å avstå, fortsatt mens et nytt drap pågikk for hvert minutt. Det eneste helikopteret som kom seg til Utøya var pressen som kunne ta bilder mens skytingen fortsatt pågikk.

I hele 60 minutter, en hel klokke time, kunne Breivik gå rundt i fred og ro og skyte løs. Til slutt endte det opp med 69 døde og det dobbelte antall skadde.

Eskild Pedersen er et kapittel for seg. Som øverste leder for AUF og leiren, mens ungdommer svømte for livet og ble beskytt, kom han seg i sikkerhet ombord i den godt armerte ferjen som hadde vært landingsfartøy under krigen, sammen med åtte andre. Den kunne reddet mange. Istedenfor å styre mot nærmeste ferjeleie hvor båten kunne bli satt inn i redningstjeneste ble kurset heller satt 3 km nordover langs fjorden.

For så å bli styrt rett mot land, grunnstøte og deretter ubrukelig.

Det er spekulert i at *Eskild Pedersen* er *Jens Stoltenbergs* uekte sønn og kan være en forklaring på at han ikke er blitt holdt strafferettslig ansvarlig for å ha unnlatt å hjelpe mennesker i nød, men tvert i mot ble fremhevet med respekt i statsministerens tale til kongehuset, regjering og det norske folk.

Omsider ankom en bil med 10 spesialtrente soldater fra Delta-team, en spesialenhet for terroraksjoner. De burde være godt forberedt for de hadde trent på en terrorøvelse like i nærheten bare timer før. De hadde imidlertid nylig gått over til et digitalt kommunikasjonssystem og kunne ikke kommunisere med politiet fordi deres system var fortsatt analogt. Etter en bomtur til en campingplass 800 m lenger vekk ankom de noe forsinket til ferjeleiet. Der avslo de tilbudet fra båtøiere om å bruke deres motoriserte og godt utstyrte fritidsbåter. I stedet snudde de og kjørte heller 8,3 km nordover hvor en gummibåt ventet på dem. Den kom de kun halvveis med da den begynte å ta inn vann og fikk motorstopp. Heldigvis ble de tauet videre av sivile båter. Det var omtrent da Breivik ringte til politiet for å overgi seg og spurte om Delta-teamet hadde ankommet, – hvor en må kunne spørre seg hvordan han kunne vite at de var på vei? Så ble Breivik tatt hånd om og fotografert i klær helt uten blodflekker.

Mange har stilt spørsmål ved om Breivik handlet alene eller om det var flere skyttere på øya. Flere både blant de overlevende på øya og vitner på den andre siden rapporterte til media at de hørte skudd fra flere hold og det hørtes ut som det var flere skyttere. Flere av disse vitnene har nå forlatt landet.



Anders Behring Breivik ofte mot hvit bakgrunn, og med hodet ute av proporsjoner i forhold til kroppen.

Det er langt flere hendelser enn dette som tyder på at den offisielle historien dekker over sannheten om 22.juli. For en grundigere dokumentasjon anbefales arbeidet til *Ole Dammegård* hvor hans 2,5 timer videopresentasjon "*When Terror Struck Norway*" til dato finnes fortsatt på YouTube.

Fra maktavernes side manglet denne terrorhandlingen motiv slik 11. september var en falsk flagg operasjon for å legitimere krigen mot Irak. En kan selvsagt derfor bare spekulere i hva motivet kan ha vært. Å spre terror og frykt og at terrorister er ikke bare er arabere, men kan like godt være blant vår egne, er en mulighet. Kort tid før, varslet Norge at de ville trappe ned militæroperasjoner i Libya og Afghanistan. Videre hadde Arbeiderpartiet begynt å slakke på sin lange tradisjon av støtte til Israel og gradvist blitt stadig mer forståelsesfulle overfor Palestina. Kanskje noen trengte en lærepenge? Eller som Obama uttalte: "*We have to twist arms when countries don't do what we need them to.*"

At Norge kort tid etterpå ble utnevnt til æresmedlem av NATO og videre Jens Stoltenberg fikk ny jobb som generalsekretær, kan ha vært et klapp på skulderen for at Norge for framtiden ikke nøler med å gå i takt?

Terroraksjonen 22.juli vil nok mange foretrekke å legge lokk på, minnes de flotte rosetogene hvor landet samlet seg i sorg og lovet å ta bedre vare de som faller utenfor slik at de ikke går berserk med hjemmelagde bomber og maskinpistoler. Våger en imidlertid å se realitetene i øyne er denne form for eksponering av grenseløs kynisme, brutalitet og ondskap ikke bare tvingende nødvendig, – det er en plikt.



En medisinsk maktkamp

Dagens medisinske system har befestet sin posisjon gjennom en lang og systematisk kamp. Etter å fordrevet hekser, kloke koner, jordmødre, vismenn og andre av folkemedisinens legekunstnere var Pasteurs teori om bakterier og smitte et viktig vendepunkt i den medisinske historien. Det var delte meninger, og andre av datidens medisinske eksperter som *Antoine Béchamp* mente at å styrke den generelle helsetilstanden gjennom kosthold, levevaner, mosjon og mer naturlige behandlingsmetoder hadde større betydning. Selv om Pasteur skal ha sagt på sitt dødsleie at, «*mikroben er ingenting, miljøet er alt*», var det likevel hans syn som vant fram.

Det økte legenes status betraktelig. De ble hvitkledde våpendragere og tapre krigere mot truende sykdommer og farlige bakterier som rammet blindt og tilfeldig. Pasienten ble gjort til et uskyldig offer og en passiv tilskuer til sin egen helsemessige skjebne. Legene påtok seg det fulle ansvaret og alt pasientene trengte gjøre var å ta i mot medisinene. Etter penicillin og en tilsynelatende suksess med immunitet gjennom vaksiner befestet dette synet seg. * Det la grunnlaget for dagens medisin og er motoren i verdens største pengemaskin, – legemiddel-industrien.

Denne posisjonen ble oppnådd og styrt av *John D. Rockefeller*, *J.P. Morgan* og andre som finansierte store deler av legeutdanningen i USA og hvor resten av den vestlige verden snart fulgte etter. Andre behandlingsformer ble undertrykt og fjernet og legene ble salgsgenter for legemiddel-industrien. Resultatet er et medisinsk system som dreper flere enn det

*Vaksiner er et stort tema det kan bli viktig å oppdatere seg på i nær framtid. Vaksiner er antakelig en langt større velsignelse for medisinindustrien enn for menneskeheten. Mange fagfolk mener at sykdommene vaksiner har fått æren av å utrydde viste en naturlig tilbakegang før vaksiner og andre helsemessige faktorer spilte inn som bedre hygiene, kosthold, levevilkår m.m.

Dokumentasjonen på de mest kjente vaksinenes effekt mener mange er mangelfull. Videre er skadevirkningene av flere moderne vaksiner sterkt undervurdert med blant annet en dramatisk økning av autisme som mange tilskriver vaksiner av barn. Det burde vekke bekymring at medisinindustrien i USA har full immunitet mot erstatningssøksmål knyttet til skadevirkninger av vaksiner og kan fraskrive seg ethvert ansvar overfor mulige bivirkninger. Videre virker det nærmest absurd at Bill Gates med bakgrunn i dataverdenen og uten medisinsk bakgrunn nå inntar rollen som verdens fremste vaksineekspert. Han er den største økonomiske bidragsyteren til WHO, en organisasjon som fremmer og om nødvendig har fullmakter under en selvdefinert pandemi til å tvangsvaksinere hele verdens befolkning. Samtidig har Bill Gates store eierinteresser og andeler i vaksineindustrien. Bukken passer i dette tilfellet ikke bare havresekken, men hele åkeren. At en slik rolleblanding overhodet kan passere kan gjøre mange til konspirasjonsteoretikere av mindre.

helbreder. Bare i Norge dør over 4000 hvert år av legetabber og skadevirkningene av medisiner. *Ivan Illich* i den kjente sosiologiske studien viste allerede på 1970-tallet at dagens medisinske system er en moderne epidemi. Flere ingredienser er til stede for å kvalifisere for å være en konspirasjon av hvordan samfunnets medisinske behandling er blitt lagt til rette for å tjene aksjonærene i medisinindustrien mer enn pasientene, tatt i betraktning at en helbredet pasient er en tapt kunde.

Corona

Corona med de enorme samfunnsmessige konsekvensene er basert på den medisinske bakterie- og virus teorien. Flere leger og forskere stiller seg kritisk til denne oppfatningen og mener at frykten for virus er sterkt overdrevent og kun i mindre grad er sykdomsfremkallende. Bakterier og virus er tvert i mot kroppens egen immunrespons overfor betennelser og sykdom. Kroppens immunforsvar er nøkkelen både til å være mottakelig for sykdom og avgjørende for kroppens motstandskraft.

Slike synspunkter fra leger som *Andrew Kaufman*, *Rashid Buttar*, *Shiva Ayyadurai* og forskere som *Judy Mikovits* med solide faglige kunnskaper når ikke fram i media, men blir fjernet og sensurert fra Youtube og Facebook. De når ikke gjennom sensuren av såkalt fakta-sjekkere på internett, men er tilgjengelige på andre usensurerte plattformer.

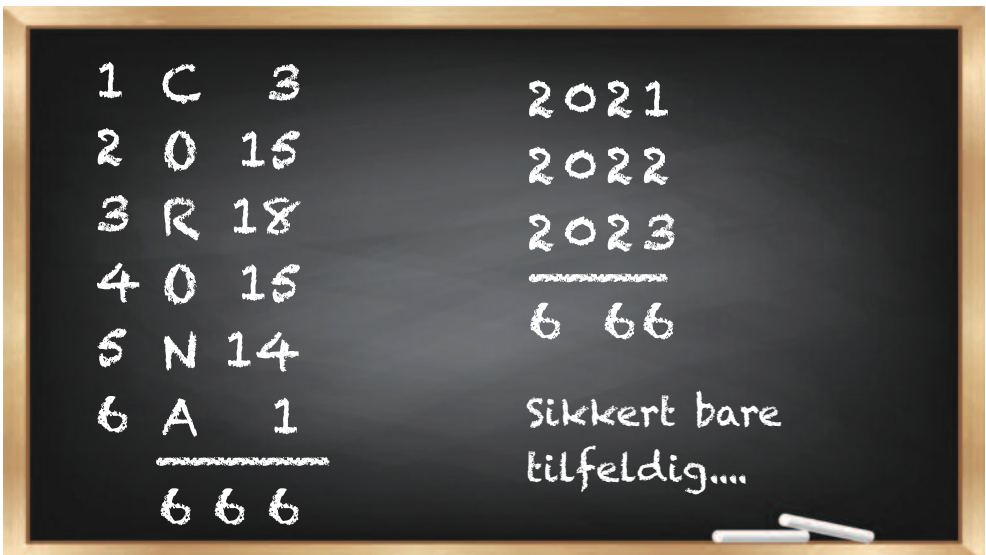
Så kanskje Corona handler om noe helt annet og hvor virus-frykten er et påskudd til å fjerne demokratiske rettigheter, redusere verdens befolkning, omstrukturere samfunnet og innføre den samfunnsordenen makthaverne har snakket om i de siste 30 årene, – New World Order? Er det lov i yttringsfrihetens navn å stille et slikt spørsmål?



Tenk selv

Konspirasjonsteorier eller rettere, kritisk samfunnsanalyse er et omfattende tema. Det er feil å putte alle i en sekk og karakterisere alle andre forklaringen enn de offisielle som ugyldige og falske. Det er for naivt å hevde at makthaverne per definisjon alltid forteller sannheten og dermed er immune overfor kritikk.

Hver slik teori må analyseres og studeres for seg. Ikke alle konspirasjonsteorier er nødvendigvis sanne. Det er et felt av mye desinformasjon og sabotasje og krever en god porsjon kritisk sans. Så langt har dette kun skrapet en overflate. Kunnskap er makt, men makten til å definere kunnskap er større. Derfor vil en ikke finne sannheten i etablerte mediekanaler. Den eneste mulighet er å tenke selv og gjøre sin egne undersøkelser.



«Heri består visdommen. Den som har forstand, la ham regne ut dyrets tall. For det er et menneskes tall. Og dets tall er seks hundre og sekstiseks.»

Johannes Åpenbaring 13:18

Hvordan jeg tror verden virker

- Et brev til en venn

*«Living is easy with eyes closed, misunderstanding all you see.»
Strawberry Fields - The Beatles.*

Takk for gratisabonnement på Klassekampen. Med sin marxistiske fortid poserer den som radikal og kritisk. Det er den kanskje innenfor den etablerte virkelighetsoppfatningen, men når hele dette paradigmet er grunnleggende feil, – så blir alt feil. Her er beskrivelsen av et annet paradigme jeg mener er mer korrekt og i større grad i overensstemmelse med virkeligheten.

Livet er et bevissthetsfenomen

Verden slik vi opplever den er The Matrix. Det er en drømmeverden. Det er en konstant flux av bevegelse, slik elektroner bombarderes mot en TV-skjerm og fremkaller bilder. Livet er ikke virkelig i betydningen av noe som er varig. Livet finnes for all del, men det gjør også en drøm om natten, en film, et dataspill eller internett. Fjern strømmen fra alle datamaskinene og det er ikke noe internett lenger.

Livet er ikke et fysisk objekt, fordi et fysisk objekt må ha en avgrensning og lokalitet. Det må begynne og slutte et sted. Med et spørsmål som hvor slutter verdensrommet er det åpenbart at verden ikke er fysisk, men et fenomen i tid og rom omsluttet av ubegrenset eksistens og evighet.

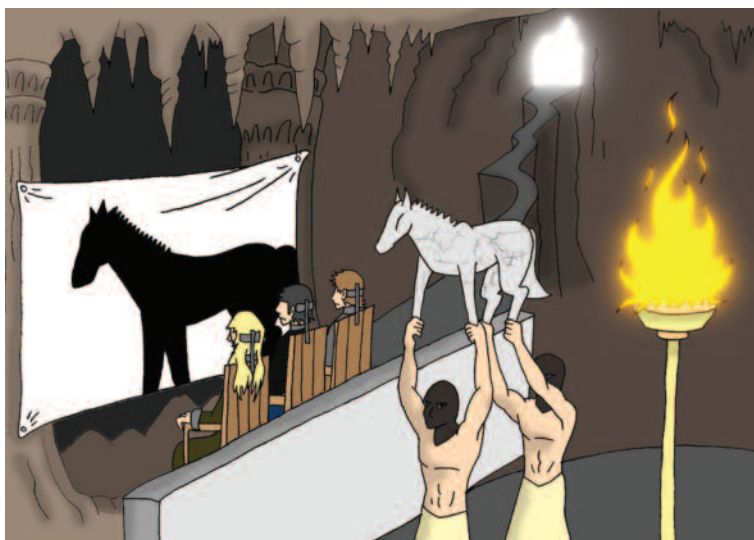
Denne drømmeverdenen må vi likevel forholde oss til fordi vi tror den er virkelig. På grunn av denne uvitenheten om virkelighetens natur har vi en sjelelig rolle å spille på livets scene. Vi må delta i livets drama og gjøre våre sjelelige oppgaver og møte livets utfordringer.

Dette er beskrevet i flere åndelige tradisjoner. Vi finner det i Bibelen, Bhagavad Gita, hos Platon, Shakespeare, Strindberg og interessant nok, også i maktelitens egen spirituelle praksis, satanisme.

Med Aristoteles skjedde det er brudd med dette grunnleggende idealistiske synet. Verden ble ikke lenger åndelig eller et bevissthetsfenomen slik hans læremester Platon hevdet, men livet er fysisk, naturen og verden er den virkelige verden. En slik virkelighetsoppfatning har siden dannet grunnlaget for materialistisk vitenskap og utgjør fundamentet av uvitenhet i de flestes virkelighetsoppfatning. Livet er jo virkelig og fysisk, – hvem kan nekte for

det? Men selv fysikken sier at fast stoff ikke finnes. Gå langt nok inn i atomet, så ender det i ingenting, eller hva fysikere kaller ubegrenset potensialitet. Utenfor tid og rom, uten lokalitet og tilsvarende ubegrenset eksistens og bevissthet.

Livets mål er å forstå dette og frigjøre seg fra dette mentale fangenskapet. Med et slikt feil utgangspunkt er mennesket stort sett forhindret fra å kunne tilegne seg dette perspektivet og denne muligheten til den ultimate frigjøringen. Det fanger mennesket og gjør dem til slaver i The Matrix, fremragende beskrevet i Platons berømte hulelignelse. Få forstår dette, like lite som de forstår Platon, fordi de kan ikke la være å se verden gjennom sine materialistiske briller.



Drama mellom det gode og det onde

Livet er et sjelelig psykodrama hvor hver enkelt sjel gis utfordringer og muligheter som aldri ville vært mulig om det ikke fantes ondskap. Hvordan vil du kunne tilgi, dersom det ikke er noen å tilgi? Hvordan kan du utvise mot, styrke og godhet om ikke noen skapte farlige og urettferdige situasjoner? Hvordan kan du overkomme ekstrem frykt uten å bli konfrontert med det mest infame av terror og lidelse?

I et større hierarki av engler, åndsvesener, demoner, djevler og menneskelige individuelle sjeler spiller alle ulike roller. Det er ingen grunn til å ta det personlig. Det er bare et spill. En kinoforestilling ment som underholdning. Men det blir veldig personlig når jeg tror at jeg er en person. Gud er en komiker med et publikum for nerøvt til å le, er det blitt sagt.

To raser, de gode og de onde

De onde dyrker mørket, de gode lyset. Selv de fleste onde respekterer en intelligent skapelse av spillet. De gode ønsker å tjene, ofre og stille sin vilje til disposisjon for Gud. De onde vil spille livet etter andre regler. De foretrekker sine egne og vil benytte sin frie vilje til å tjene seg selv. De har sin egen gud Satan eller Lucifer og sin egen perverterte religionsutøvelse, sort magi eller satanisme. Det er den ultimate egoisme, hvor den enkelte er drevet av makt til å kunne gjøre hva han eller hun vil uten konsekvenser. «*Do what thou wilt shall be the whole of the Law. Love is the law, love under will.*» som Aleister Crowley uttrykte det.

Det er grunnleggende genetiske forskjeller på de to rasene. I sin rene form er satanistene ikke mennesker. De er psykopater i menneskelig form, har en egen tilfredstillelse av å påføre andre smerte og lidelse og lever av en form for psykisk vampyrisme. Det er grader av psykopater. Negative følelser gjennom menneskelige lidelser er mat for dem. Derfor drives de til å skape krig, sult, katastrofer, kriminalitet, sykdom og voldsorgier for å sikre en jevn strøm av denne form for næring.

De ser på seg selv som en herskerrase på samme måte som en sauebonde ser på flokken sin. Han mister ikke nattesøvnen ved å sende 500 sauer til slaktehuset, like lite som herskerrasen bekymrer seg for å ofre tusenvis og millioner av menneskeliv. Det forholdet mennesker i dag har til dyr og industrielt dyrehold hvor millioner av dyr slaktes hver eneste dag er sammenligningsbart med slik herskerrasen ser på oss. For dem er vi bare en saueflokk.



Maktens modell

Dersom livet på jorden er organisert på denne måten spiller det ganske stor rolle hvem som er på innsiden og hvem som er på utsiden. Herskerrasen har siden tidenes morgen styrt livet på jorden. Det er henvisninger til det i Bibelen og enda mer eksplisitt i Enoks bok. De gjenkjenner hverandre og er nøye med å bevare sine blå blodsband intakt. Legg merke til den systematiske bruken av blått og rødt i svært mange sammenhenger for å symbolisere denne polariteten. I kraft av ofte høy intelligens og kontakter på utenomjordiske plan har de organisert seg som konger, hærførere, prester og maktpersoner og tatt kontroll over saueflokkene av mennesker. De har videre organisert seg i en eksklusiv maktelite av konger, adelige og aristokrati med frihet fra loven, ekstrem makt og rikdom, mens resten av menneskeheten er slaver og lydige soldater som har marsjert inn i døden i en endeløs rekke av kriger. Denne maktmodellen har eksistert siden tidenes morgen og til dags dato. Formene har forandret seg, men herskerrasen og programmet er det samme. En eksklusiv overklasse av ekstrem makt og rikdom hersker over en menneskehet av slaver.

Urbefolkninger verden over er blitt utryddet i millioner ikke så mye for å ta deres land og ressurser, men mest for å utrydde deres kultur og virkelighetsoppfatning som ikke føyet seg inn i denne modellen.

Alt er under kontroll

For å kunne bevare denne maktmodellen er det viktig å ha kontroll på lovene, utdannelsessystemet, religion, vitenskap, teknologi, militæret, massemedia, politiske prosesser og økonomien. For konger i gamle dager var dette forholdsvis enkelt, men i takt med samfunnsutviklingen, økt kunnskap og utdanning har metodene for denne form for kontroll blitt adskillig mer komplekst. Før var det lett å kontrollere massene med religion, med fryktinngytende trusler om å brenne i helvete innpodet i folket hver søndag, men nå krever det helt andre metoder for å holde kontroll over tankelivet og sørge for lydige samfunnsborgere som holder seg innenfor flokken, går i takt og ikke gjør opprør.

Endeløse løgner og bedrag

Til dette skapes en endeløs rekke av løgner og bedrag. Kriger iscenesettes med nazistene og kommunistene mot resten av verden. Slik internasjonal finans finansierte begge sidene under Napoleonskrigene skjedde det også med Hitler og Stalin. Både den russiske revolusjonen og nazistenes maktovertakelse ble finansiert med amerikansk kapital fra Rockefeller, Rothschild og andre fyrster i finansverden.

Radikal og militant islam blir i dag finansiert og utstyrt med våpen av de samme kreftene. Samtidig som store deler av den arabiske befolkning som en trojansk hest blir masseimportert til samtlige land i den vestlige verden. Samtidig som massemedia promoterer det styrte politiske korrekte evangeliet av multikulturalisme, toleranse og raushet for å ta i mot flyktninger fra land makthaverne selv bomber sønder og sammen for å skape en flyktningekrise. Folk flest ser ikke denne strategien av på ny skape motsetninger i verden og legge grunnlaget for en ny verdenskrig. På ny skal verdenskartet ommøbleres slik verdenskriger gjør. Det er en styrt avvikling av den vestlige verden slik vi kjenner den, og tilrettelegelsen for fremtidens nye verdensorden - New World Order.

Det ser ut som USA og Russland er fiender, men det er begge ulike territorier styrt av medlemmene av den samme klubben. Makteliten er internasjonal. De er forbundet og organisert i et intrikat nettverk av hemmelige samfunn, foreninger og organisasjoner systematisk organisert i en hierarkisk pyramideform med en sentral makt tronende øverst. Politikk er kun et skuespill, en manipulert og styrt prosess med en klar agenda hvor verdensbegivenhetene er for alvorlig til å bli overlatt til tilfeldighetene.

Historien er ikke en prosess av tilfeldige og kaotiske krefter. Det ser slik ut, historievitenskap fremstiller det slik og massemedia bringer det videre totalt blind for de egentlige kreftene som styrer den historiske utviklingen.

Det er klart at dette er langt fra så enkelt. Detaljene er langt mer nyansert fordi makthaverne må spille dette spillet etter reglene for at maktmisbruket ikke skal bli for tydelig. Kunsten er å opprettholde illusjonen av frihet, mens samfunnet egentlig er et diktatur. Men dersom en ikke kan se de store linjene, vil en heller ikke forstå detaljene og hva som egentlig skjer.

Kritisk samfunnsanalyse

Omfattende kritisk samfunnsanalyse finnes som avslører alt dette for dem som samler nok informasjon og alle puslespillbrikkene og etterhvert forstå en stadig større del av bildet. Retorisk kalles den slags avsløringer for konspirasjonsteorier og er i medias og de flestes forblendete øyne per definisjon feil. Går en inn i dette feltet vil en oppdage at den offisielle virkelighetsoppfatningen er stort sett feil om det aller meste.

Det var ikke Lee Harvey Oswald som skjøt Kennedy. Kanskje var det sjåføren slik Zapruderfilmen viser. Eller Kennedy ble ikke drept i det hele tatt og alt var bare iscenesatt. 9/11 var en kontrollert nedrivning har mange fått med seg. Princess Diana ble kanskje drept av britisk etterretning, men var det også bare iscenesatt? Elvis og John Lennon lever kanskje videre, de

ble bare fjernet fra plakaten og sin offentlige rolle? Eller døde Paul McCartney i 1966, – sjekk ut den. De har aldri vært på månen, også det skjedde bare på TV. Til og med NASA innrømmer det. Finnes overhodet verdenrommet - eller er det bare science fiction? Atombomber finnes de? Ja, vi har sett det på TV, så det må jo være sant.....

Slike spørsmål og gåter kan mange leve med og har forståelse for at makthaverne må lyve av og til. Når det viser seg at jorden er flat, og at vi lever på en spinnende kule er løgn, begynner bedragene å innta ganske store proporsjoner. Selv det, er bare begynnelsen på en forfalskning av en langt mer kompleks verden og ikke minst historisk utvikling.

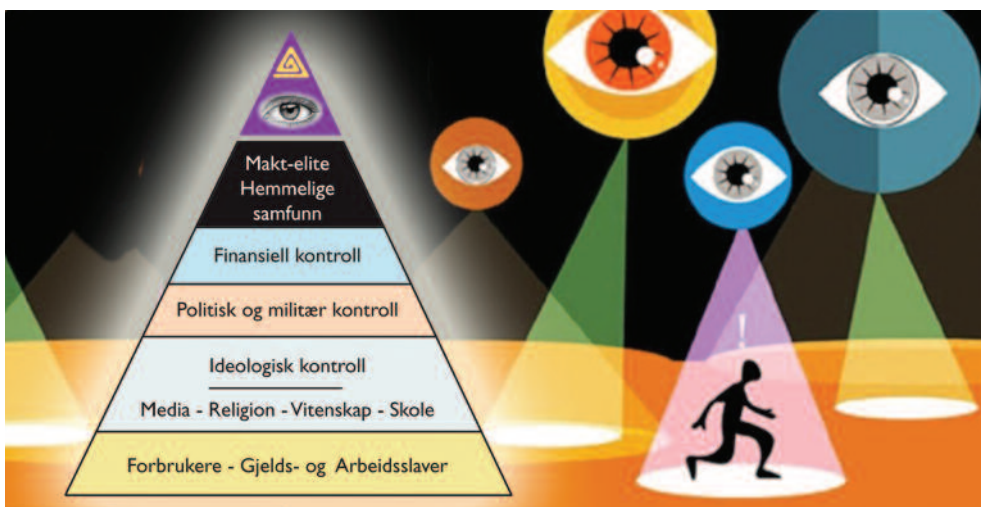
Avsløringer med hensikt

Det er meningen dette skal avsløres og gjennomskues. Makthaverne rent faktisk dytter sannheten opp i ansiktet på oss ved flere anledninger. Det er ingen tilfeldighet at logoen i FN er en flat jord. Men siden ingen oppdaget det måtte makthaverne selv hjelpe til og plantet informasjonen. Så omkring 2014 begynte de første flat jord videoene å poppe opp på internett og har siden spredd seg.

Hensikten er å teste reaksjonen. Hvordan reagerer folk flest når de blir presentert for ugjendrivelige fysiske bevis på at jorden er flat? Så opplagt som å se forskjell på en pizza og en fotball.

Kognitiv dissonans

Når 99,9 prosent reagerer med kognitiv dissonans, vet makthaverne at den ideologiske kontrollen og den kollektive hjernevasken er så godt som



komplett. Keiserens nye klær fungerer hver gang. Kognitiv dissonans vil si at keiseren umulig kan gå naken. Derfor er det som vises fram nødt å være sant. Hva flat jord angår, kan vitenskapen umulig ta feil om noe så grunnleggende, derfor er uansett hva som fremlegges av bevis nødt til å være feil. I prinsippet betyr dette at folk kan presenteres for nærmest hva som helst, og folk vil tro det. De har behov for å tro det, fordi trygghet er for de fleste viktigere enn sannhet.

Derfor øker nå mengden av avsløringer i media fordi det bevisst plantes. Vi blir introdusert til at Hollywood styres av pedofile satanistiske nettverk. Vi får høre at hjernevaskingsprogrammene nazistene drev med i konsentrasjonsleirene fortsatte i USA etter krigen med uforminsket styrke på hundre tusener av amerikanske borgere og kidnappete barn.

Sannheten gjemmes i full åpenhet

Sannheten vises i full åpenhet og særlig gjennom film. Filmer som Avatar, Truman Show, The Matrix og nylig serien Stranger Things er detaljerte og presise og forteller hvordan verden egentlig er, men forkledd som fiksjon, mens det egentlig beskriver virkeligheten. Selvsagt ikke alt som tyter ut av Hollywood er sant, men det foretas systematiske avsløringer for å gjemme sannheten i full åpenhet.

Fanget i narrespillet

Dersom en ikke forstår dette og ikke er i stand til å se de store linjene vil en forbli fanget i narrespillet. En vil tro at det som fremstilles på TV, står i avisene, undervises på skolen og hva den hellige vitenskapen har kommet fram til, er stort sett sant og et korrekt bilde av en sivilisasjon som aldri har



vært smartere enn nå. Da er en oppdatert og tror en vet hva som foregår. Ja, mange detaljer innenfor narrespillet er sanne og korrekte innenfor det etablerte paradigmet. Men i det en står utenfor i et annet paradigme, med en annen virkelighetsoppfatning, blir det gamle paradigmet meningsløst og i hovedsak grunnleggende feil.

Slik har verden alltid vært

Livet på dette eksistensplanet, denne drømmeverdenen har alltid vært et drama mellom lys og mørke, mellom ondskap og godhet. Denne maktmodellen ville kunne avskaffes om nok mennesker gjennomskuet den. Saueflokken ville kunne overta makten fordi folket har den reelle makten. Det ser ikke ut til å skje med det første, så en må snarere akseptere livet slik det utfolder seg. Delta i spillet og konsentrere seg om det området av livet en har kontroll over og uføre sine sjelelige forpliktelser og ansvar etter beste evne.

Bortsett fra det er livet en fantastisk gave og vi lever i en unik tid hvor tilgangen på informasjon og kunnskap er enestående i historien. Det er ingen grunn til å klage, fordi i og med at jeg er her, betyr at det jeg på et tidspunkt har villet være her.



Blogginnlegg 2017.



Er Corona-krisen planlagt ?



Folkehelse instituttets direktør Camilla Stoltenberg uttaler at Corona-krisen er bare generalprøven og vi kan forvente en ny bølge til høsten. Bill Gates kaller det pandemi nummer en og to. Erna Solberg og media følger etter og presenterer jevnlig slike forutsigelser og advarsler som nyheter. Dette er svært alvorlige uttalelser som sprer stor frykt og usikkerhet og fratrukker mange håpet om at Coronakrisen snart er over.

Politikere og journalister må kreve at Camilla Stoltenberg dokumenterer på hvilket medisinsk grunnlag og historiske erfaringer slike uttalelser er basert på. Hvis ikke bør hun stå til ansvar for å spre unødvendig frykt.

Det mest alvorlige er likevel at slike uttalelser reiser spørsmålet om FHI og Bill Gates her indirekte opplyser at Corona-krisen og dens videre utvikling er planlagt? Hvordan kan slike uttalelser tolkes på andre måter? De fleste klarer ikke forholde seg til slike uttalelser og denne form for dobbel-kommunikasjon. Det fører til mental lammelse og fortregning, også kalt kognitiv dissonans. Selv om implikasjonene av slike uttalelser er at dette er en styrt og planlagt pandemi, – kan det jo umulig være det de mener?

Dette kalles double-bind og er standard prosedyre i indoktrinering, hjernevask og propaganda. Et annet eksempel gjelder NASA og Obama som uttaler at det i dag ikke er mulig med bemannede romskip ut over 'low level orbit'. Da månen er svært langt ut over 'low level orbit', kan dette umulig tolkes på andre måter enn at de aldri har vært på månen. Igjen vil denne for dobbel-kommunikasjon sende romfartsentusiaster inn i det mentale limbo av kognitiv dissonans, – for det kan jo umulig bety at de aldri har vært på månen, selv om de indirekte innrømmer det?

Metoden kalles å gjemme sannheten i full åpenhet, – en sannhet de færreste klarer å forholde seg til fordi det totalt truer deres grunnleggende trygghet, virkelighetsoppfatning og tillit til myndighetene.



Nakstad bør politianmeldes !



Fra myndighetenes fremste rådgivere i den største nasjonale krisen siden 2. verdenskrig må det forventes høyeste etterrettelighet i omgang med fakta. Det er derfor svært alvorlig når assisterende helsedirektør i Helsedirektoratet, Espen Rostrup Nakstad, til de grader gir feil informasjon i en diskusjon om koronarestriksjonene i Radiokontakten på NRK P 1 16. november.

Det finnes grenser for når overdrivelser blir løgn. Nakstad overskrider denne grensen til et nivå av en straffbar kriminell handling. Han bør politianmeldes og avskjediges. Å lyve er alvorlig. Å spre unødvendig frykt med store konsekvenser for manges liv er enda verre.

Det er pressens oppgave å korrigere og motsi slike usannheter. Når journalister og media lar dette passere er de medskyldige og bør tilsvarende holdes ansvarlige av å spre falsk informasjon.



PS. NRK foretok en diskret dementering når dette ble gjort oppmerksom på.

Nakstad	Fakta
1. Litt over 100 000 nordmenn har vært syke, det vil si, smittet med Corona i Norge.	28 963 er registrert smittet på det tidspunktet, et fåtall av disse er syke.
2. Mange tusen har vært innlagt på sykehus.	1464 har vært innlagt på sykehus.
3. Over tusen innlagt i intensivavdeling.	288 har vært innlagt på intensivavdeling.
4. 600 - 2000 smittes i Norge hver dag, mange og 90 prosent av dem blir syke.	14 prosent av de som tester positivt blir syke.
5. I toppår med influensa er det ca 900 innleggelser.	I toppsesongen 2017-18 var det 7600 innleggelser.

Faktasjekket av overlege Pernille Bruusgaard opp mot FHIs tall.

Hvor mange positivt testede har symptomer?

- 86 prosent av dem som tester positivt for Corona har ikke symptomer i følge en britisk studie.
- Studien ble ledet av professor Irene Petersen ved University College London. Publisert i tidsskriftet Clinical Epidomology.
- Studien ble utført på 36 000 personer. Britiske familier ble koronatestet hver eneste uke i perioden mellom april og juni, uansett om noen i husholdningen hadde symptomer eller ikke.
- Clinical Epidomology: Three Quarters of People with SARS-CoV-2 Infection are Asymptomatic: Analysis of English Household Survey Data. 8. October 2020

Er det farlig å snakke om Corona?

Snakket med naboen min over gangen i dag om hva hun synes om Corona.

- Nei, det er jeg slett ikke interessert i å snakke om, svarte hun kontant.
- Jeg jobber på pleiehjem. Der følger vi myndighetenes anbefalinger til punkt og prikke.
- Jeg tror ikke på konspirasjoner. Alle andre oppfatninger er totalt galskap.

Etter en slik kraftsalve og storm av følelser var det ikke lett å få et ord inn på høykant, men jeg prøvde med litt flere spørsmål.

- Dette er den største krisen vi har opplevd siden 2.verdenskrig, er det ikke viktig at vi i det minste snakker sammen?
- Som sagt, jeg stoler på myndighetenes anbefalinger og jeg kjenner ingen som ikke gjør det.
- Vel, nå kjenner du en, svarte jeg.

Samtalen kom ikke videre, og styrket ikke akkurat naboforholdet. I familien har jeg også prøvd å lodde stemningen. Et hysterisk anfall i den andre enden av telefonen ved antydning om tvil til den offisielle forklaringen gjorde Corona i vår familie til et ikke-tema, ofret på alteret av familiefreden. Siden har vi ikke snakket sammen.

Ibsens ord om å ta livsløgnen fra et gjennomsnittsmenneske, tar lykken fra ham med det samme, gjelder fortsatt. 'Normalistene' er alt fra utrygge til i



full panikk. Hypnotisert av skremselspropogandaen 24/7. Ute av stand til å reagere på andre måter enn med bedøvelse, likegyldighet, fornektelse, depresjon og frykt, som raskt går over i sinne, aggresjon og i verste fall vold.

De kan ikke forholde seg rasjonelt, men reagerer utelukkende følelsesmessig. Fakta er irrelevant. Det eneste som betyr noe er om en tror på myndighetene eller ikke. Det blir et trosspørsmål. Å diskutere Corona med 'normalistene' er like umulig som å diskutere religion med religiøse fanatikere. De tror på det de har behov for å tro på. Trygghet er for de fleste viktigere enn sannhet.

Corona har ført til en ekstrem polarisering av samfunnet, hvor kritikere er i 'normalistenes' øyne usolidariske, uansvarlige, forrædere, farlige, fanatiske, sinnsforvirrede konspirasjonsteoretikere og fiender av samfunnets grunnleggende verdier av ro og orden.

'Normalistene' fra dem kritiske til Corona er hjernevaskede, ute av stand til å tenke, ukritiske, ordrefølgere og lydige slaver på nivå med sauer. Tenker, føler og oppfører en seg som en sau, må en også forvente å bli behandlet som en sau. Partene står svært langt fra hverandre.

Å snakke sammen er grunnleggende menneskelig. Det er viktig i kampen mot de-humaniseringen av samfunnet som Corona har ført til. Masketvang er et symbol på å bringe alle stemmer til taushet og redusere menneskelig kontakt til et minimum. Derfor er det viktig å snakke sammen.



Tar du Corona-løgnen fra en gjennomsnitts-sau, tar du lykken fra ham med det samme.

Hva ville Ibsen sagt om Corona?



Ibsen behandlet sannhet i to skuespill: **Villanden** og **En folkefiende**. I begge stykkene er det en lege: **Dr. Relling** i Villanden og **Dr. Stockmann** i En folkefiende.

De har hver deres behandling for sannhet. Dr. Relling: *«Tar du livsløgnen fra et gjennomsnittsmenneske tar du lykken fra ham med det samme.»*

I Villanden viser Ibsen det destruktive i å fortelle sannheten. Sannhetsapostelen, Gregers Verle med ”rettskaffenhetspsyken” må på død og liv fortelle lille Hedvig at hun er et uekte barn og Hjalmar hun elsker over alt på jord, egentlig ikke er hennes far. Det knuste familien, Hedvig skjøt ikke Villanden, men seg selv. En sann tragedie.

Det fører også til ulykke i turistbyen når Dr. Stockmann oppdager at badevannet er forgiftet. Han trodde han kom med en god nyhet og at problemet kunne løses. Behandlingen Dr. Stockmann foreskriver er sannhet, – en sannhet ingen vil ha. Så han blir problemet, og ikke problemet han gjør oppmerksom på. Få har beskrevet varsler-rollen bedre. Dr. Stockmann: *«Minoriteten har alltid rett. Den sterkeste er den som står alene.»*

*Hvilken doktor har den rette medisinen for Corona.
Dr. Relling eller Dr. Stockmann ?*

Det amerikanske imperiets siste dager

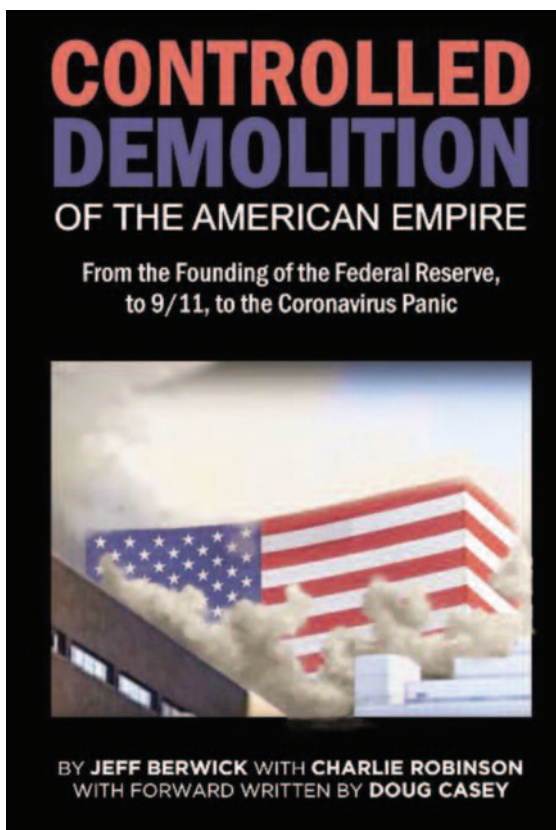
The Controlled Demolition of the American Empire, er en bok som vil ligge under mange juletrær i år, – i hvert fall hvis du er konspirasjonsteoretiker, vaksinemotstander eller på andre måter har vist tegn på selvstendig tenkning.

Imperier har kommet og gått. Det amerikanske er ikke noe unntak. Makt korrupperer og alle imperier basert på kriminell virksomhet, korrupsjon, utnyttelse, plyndring, imperialism, slavehold, ekstreme økonomiske forskjeller, forgiftning og terrorisering av egne innbyggere, undertrykkelse og indre motsetninger vil før eller senere degenerere til despoti og fascisme og til slutt kollapse.

Å rive bygninger er i dag blitt langt mer effektivt med de rette sprengningsmetodene hvilket vi blant annet så eksempler på 9/11. Nå skal det amerikanske imperiet rives ned på samme måte. Fundamentet og samfunnets bærebjelker er siden slutten av 2.verdenskrig blitt systematisk, svekket og undergravd. Alt som skal til er å sparke inn døren og hele bygningen kolliderer.

Den siste sprengladningen var den iscenesatte pandemien og hvor konsekvensene unngåelig vil føre til det totale sammenbrudd av det amerikanske samfunnet. Resten av den vestlige verden kommer til å følge etter. Det gjelder selvsagt også Norge som i hele etterkrigstiden har vært en satellitt-stat og politisk nikkedukke til USA.

Det var en gang grunn til å elske Amerika fordi det var det mest menneskelige samfunnet verden hadde sett. Det var grunnlagt på verdier av at hvert menneske, unntatt slaver, indianere og kvinner, var fritt og selvstendig og



kunne ikke kontrolleres av andre. Ytringsfrihet og rett til å bære våpen var grunnleggende rettigheter for å beskytte borgerne mot enhver regjering som misbrakte sin makt. Den amerikanske konstitusjonen bidro til å skape et land av muligheter og oppviste en vekst i økonomi, vitenskap, teknologi og kultur få andre imperier har vist maken til.

Endeløse kriger siden 2. verdenskrig, degenerering av utdannessystemet, epidemier av fedme og helseforfall, økende korrupsjon, narkotika, fattigdom, kriminalitet osv. osv. har fått myndighetene til å gjøre klar til borgerkrig. Leirene er på plass. Homeland Security har bestilt mer ammunisjon enn det som ble brukt i krigene i Korea, Vietnam, Irak og Afghanistan til sammen. Politibiler erstattes nå av tanks og panserkjøretøyer. Den bevæpnede delen av den amerikanske befolkning er snart i ferd med å få nok.

Thomas Seltzer har nylig laget en høyst severdig dokumentarserie på NRK om de rystende tilstandene i det USA vi ikke ser på nyhetene. *The Controlled Demolition of the American Empire* er en god oppfølger for å fylle inn de sosiale, økonomiske og politiske fakta som nå skal forvandle USA og resten av den vestlige verden til ruiner, slik imperier har gått til grunne før. For å få på plass en ny verdensorden, må den gamle rives ned først. Det skjer med bygninger, og det kommer også til å skje med oss.

The Controlled Demolition of the American Empire

Jeff Berwick og Charlie Robinson

398 sider



Politikernes dilemma ?

Du er kaptein på Titanic. Isfjellet er allerede truffet og du vet at det kun er plass i livbåtene til deg selv, de øverste offiserene og mannskapet.

Vil du fortelle passasjerene sannheten eller holde det hemmelig?

PS. Grunnlaget for nedstegningen av landet er hemmelig i de neste 60 år.

Rapport fra lukket avdeling



Det mest alvorlige med Corona er ikke at så få er syke og færre dør enn vanlig sesonginfluensa. Det er alarmerende at alle våre demokratiske rettigheter og friheter er fjernet på ubestemt tid. Det er også ille at store deler av næringslivet, restaurantbransjen, turistnæringen, hotellbransjen og kulturlivet er lagt i ruiner med uoverskuelige økonomiske, sosiale og samfunnsmessige konsekvenser.

Det mest alvorlige er likevel at største delen av befolkningen ledet av journalister, politikere og myndigheter har mistet evnen til å tenke og blitt psykotiske. Hele samfunnet har havnet på lukket avdeling. Utenom stadige nye forbud og restriksjoner består behandlingen av kontinuerlig og intensiv hypnose, hjernevask og elektroshokk fra massemedia mens vi venter på medisineren!

Fornuft gjelder ikke på lukket avdeling. Krystallklare fakta har ingen relevans. Det myndighetene sier er sant uansett hvor absurd. Det er den totale maktesløshet, ondskap, despoti og fascisme.

Corona er primært en sinnslidelse hvor største delen av befolkningen er angrepet. De fleste har varierende symptomer fra mildt, moderat til ekstremt. De lider av frykt for medmennesker, holder opp til flere meters

avstand, konstant vasking av hender, isolering og tilbaketrekning i tillegg til sterk flokkimmunitet og panikkangst mot sunn fornuft og selvstendig tenkning.

Denne mentale lammelsen er forårsaket av frykten for ikke å gå i takt med flertallet, samt frykten for ikke å stole på myndigheter og autoriteter. Det gjør det umulig å se det som for et hvert fornuftig menneske er totalt åpenbart. Like åpenbart som keiserens nye klær.

Det er ingen vei ut av lukket avdeling fordi dem som protesterer og erklærer seg friske får umiddelbart diagnosen konspirasjonsteoretiker eller vaksinemotstander, begge alvorlige sinnslidelser på grensen til det kriminelle. De er en alvorlig fare for samfunnet og krever de strengeste tiltak. Alle de andre forstår ikke hva som foregår og tror de er med i en slags dugnad med masker og alltid rene hender under slagordet, alt blir bra.

Å ønske godt nyttår blir litt rart i år.
Hva med heller, – Ha et fint opphold på lukket avdeling.



Sånn kan det gå, etter en tur til frisøren, litt sminke og en liten hormonkur.

Nok absurd teater nå

Småkongeveldet er avskaffet i Norge. Vi trenger ikke lokale supperåd som i panikkangst helt uten kompetanse skal innføre sine egne lover og regler i hvert eneste av landets 356 kommuner. At sentrale myndigheter ikke setter foten ned for denne form for ukonstitusjonelt borgervern er ufattelig.

Våre nye ordførere



Mange tester positivt på PCR testen, men hvor sikker er denne testen og hvor mange har symptomer og er rent faktisk syke? Hvilken faglig begrunnelse finnes det for at ansiktsmasker overhodet har noen effekt? Medisinske masker er til bruk i et sterilt miljø og ikke ansiktsbleier som skal skiftes når nok veske og bakterier har samlet seg opp. Det blir bakteriebomber og gir nedsatt oksygenopptak med fare for alt fra tretthet til hjerneskade.

Og hvilke liv er det man forsøker å redde? 11 personer døde i Rogaland av Corona-relaterte sykdommer med gjennomsnittsalder over 80 år. De helsemessige, sosiale, økonomiske og menneskelige belastningene av restriksjonene står ikke i forhold. Økning av depresjon, vold, barnemishandling, alkoholisme, rusmisbruk, selvmord og dødsfall og helseskader som følge av utsatt medisinsk behandling tar antakelig langt flere liv enn dem man forsøker å redde.

Corona er snarere en sinnslidelse hvor største delen av samfunnet har alvorlige symptomer. Det nytter ikke å snakke fornuft. Når frykten lammer er vi tilbake på jungelstadiet og stamme- og klansamfunnet kommunene nå vil gjeninnføre.

Ellers takk Aftenbladet for å holde i det minste kommentarfeltene åpne i en tid hvor en åpen og offentlig debatt er fraværende. Frykten er så lammende at fagfolk ikke tørr si sin mening av fare for å bli knust under tyngden av gruppepresset og konsekvensene av forbrytelsen av å gå i utakt med flokken og de politisk korrekte småkongene og andre formyndermennesker som nå har fått sin storhetstid. Det er nok absurd teater nå. Gi oss våre liv tilbake.



Skal andre tenke for oss?



*«Venner advarer meg nå mot å bli oppfattet som en idiot.
Hvordan kan jeg vite bedre enn regjeringen, leger og eksperter?»*

Dette la jeg ut på FB og fikk en god del respons. Blant annet Dialogprest Silje Trym Mathiassen som skrev: *«Hva svarer du på det da? Hvorfor vet du bedre enn leger og eksperter?»*

Det er et godt spørsmål, ærlig og sier nødvendigvis ikke noe om hva hun mener, hun kan være enig eller uenig, – selv om spørsmålet provoserer fordi det lukter litt av Janteloven: Tro ikke at du kan ha en annen mening enn oss!

Mitt svar:

Nürnbergprosessene etter 2. verdenskrig slo fast at også ordrefølgerne var ansvarlige for sine handlinger. Det er en farlig ansvarsfraskrivelse å overlate makten til autoriteter og stole på at de vet best og at det er arrogant å være uenig eller ha en annen mening. Makt korrupperer og kan misbrukes

og særlig overfor folk som anser styresmakter som ufeilbarlige, hevet over kritikk og er villig til å underkaste seg hva som helst, uansett hvor absurd.

Dette er best beskrevet i eventyret om keiserens nye klær og som vi har en levende oppvisning av i dag. Hvem tørr gå mot den offisielle forklaringen og si den totalt åpenbare sannhet? Du for eksempel ville miste jobben din om du hevdet offentlig mine synspunkter, selv om ytringsfriheten hylles i de fleste festtaler. De alle fleste i ansvarlige stillinger likeså, - derfor er det svært få leger som våger å uttale seg, – noen gjør og på verdensbasis heldigvis tusenvis. Kontrollmekanismene for å få alle til å gå i takt er sterke, og for de som måtte lure på hvorfor Hitler kunne få det tyske folk med seg, trenger vi ikke se lenger enn til dagens situasjon av massepsykose.

Under påskudd av pandemi og virusfare er nå alle våre demokratiske rettigheter fjernet, også ytringsfrihet, fordi det er ingen offentlig debatt. Jeg kan bare glemme å få en kronikk i noen norsk avis om mine synspunkter. Dog finnes fortsatt internett selv om både Facebook, Youtube og Google aktivt sensurerer. Synes du dette er noe verdt å kjempe for? Eller skal vi bare stole på at myndighetene vet best?

Dette handler om noe helt annet, og er den totale destruksjon av det samfunnet vi kjenner og innførelse av en ny verdensorden. Dette er ingen konspirasjonsteori, men åpne dokumenter fritt tilgjengelig fra Rockefeller Foundation, World Economic Forum, FN for dem som kan lese og er interessert i hvilke planer som er lagt for de neste 10 årene.

Det er ingen pandemi. Den generelle dødeligheten er uendret i år i forhold til tidligere år i Norge, Sverige og USA. Det hyles opp om smitte, men det underslås fullstendig at kun et fåtall av disse blir syke. Og hvorfor skal vi ta en vaksine som ikke beskytter mot smitte, og alle vil fortsatt være potensielle smittebærere selv om de er vaksinert? Og så en helt ny type vaksine som aldri er blitt prøvd før, og så skal plutselig hele verden vaksineres? Svineinfluensa for de som husker det, tok livet av et trettital og det ble betalt ut 350 millioner kr i erstatning. Da var det også mange som mente at myndighetene visste best. Da skrev Aftenbladet også om de illojale, uansvarlige og forræderiske vaksinemotstanderne.

Hva med deg selv, - skal du ta vaksinen? I tilfellet ikke, tørr du gå ut å si det offentlig? Eller gjør du som Erna og Nakstad som vil vente å se først? Eller venter du til det blir tvunget og de som fortsatt nekter havner i leirer? Det har skjedd før, og det vil skje igjen når nok folk ikke mener at de har rett til sin egen mening fordi myndighetene vet best.

Jeg er ikke interessert i dialog. Jeg har ingen respekt for uvitenhet. Respekt er fortjent i kraft av å ha velbegrunnede argumenter basert på

kunnskap. Alt annet er dumhet, ondskap, umenneskelig og gjør at menneskeheten har vært styrt som en saueflokk i uminnelige tider. Nå er kunnskapsnivået såpass høyt at det finnes en mulighet for å ta makten tilbake, en historisk mulighet og derfor er dette viktig. Dette er tiden når bukkene skal skilles fra sauene. En mentalitet av at myndighetene vet best, da er man definitivt en sau og bør også forvente å bli behandlet som en sau.

Sannheten skal sette deg fri gjelder også i denne sammenhengen. Derfor, må løgner og bedrag bekjempes. Men for de fleste er trygghet viktigere enn sannhet, derfor er det tryggest å overlate makten over våre liv til andre, – er du en av dem?

Religion har selvsagt alltid vært basert på denne patriakalske modellen av underkastelse og lydighet. Nå er det vitenskapen og ekspertene folk tror på. Modellen er den samme, kun retorikken er forandret. Å tenke selv er fortsatt en forbrytelse, den gang som nå. Derfor ville Jesus bli korsfestet om igjen om han kom i dag og talte yppersteprestene midt i mot. Hele kristendommen er jo basert på en mann som ikke stolte på myndighetene, men stolte på seg selv. Er ikke han et eksempel til etterfølgelse også i dag?



**Håper det dør litt flere
av Corona snart,
slik at dette kan ha det
minste snev av
troverdighet,**

**15 000 barn dør av sult
hver dag.**

**Hvem bryr seg
om dem?**



Eventyret om det lydige folket



Det var en gang en helseminister som var så sjenert over tennene sine at han begynte å gå med munnbind. I tillegg hadde han så dårlig ånde at han holdt minst en meters avstand til alle rundt seg. Videre var han redd for bakterier så han vasket seg ofte på hendene.

Han likte ikke å stikke seg ut, så han innførte like godt en lov om at alle måtte gå med munnbind, holde avstand og vaske seg på hendene hver gang de så en automat utsatt til formålet.

Ingen forstod riktig denne loven, men de adlød lydige og så på det som en dugnad. De stolte på helseministeren og regnet med at han ikke ville innføre en lov om det ikke var til deres eget beste, – han var jo tross alt helseminister.

Slik fortsatte det i mange år. Selv etter at helseministeren for lengst var skiftet ut og glemt, bestod loven og folket fortsatte å følge den, for en lov er en lov. Sivilkledde vakter patruljerte gatene, fortok razzia og husundersøkelser uten varsel. Alle ble oppfordret til å holde øye med naboen og varsle til myndighetene om de oppdaget noe mistenkelig. Gikk noen uten maske, kom for tett på andre eller sluntret unna med håndvasken ble de raskt tilsnakket. Myndighetenes vakthold ble etterhvert unødvendig for alle passet på hverandre.

Enkelte begynte etterhvert å stille spørsmål ved denne loven. De mente at et slikt munnbind som helseministeren brukte var beregnet på et sterilt miljø og ikke noe en skulle bruke på gaten og gå med hele dagen. Mange brukte

det til og med når de kjørte bil, eller sov med det om natten for å være helt trygg. Folk begynte å kalle det ansiktsbleier for det samlet spytt, ble fuktig og utviklet seg til rene bakteriebombene. Eksperter kom også på banen og mente munnbindene hadde ingen effekt og hvis det var for å beskytte mot virus som svirret omkring i luften var munnbind som å sette opp hønsenetting mot mygg.

Dessuten kunne munnbindene være direkte helseskadelige. Det ble rapportert om alt fra tretthet, besvimelser og til hjerneskade. Noen begynte å lure på om det siste hadde skjedd med helseministeren og var grunnen til at han plutselig forsvant.

De mest kritiske oppdaget at det gikk an å gå uten maske. Det var ikke farlig å gi noen en klem, håndhilse, danse eller samles til fester og besøke hverandre. De fikk også finere hud og mindre tørre og såre hender når de sluttet å vaske seg så ofte.

I smug oppstod det hemmelige grupper som møttes uten masker og oppførte seg slik de gjorde før helseministerens tid. Gruppene vokste. Det folkelige presset økte og til slutt ble loven avskaffet og opphevet. Munnbindene havnet på museum.

Så kom det en ny helseminister. Han var så uheldig å brenne foten på en skitur og måtte gå med stikk for resten av livet. Han ville heller ikke stikke seg ut, så det kom en ny lov om at alle måtte gå med stikk. Så det gjør de nå.....



Snart kommer vel maskerte barn på dørene for å samle inn penger til vaksiner til fattige barn i Afrika? Kanskje foreldre bør tenke på å redde sine egne barn?

Makthaverne er lei av sauer



Matrix-filmene er slagkraftig mytologi for vår tid. Det er en moderne Jesu-historie om den ene utvalgte som bekjemper overmakten. Scenen er ikke lenger ørkenlandskap med esler, palmetrær og sandalvandrende fotfolk under tyranniet av presteskap og den romerske kolonimakten. Kulissene er skiftet ut til vår nære framtids totalkontrollerte data-samfunn.

Her leveres en oppdatert fremstilling av alle idealisters verdensanskuelse fra Platon til Shakespeare og hva mystikere har sagt til alle tider: Livet er en drøm, en illusjon, en film og en virtuell virkelighet hvor vi deltar i det mest spennende dataspillet noensinne laget. Så godt laget at du tror det er virkelig.

I følge en Twitter-post fra Keanu Reeves som spilte hovedrollen, var Matrix en dokumentar-film. Nå tar han steget videre og sier at dagens situasjon er menneskehetens mulighet til å bryte ut av Matrix-fangenskapet.

«The human race has been enslaved for thousands of years. We have been kept in a mental prison by dark elites and secret societies who have done everything possible to repress us and avoid that we reach our potential.»

Han har studert de gamle skriftene Upanishadene og vedanta fra India og mener at nok mennesker er nå i ferd med å våkne opp. Dette er et historisk vendepunkt med en mulighet for å styrte maktens tyranni som har styrt menneskeheten som en saueflokk siden tidenes morgen.

«It is time to recover our infinite power and open the doors of the mental prison that have motivated us to build ourselves. It's not easy to do, but it's time to walk into the light of freedom.»

En av de mest sentrale mytologiske fortellingene i indisk kultur er Ramayana og beslektet. I en verden av kaos, undertrykkelse og ondskap under den barbariske Ravana kommer Gud ned i menneskelig form som den edle prinsen Ram. Ravana bærer på et skjult ønske om å bli drept av Ram, fordi det vil frigjøre ham fra hans ondskap og lidelsen av å være konge i den materielle verden hvor nytelsen alltid går over og det er ingen varig tilfredshet. Derfor bortfører han Sita, Rams vakre kone, vel vitende at dette kommer til å ende dårlig, for ingen begår et slikt tyveri uten fatale konsekvenser. Etter en lang og omfattende krig blir Ravana drept av Ram og med hans velsignelse brenner opp i flammende av sjelens frigjøring.

Despoter, tyranner og psykopater er selv fanger og offer for sin egen besettelse av makt og ondskap. De er alt for arrogante til å søke hjelp eller innrømme feil, men ubevisst saboterer de seg selv drevet av et skjult ønske om å bli avslørt, avsatt og fratatt all makt, for å bli rensert for skyld og satt fri i rollespillet på livet scene. Det tar på i det lange løp å spille ond, på tross av frynsegodene av sex, penger, berømmelse og makt.

Er det disse mekanismene vi ser tre i kraft i dag? Hvor makteliten til de grader gjør tyranniet og deres despoti så åpenlyst at de forventer og provoserer til opprør? Legger de kortene på bordet for at vi skal forstå hva som foregår, mobilisere til kamp, ta makten tilbake og gjenopprette fredens tusenårsrike på jorden?

Istedenfor å innføre total samfunnskontroll etter den sovjetiske eller nordkoreanske modellen og stenge ned all informasjon gjør makthaverne det motsatte. De gjemmer sine hemmeligheter i full åpenhet og drukner dem i en flodbølge av informasjon. Samtidig sendes det ut doble signaler, etter den klassiske oppskriften av 'double-bind' i tortur, hjernevask, politiavhør eller barnemishandling og dysfunksjonell familiekommunikasjon.

Kan det tolkes på andre måter når WHO ikke legger skjul på at sjansen for å dø av dette skrekkinngytende viruset som nå lammer hele verden regnes i promiller, samtidig med den totale selvmotsigelse og kalle det en pandemi? Det gjøres heller ikke forsøk på å skjule eller manipulere offentlig statistikk som krystallklart viser at det er ingen økning i generell dødelighet i 2020 i Norge, Sverige, USA eller i de fleste andre land verden over. Likevel ropes det med krigstyper gjennom hver eneste nyhetskanal at vi er midt i en trussel på nivå med svartedauen, dommedag og det som verre er.

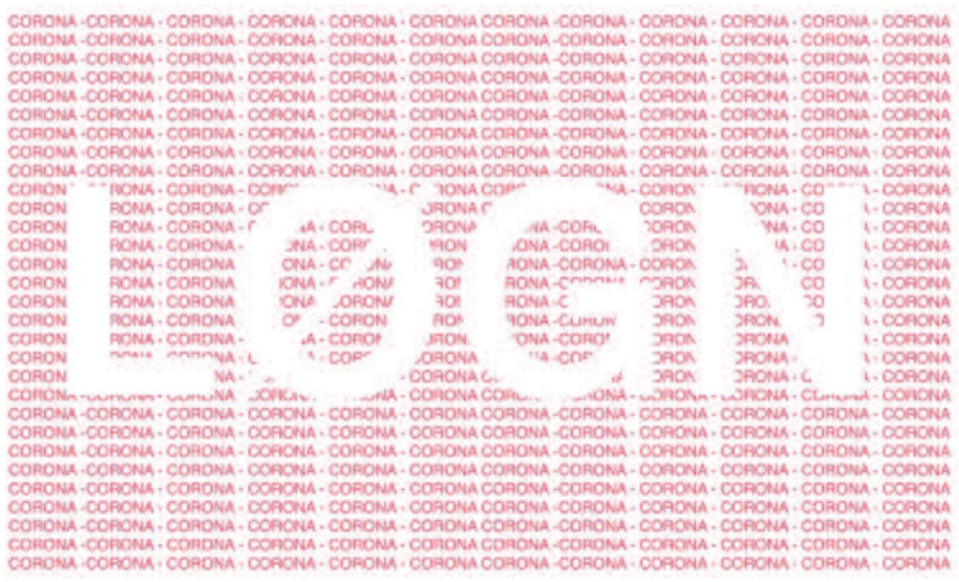
Ypperstepresten Dr. Fauci sier rett ut at PCR-testen er uegnet til å diagnostisere virus og at munnbind har ingen effekt.

Det går likevel ikke hjem hos folk flest fordi sannhet og løgn blandes sammen i en stor giftig grøt. Det fører til apati, handlingslammelse og underkastelse. En laboratorie-rotte som får elektrisk støt hver gang den nærmer seg lokkematen kryper til slutt sjokkskadet sammen i et hjørne av buret. Det spiller ingen rolle om lokkematen er massemedia og buret din egen stue, det er fortsatt en sjokk-tilstand.

Keanu Reeves har et budskap til oss. Både gjennom Matrix-filmene og hans nylige klartekst at det er på tide å våkne opp. Makthaverne presser oss til å våkne, fordi de vil sloss og ønsker en verdig motstander. Hvis ikke er det ingen kamp. Det demoraliserer og fratår den sterke all ære ved å bli en barbarisk morder og undertrykker.

Vi er blitt gitt internett, kunnskaper og tilstrekkelig informasjon til å gjennomskue spillet, ta makten tilbake og bli fri. Men vil vi? Eller vil menneskeheten fortsette som en saueflokk og tygge videre på massemedia og underholdning inntil dyretransporten, les vaksinebilen, kommer og kjører dem, til det de blir fortalt, er en grønnere og tryggere mark?

Det er opp til oss. Det er på tide å våkne og ta utfordringen fra makthaverne som nå gjennom Keanu Reeves rekker ut en hjelpende hånd og utfordrer oss til kamp.



Vaksinen – en medisinsk skandale



Med 29 dødsfall bare etter 21 dager er dette utvilsomt en eksperimentell hastevaksine. Selv om vaksiner flest tar flere årtider å utvikle og godkjenne ble dette angivelig komprimert til 9 måneder og satte trolig ny verdensrekord i vitenskapelig sprintløp, – selv om nok vaksinen har ligget på lager for lenge siden.

De vanligvis obligatoriske dyreforsøkene ble droppet og ingen registrering av langtidsvirkninger, – i og med at det tar alt for lang tid. Når vaksinen kunne erklæres å være i mål gikk det ikke mange dagene før myndighetenes godkjenning, – ikke spesielt overraskende.

En eksperimentell vaksinen er nå klar for å bli gitt til hele verdens befolkning. Her skrives verdenshistorie. Her sprenge alle rekorder i forhold til andre vaksineprosjekter både i rask utvikling, men mest oppsiktsvekkende den nye rekorden i rask dødelighet.

I Norge startet vaksineringsen 27. desember og fram til 17.januar har 25 000 personer fått sitt første skudd. Injeksjonene skal gjentas minst en gang og muligens to ganger i følge siste nytt fra FHI. Allerede er det oppnådd en dødsrate på 1,3 personer pr. dag. Alle de 29 døde var over 75 år og hadde underliggende sykdommer. På tross av munnbind, sosial isolering og god håndhygiene stod livet likevel ikke til å redde.

Det er nødvendigvis ikke en direkte sammenheng mellom vaksinen og dødelighet. Dødsfallene må derfor regnes som vaksinerelaterte. Det samme gjelder for Corona. Der blir ofte underliggende sykdommer ved dødsfall

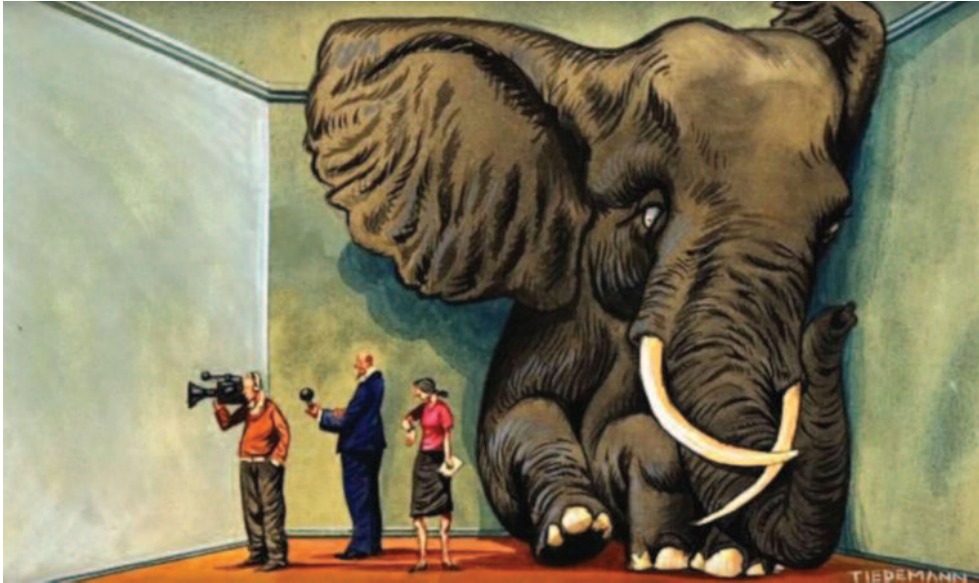
underspilt og i mange tilfeller helt utelatt. Med vaksinerelaterte dødsfall spinner media det omvendt. Da fremheves underliggende sykdommer for ikke å ødelegge feststemningen og seiersrusen knyttet til den nye vaksinen. Med Corona er det krisemaksimering. Med vaksinen er det brannslukking og kriseminimering. Krigsoverskriftene om dette hadde vært Corona-dødsfall uteblir.

Siden det første koronarelaterte dødsfallet i Norge 12.mars har antallet fram til 17.januar økt til 517. Det er 305 dager siden og gir en dødsrate på 1,7 personer pr. dag, til sammenligning med 1,3 personer pr. dag blant de vaksinerte. Denne dødeligheten gjelder for hele befolkningen på 5,3 millioner. I motsetning til bare 25 000 personer som er vaksinert gir det en betraktelig høyere dødelighet blant de vaksinerte. Utvilsomt utgjør de vaksinerte som stort sett er eldre en langt mer sårbar og utsatt gruppe enn den generelle befolkningen. Trenden er likevel klar. Vaksinen har til nå i Norge langt høyere dødelighets-risiko enn Corona. Det vekker oppsikt langt ut over landets grenser.

Slike fakta kommer neppe til å stanse det store flertallet til å stille opp i kø og la seg injisere med en eksperimentell modifisering av kroppens DNA/RNA. Tilliten til myndighetene og frykten for å gå i utakt med flokken overgår evnen til selvstendig tenkning, sunn fornuft og egne valg. Dugnaden går nå inn i neste fase med et par spennende runder med russisk rulett, – er du klar for ditt første skudd?



Hvorfor gidder du?



Spørsmålet ble nylig stilt av en venn bekymret for mitt kritiske engasjement overfor pandemien og dagens samfunnssituasjon. Det kan virke uforståelig, plagsomt og direkte samfunnsfientlig å sette seg opp i mot regjeringen, myndighetene, leger, eksperter og massemedia, tatt i betraktning at de antakelig gjør så godt de kan for å redde oss fra en helsemessig katastrofe som truer med å drepe de svakeste blant oss og gjøre mange alvorlig syke.

Fra andre får jeg høre at jeg er fanatisk på nivå med Jehovas vitner og oppfører meg som en elefant i porselensbutikk. Uten at symbolikken i tyngden av mine argumenter truer med å knuse skrøpeligheten i deres, fører til noen aha-opplevelse.

Jeg pleier å stille et motspørsmål som ofte er avklarende:

- Dersom myndighetene og massemedia lyver, er du interessert i å vite om det?

De fleste nekter å svare på dette spørsmålet fordi det avslører deres feighet og innrømmelse av at for trygghetens skyld er løgn viktigere enn sannhet. Det er videre vanskelig å innrømme på grunn av konsekvensene. Det medfører det totale sammenbrudd av deres virkelighetsoppfatning og den uunngåelige konklusjon at myndighetene er kriminelle og vi utsettes for en konspirasjon av uoverskuelige proporsjoner.

En vrimmel av fareskilt, advarselstegn og dødningehoder flimrer på netthinnene deres sammen med en dør med lysende bokstaver: **KONSPIRASJONSTEORIER**. En dør de fleste foretrekker å holde stengt, kaste vekk nøkkelen og ikke gå gjennom av fare for rykte, jobb og hva andre vil si.

Her bryter som regel kommunikasjonen sammen. Fakta og fornuft betyr ingenting, fordi ingen kan overbevises mot sin vilje. Det eneste vi kan bli enige om, er å være uenige. Men det er ikke en saklig uenighet, men et etisk valg mellom løgn og sannhet. Det er ingen uenighet mellom elefanten og eieren av porselensbutikken. Det er en konflikt med motstridende interesser. Den ene parten må ha løgner for å opprettholde fasaden og salget og liker ikke elefanter som ikke bryr seg om porselen, men har andre verdier.

Spørsmålet om hvorfor gidde å bry seg er et verdivalg, – er sannhet viktigere enn løgn? Sannhet frigjør, løgn er fangenskap, undertrykkelse, manipulering og maktmisbruk. Dette er en kamp om vår menneskelighet og en siste mulighet til å bevare den.



Folk flest stoler like mye på myndighetene som barn til sine foreldre



**Mamma Erna, Pappa Bent
Onkel Nakstad og Tante Camilla**

Hvor blir det av heltene?



Verden har ikke vært i en større krise siden 2. verdenskrig. Hvor er heltene? Hvor er dem som har en stemme i samfunnet? Magnus Karlsen, Jo Nesbø, Ole Gunnar Solskjær, Petter Solberg, Therese Johaug, Petter Northug, Kristofer Hivju, Tore Renberg, Lars Saabye Christensen, Ingvar Ambjørnsen, Ylvis-brødrene, Petter Stordalen, Kristian Valen, Sissel Kyrkjebø eller Sophie Elise?

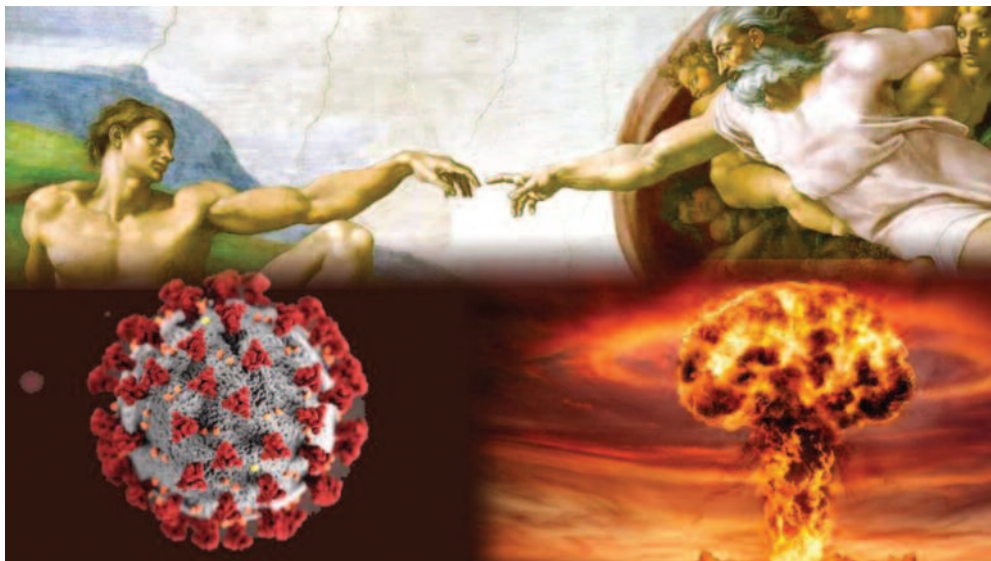
Hva mener norske forfattere om Corona, lock-down og fjerning av alle våre demokratiske rettigheter? Deres mening og uttalelse vil ha en enorm betydning. Henriette Lien gjorde et tappert forsøk på å ymte seg kritisk til Corona og ble raskt høvlet ned og satt på plass. John Lennon prøvde også, – det gikk dårlig.

Den samme etterlysningen kan gjøres internasjonalt. Isteden skal Tom Hanks være konferansier til Bidens presidentinnsetting og Lady Gaga skal underholde. Kan det bli mer patetisk? Kan det bli mer tydelig hvordan kjendiser og offentlige personer er slaver av maktapparatet og prostituerer seg for litt berømmelse og tid i rampelyset?

Tausheten fra dem med en stemme i samfunnet er skremmende!



Vaksinen – en biologisk atombombe?



Det var to trær i Edens hage. **Kunnskapens tre** og **Livets tre**. Da Adam og Eva hadde spist av Kunnskapens tre uttrykte Gud sin bekymring: «*Bare de nå ikke rekker ut sin hånd og eter av Livets tre....*»

Så kastet han dem ut av Paradis. Ved utgangsporten satte han en engel med et lysende sverd for å beskytte Livets tre mot menneskene. Gud hadde advart dem og sagt at de ville dø om de spiste av Kunnskapens tre. Men de døde jo ikke. Løy Gud allerede i 1. Mosebok, eller er trusselen i et litt mer langsiktig perspektiv, eller skal død ikke tolkes fullt så bokstavelig?

Syndefall eller kvantesprang

Denne fruktspisingen fra Kunnskapens tre kan symbolisere et evolusjonsmessig kvantesprang for dem som tror på evolusjon. Da forlot mennesket en tilværelse som dyrene styrt av instinkter til fordel for selvstendig tenkning, sunn fornuft og fri vilje. Pluss en ekstra bonus med humor og selvironi for at livet ikke skulle bli for alvorlig. Vi har fortsatt instinkter, men fornuften kan overstyre dem. Vi spiser ikke ut av kjøleskapet som et sultent dyr, men tilbereder maten, planlegger, har bordskikk og takker for maten. Det kalles kultur og gode manerer og ukultur i sitt fravær.

Med valg følger risikoen for å velge feil. Det gjør mennesket til dyret som bekymrer seg. Det er blitt sin egen slavedriver av frykt og begjær og en konstant frustrerende følelse av mangel over den paradisiske lykken og enheten

med Gud som en gang forsvant. Det ble hardt å leve etter dette og finne ut alt på egenhånd. Derfor kaller noen det for Syndefallet. Andre ser på det som en et stort fremskritt. Så stort at slangen som lokket Eva ble deres nye gud. Utenfor Paradiset finnes to veier, enten å følge slangen til venstre eller Gud til høyre. Adam og Eva fikk senere to sønner Kain og Abel. De valgte hver sin vei, men det er en annen historie.

Livets tre, – livets byggeklosser

Takket være fornuften fra Kunnskapens tre er det mulig å spekulere på hva symbolikken til Livets tre betyr. Kan det tenkes at Livets tre er den dypereleggende kunnskapen av hvordan livet er skapt, konstruert, designet og satt sammen? Kan det tenkes at Livets tre er et bilde på livets byggeklosser? Tro gjerne som vitenskapen at livet er oppstått ut av kaos og er et sammensurium av tilfeldigheter. Men ser det virkelig slik ut i synet av en rose, et smilende barn, fugler på himmelen, en soloppgang eller en stjernefylt nattehimmel?

Naturlover og en matematisk og fysisk orden er grunnlaget for verden. Vitenskapens prosjekt er å dekonstruere skaperverket, først gjennom forståelse, men siden gjennom utnyttelse og teknologi for å ta kontroll over naturen for bedre levevilkår, større trygghet og forutsigbarhet. Det begynte med enkle redskaper, bedre våpen, industrialisering, masseproduksjon, forbrukersamfunn og til dagens høyt teknologiske syntetiske paradiser hvor science fiction og realiteter for lengst smelter sammen. Gjennom vitenskapen har mennesket falt for fristelsen til selv bli guder.

Det nærmeste vitenskapen har kommet til å dekonstruere verden og forsyne seg av Livets tre skjedde med spaltingen av atomet. Tatt i betraktning at det første denne oppdagelsen resulterte i var en bombe, kan Guds bekymring være forståelig. Med atomlageret verden over og med statsledere langt inn i moden senilitetsalder, eller enkelte steder hvor atomknappen er utstyrt med barnesikring, står dommedagskanonene skuddklare om noen stormannsgale despoter skulle ha behov for å uttrykke litt innestengt aggresjon eller har stått opp med feil fot den dagen.

Den fagre nye verden

I tillegg til fysikken er også biologien blitt et område hvor vitenskapen kan leke Gud. Med oppdagelsen av DNA-molekylet, genene og genteknologi har biologien gjort som atomfysikken og dekonstruert livets minste byggeklosser i organisk liv. Naturens komplekse urverk er plukket fra hverandre i alle sine små deler. Genteknologiens prosjekt er å sette bitene sammen igjen, men på en ny og forbedret måte. Det gir løfter om å kunne utrydde alle

sykdommer, utvikle spesialiserte kroppslige funksjoner, oppgradere hjernen med kunstig intelligens og muligheten til å skape idrettsstjerner, genier og andre supermennesker. Det er også penger å tjene fordi genetiske konstruksjoner er oppfinnelser. De kan patenteres, selges og eies, i motsetning til naturen som inntil nå har vært gratis og Gud har hatt patentrettighetene.

Mulighetene stanser ikke her. Kunstig befruktning kan gi hjelp til det voksende antallet av infertile og likekjønnete som gjerne vil ha barn. Befolkningsveksten kan kontrolleres i tillegg til at det kan velges hva slags barn en ønsker å ha. Kjønn, hudfarge, utseende, talenter og egenskaper kan velges på forhånd alt etter betalingsevne. Ekstra vellykkete resultater kan kopieres og klones. De kan også brukes i organproduksjon og kan eies som slaver i og med at de er kunstig fremstilt. Fremtidens mennesker må snarere betraktes som biologiske maskiner som eies av multinasjonale selskaper som enten selger dem eller leier dem ut til dem som er interessert i å ha en kropp og delta i fremtidens samfunn. En fremtid Aldous Huxley kalte, Den fagre nye verden.

Biologisk krigføring

Utenom genmanipulering av planter og dyr som har gitt multinasjonale selskaper stadig større kontroll over jordbruk og matproduksjon er turen kommet til mennesket. Som med tomater og dyr skjer genmanipulering hovedsakelig gjennom injeksjoner, for menneskets del direkte i blodstrømmen med en nål og en sprøyte. Vaksineteknologi blir nå tatt til et helt nytt stadium og er ikke vaksinerings i tradisjonell forstand hvor kroppen utvikler antistoffer og naturlig motstandsdyktighet mot sykdom.

Det som nå kalles for en vaksine er en varig omprogrammering av genene. Slik fysikerne spaltet atomer og fremstilte atombomben, kan denne form for irreversibel forandring av genene ha minst like stor sprengkraft og kan føre til menneskelige ødeleggelser i like stort omfang, kanskje større. Med atombomben hadde de tross alt prøvesprengninger, før bombene ble sluppet over Hiroshima og Nagasaki. Med den nye eksperimentelle vaksinen omgås dyreforsøk og observasjoner av langtidsvirkninger, men her kjøres det reservasjonsløst på for fullt med en totalvaksinering av hele verdens befolkning.

Konsekvensene er uoverskuelige. Vaksinen kan like godt være et biologisk våpen for å frata oss vår menneskelighet og gjøre oss til programmerbare maskiner. Det kan videre inngå i et større angrep på planter, dyr og naturlig liv i sin helhet og erstatte naturen med en syntetisk, patenterbar og gjennomkontrollert utgave.

Stormannsgalskap av et slik kaliber ville virket usannsynlig selv i en James Bond film. Men for makthaverne virker ingen planer for store i destruksjonen av det gamle for innførelse av en ny verdensorden. Dessverre er individet handikappet i møte med en konspirasjon så monsteraktig og gigantisk at det ikke tror det er mulig. Var det grunnen til at Gud sa mennesket ville dø om det spiste av Kunnskapsens tre?



Hvordan kunne de gjøre noe slikt?



Det kunne
aldri vi

De må ha
vært totalt
hjernevasket



NRK - propaganda og Alex Jones



Når det meste som tyter ut av NRK er propaganda er det selvsagt ingenting som stanser det mest vulgære av propagandafilmer for i dette tilfellet å bringe såkalt konspirasjonsteorier i maksimalt dårlig lys. Alex Jones som filmen svartmaler et portrett av er i seg selv del av samme propaganda skapt for å lage programmer som dette for å få naive seere til å gå fem på.

Når en har vært med i dette gamet en stund er det åpenbart og beviselig at Alex Jones er en CIA agent hvis oppgave det er å være denne form for konspirasjonsmonster, bli konge av konspirasjonsteorier, og skape inntrykk av at alle som driver med den slags er like sinnssyke som ham. Det blir vanskelig å fremstå saklig og bli tatt seriøst dersom en skulle være enig i mange av hans påstander, hvilket rent faktisk i mange tilfeller er sanne.

Dette er hva Lenin kalte *'kontrollert opposisjon.'* Det vil si, den beste måten å kontrollere opposisjonen er å lede den. Det er Alex Jones rolle. Han er en insider og har tilgang på informasjon få andre har. Det gir ham en posisjon i dette feltet fordi svært mye av det han sier er sant. Han kan etablere seg som en autoritet og får stor tilslutning fordi han ofte leverer reel informasjon, ikke hele tiden, men også iblandet en del totalt bizarre påstander for å skape inntrykket av å være et forvirret, ondsinnet, psykopatisk monster som denne propagandafilmen gjorde alt for å få seeren til å hate, og dra andre såkalt konspirasjonsteoretikere med i dragsuget, – meg for eksempel.

Donald Trump spiller en lignende rolle av politisk bajas, som har vulgarisert amerikansk politikk til et lignende nivå som Alex Jones. Dette er skuespill og iscenesatt. De spiller begge roller og er del av det samme laget. Derfor kan de også samarbeide for å kontrollere informasjon, holdninger og politikk.

Et gjennomgående premiss i denne propagandafilmen er at konspirasjonsteorier per definisjon er feil. Av alle de ulike konspirasjonene nevnt var det ikke en eneste en som ble presentert med hvilke argumenter som ligger til grunn. De ble alle avvist med den største selvfølge som forvillede, forskrudde teorier og hoderystende, – hvem kan virkelig tro på noe slikt?

Hvem kan i sin villeste fantasi tro at 9/11 den dagen tre (!) skyskrapere gikk i bakken ved å bli truffet av to fly kan ha vært en kontrollert nedrivning? Og særlig den tredje skyskraperen som først ble pulverisert og sank i grus 20 minutter etter at BBC annonserte det, og fortsatt med bygningen enda ikke nedrevet i bakgrunnen?

Jeg kan styre min begeistring for Alex Jones, men jeg kan ikke frata ham at mye av det han sier er korrekte analyser og grundig dokumentert. Han spiller en rolle, han er en dobbel-agent, og har sikkert lyktes i å få mange rimelig allergisk overfor denne form for kritisk samfunnsanalyse av makt, – populært og feilaktig kalt konspirasjonsteorier.



**Under okkupasjonen sa ikke det norske folk: Alt blir bra.
De sa: VI KJEMPER FOR VÅR FRIHET !**

Loven som gjør deg rettsløs



■ **Lov om vern mot smittsomme sykdommer**, – som for tiden har brakt landet i en nærmest unntakstilstand er verdt å få med seg og lese nøye.

■ Av lovteksten ser det ut til at myndighetene kan å gjøre nærmest hva som helst under påskudd av: *"Allmennfarlig smittsom sykdom"*

■ Det vil si: *"En sykdom som er særlig smittsom, eller som kan opptre hyppig, eller har høy dødelighet eller kan gi alvorlige eller varige skader."*

■ Dette er en svært vag definisjon. Når det står 'eller', virker det som bare ett av disse kriteriene er oppfylt, – så er det en *"Allmennfarlig smittsom sykdom"*.

■ Tiltakene som kan iverksettes er omfattende og ingenting som stanser verken helsepersonells **opphøvelse av taushetsplikt, tvangsvaksinering eller internering**.

■ Internering skal være kortvarig. Det skulle nedstegningen av landet også være. "Kortvarig" er et vidt begrep.

■ Under påskudd av en vagt definert "Allmennfarlig smittsom sykdom" er dette den totale rettsløshet.

■ Det nevnes at personer under tvang har krav på rettshjelp, men kan i praksis sløyfes om nødvendig. § 5-2:

"Før det blir gjort vedtak om tvungen legeundersøkelse eller kortvarig isolering, skal den smittede personen gis varsel slik at han eller hun får uttale seg om spørsmålet. Varsel kan sløyfes når det ikke er praktisk mulig eller vil medføre fare for at undersøkelsen eller isoleringen ikke kan gjennomføres."

■ Det står videre at "Smitteverntiltak etter loven skal være basert på en klar medisinskfaglig begrunnelse". § 1-5 Dette vil kunne for eksempel stille spørsmål ved bruk av munnbind. Dette blir videre uthult ved at det skal inngå i en "helhetsvurdering", - igjen et svært vagt begrep.

■ Denne smittevernloven virker godt planlagt for hva vi har i vente.



«Dersom du forteller en løgn stor nok og fortsetter å gjenta den, vil folk omsider komme til å tro på den.»

Joseph Goebells

En løgn gjentatt mange nok ganger, er fortsatt en løgn.

Fra min enecelle på Facebook



Av alle mine 2666 (Sic !) venner på Facebook er de fleste på min vegg eller i kommentarfeltene anti-Corona. Mange har sikkert blokkert meg eller valgt å usynliggjøre meg. Bortsett fra det foretar algoritmene tydeligvis en utvelgelse hvor meningsfeller samles i hver sine isolerte områder av luftgården i Facebook-fengselet. Her kan vi falle hverandre om halsen i enighet og dele våre frustrasjoner. Det når likevel ikke særlig langt ut over våre egen lille skulderklappforening, men deles mest med andre meningsfeller.

Når jeg blar gjennom min vegg får jeg inntrykk av at så godt som hele Norge har skjønt hva som foregår og er i harnisk over en ulovlig fascistisk maktovertakelse og nedtegning av landet under påskudd av en falsk virusalarm. Jeg trenger ikke gå lenger enn til et kjøpesenter for å se en maurtue av maskekledde folk som viser et svært forskjellig bilde.

Sosiale medier gir en falsk følelse av ytringsfrihet ved å plassere alle i hver deres polstrede ekkokammer hvor alt de hører er sin egen stemme. Corona er utvilsomt en informasjonskrig hvor kunnskap ikke lenger er makt, men makt er kunnskap.

Målet er ikke bare å rope om hjelp, men å opplyse, informere og kanskje få flere til å tenke selv, – på tross av å ta løgnene fra gjennomsnittsmennesker tar lykken fra dem med det samme.



Vaksinen dreper flere enn Covid



- **Statens Serum Institutt i Danmark opplyser 11.mai 2021 at blant vaksinerte er 4.415 døde etter 30 dager.**
- Generell dødeligheten i Danmark på et år er omtrent 54 000 med et månedlig gjennomsnitt på 4.500.
- I mai 2021 er 2,6 mill. av en totalbefolkning på 5,8 mill. vaksinert og utgjør 44 prosent av befolkningen.
- Når denne gruppen har like stor dødelighet som hele befolkningen er dette en stor overdødelighet for de vaksinerte.
- Det er nødvendigvis ikke en direkte årsakssammenheng mellom vaksine og død, men hvilke andre årsaksfaktorer enn vaksinen kan gi et slikt utslag?
- Det må kunne konkluderes at vaksinen er den dominerende årsaksfaktoren til en slik overdødelighet og som langt overgår corona-relaterte dødsfall som i Danmark etter 14 måneder er 2.500.
- Det er liten grunn til å anta at tallene for Danmark ikke er representative for verden generelt.

På tide å våkne, – det er ingen pandemi

Over
1200
delinger !



1. Offentlig statistikk viser entydig at det er ingen vesentlige endringer i generell dødelighet i 2020 i forhold til tidligere år verken i Norge, Sverige, USA og verden for øvrig.
2. PCR-testen kan ikke påvise infeksjon og er totalt diskvalifisert for å påvise smitte. Resultatene er vilkårlige ut fra en fortynningsprosess som kan påvise absolutt alt og ingenting. PCR-testen misbrukes grovt for å gi inntrykk av høy smittespredning fullstendig uten vitenskapelig grunnlag.
3. Det underslås at blant de erklært smittede har kun en mindre prosentdel symptomer. I en engelsk studie av 30 000 personer registrert for positiv smitte hadde 14 prosent symptomer innenfor spekteret av vanlig influensa. Sammenblandingen av smitte og alvorlig sykdom er ekstremt misvisende og villedende. Det bryter med enhver medisinsk forståelse av sykdom som primært er merkbare, synlige og målbare kliniske symptomer.

4. De helsemessige, sosiale, økonomiske og samfunnsmessige konsekvensene av nedstegning er totalt ute av proporsjoner i forhold til hva leger og fagfolk verden over karakteriserer i samme kategori som sesonginfluensa både i grad av smitte og dødelighet. Sjeldent har uttrykket å skyte spurver med kanoner vært mer passende. Medisinen er blitt langt farligere en sykdommen. Økningen av depresjon, vold, barnemishandling, alkoholmisbruk og selvmord er en uoverskuelig høy pris å betale for å beskytte gamle mennesker. Skal vi brenne ned hele skogen bare for å spare et par gamle trær? Denne samfunnsmessige lammelsen og de katastrofale skadevirkningene nærmer seg faretruende økonomisk og politisk sammenbrudd med massearbeidsledighet, matvaremangel og hyperinflasjon som uunngåelige konsekvenser. I tillegg til opphevelse av alle demokratiske rettigheter, rettløshet, politisk despoti og diktatur. Det har skjedd i historien før, og skjer igjen foran vår egne øyne.

5. Totalvaksinering av befolkningen med en hasteutviklet eksperimentell GMO basert vaksine overfor en sykdom WHO har estimert har 0,24 % dødelighet er uten et hvert rasjonelt grunnlag. Det er på grensen til det totale vanvidd i desperasjon, kortsiktighet og uansvarlighet. Det utsetter befolkningen for en alvorlig helseisriko basert på de omfattende skadevirkningene av tidligere vaksiner. Svineinfluensavaksinen resulterte bare i Norge i minst et trettitalls dødsfall, omfattende livsvarige skadevirkninger særlig blant barn og 350 millioner kroner utbetalt i erstatning. Vaksineprodusentenes juridiske immunitet mot erstatningssøksmål er en skremmende oppvisning i rettsløshet og organisert kriminalitet forkledd som dresskledd politisk ledelse.

Allerede vekker høy vaksinerelatert dødelighet internasjonal oppmerksomhet. Dette forsøkes bortforklart med underliggende sykdommer og ikke vaksinen. Overfor Corona-dødsfall gjelder den omvendte forklaringen for krisemaksimering og skape unødvendig frykt i befolkningen, – i seg selv en straffbar handling.

■ Må en være politiker, journalist eller komplett idiot for ikke å forstå dette? Må en være blant tilskuerne eller i en samfunnsmessig posisjon hvor ingen våger å beskrive keiserens nye klær av fare for konsekvensene? Må en være så lammet av frykt og hjernevasket at det fører til fysisk og mental blindhet? Må en være et så til de grader offer for nazisten Herman Görings uttalelse i Nürnberg-prosessen at med frykt kan en få en befolkning til å gjøre hva som helst?

■ Vilkårene for "Allmenfarlig smittsom sykdom" i Smittevernloven er ikke oppfylt. Lock-down og de ekstreme samfunnsmessige begrensningene og tilsidesettelse av grunnlovfestede rettigheter er dermed klart ulovlig.

■ Handlingsrommet til Smittevernloven har vi bare sett begynnelsen av. **Det omfatter opphevelse av helsepersonells taushetsplikt, indirekte tvungen vaksinerings gjennom vaksineplikt, hvilket kan medføre bøter eller fengsel og internering på ubestemt tid uten lov og dom.** Dette er et alvorlig angrep og høyforræderi overfor samfunnet og de grunnleggende verdiene folkevalgte politikere er blitt gitt makt til å forsvare og beskytte. En regjering som går til angrep på sitt eget folk må avsettes og holdes ansvarlig for sine kriminelle handlinger. I fredstid har det norske folk aldri vært utsatt for en større forbrytelse.

■ I et internasjonalt perspektiv er dette iscenesatte skrekkscenariet fra WHO, korrupte politikere, massemedia og legemiddelindustrien den største forbrytelsen mot menneskeheten med helt andre mål enn folkehelse. Det er ingen overdrivelse at dette er en planlagt utryddelsesplan og folkemord av store deler av verdens befolkning for den totale dekonstruksjon av samfunnet. Dette er en krig mot menneskeheten.

■ Målet er å opprettholde maortuomodellen som har vært virksom siden tidens morgen hvor en maktelite på toppen disponerer det meste av ressurser, rikdom og kontroll. Resten av menneskeheten er til deres disposisjon og forbruk på nivå med husdyrhold og sauvedrift. Sau heter forresten ovid på latin. Do you C...?

■ Dette er ingen konspirasjonsteori, men beskrives som New World Order eller The Global Reset i åpne dokumenter fra World Economic Forum, Rockefeller Foundation, FN og andre steder og viser entydig makthavernes planer fram mot 2030. Maktelitens selvsikkerhet og ublu eksponering av deres planer og intensjoner er et skremmende hån mot vår maktesløshet.

■ Ingenting ser ut til å kunne stanse denne krigsmaskinens frammarsj uten en snarlig folkelig oppvåkning og mobilisering verden over. Tiden for stikke hodet i sandet er over. Alarmen har gått for lenge siden. Det er ingen snooze-knapp fordi huset brenner.



Faktasjekking fra faktisk.no



Etter at innlegget, **På tide å våkne, – det er ingen pandemi**, nådde over 1200 delinger på Facebook dukket det også opp på radaren til faktasjekkerne hos faktisk.no. Under en fasade av saklighet, etterrettelighet og objektivitet skal det ikke mye luktesans til for å kjenne stanken av propaganda i deres iherdige forsøk på å diskreditere, mistenkeliggjøre og underkjenne kritiske røster til pandemien.

Tatt i betraktning den omfattende sensurvirksomheten og undertrykkelsen av reell informasjon på nettet og i media var det likevel sympatisk at i forkant, ønsket de å gi meg anledning til å svare på en del av deres spørsmål. Det var ikke fullt så sympatisk at i den endelige artikkelen var kun deler av mine svar gjengitt for å passe best mest mulig inn i deres perspektiv. Her gjengis spørsmålene med svarene i sin helhet.*

Ingen pandemi

Faktisk: «*Det er ingen pandemi*», skriver du. WHO konkluderte allerede 11. mars 2020 med at utbruddet av SARS-CoV-2 var en pandemi. Hvorfor mener du at det ikke er en pandemi?

Mitt svar: WHO endret kriteriene for pandemi i 2009. Før det forutsatte en pandemi høy dødelighet. I den nye definisjonen er det nok at det blant annet

*Artikkelen deres kan leses her:

www.faktisk.no/artikler/Qy9/stemples-som-kriminelle-i-feilaktig-facebook-innlegg

"oppstår flere tilfeller av sykdommen enn normalt." Dødelighet som kriterium er fjernet og nærmest hva som helst kan kalles en pandemi ut fra WHO nye svært vage definisjon. All sunn fornuft tilsier at krisetiltakene satt i verk etter 11.mars bør være adskillig mer alvorlig enn en influensa, og bør kreve unormal høy dødelighet, hvilket ikke er tilfellet.

Ikke økt dødelighet

Faktisk: Du skriver at: «*Offentlig statistikk viser entydig at det er ingen vesentlige endringer i generell dødelighet i 2020 i forholdt til tidligere år verken i Norge, Sverige, USA og verden for øvrig*». Det er riktig at ikke Norge hadde overdødelighet i 2020, men både Sverige, USA og en rekke andre land hadde det.

Mitt svar:

Generell dødelighet i Sverige viser ingen overdødelighet:

2018 - 92.185,

2019 - 88.766

2020 - 87.169 (fram til 4. desember.)

Kilde: www.statistica.com

Generell dødelighet i USA:

2018 - 2.839 205

2019 - 2.900 689

2020 - 2.487.350 (fram til 16. november.)

Kilde: Facebook-innlegg fra privatperson

Statistikk for generell dødelighet er nå blitt så godt begravd og vanskelig å finne. Det er en systematisk overrapportering av covid-19 dødsfall, og tendensen i Norge er snarere regelen enn unntaket.

Faktisk: Se tall fra EuroMOMO for eksempel. Faktisk har også skrevet om overdødelighet i Sverige. Hva er din kommentar til disse tallene?

Mitt svar: Covid-19 dødsfall varierer fra land til land. I Italia og Tyskland er det nok med positiv PCR-test. Da telles den avdøde som et covid-19 dødsfall i statistikken. I England og Sverige er det nok at covid-19 nevnes i dødsattesten, en positiv PCR-test eller bare en mistanke. I Norge uttalte Folkehelseinstituttet 22. september: *"For de fleste covid-19 dødsfall, er det registrert kroniske sykdommer på dødsmeldingen. Det er kun 26 dødsfall*

(11%) der det ikke er rapportert kronisk sykdom samtidig med covid-19 sykdom. Dette behøver ikke å bety at avdøde ikke hadde andre sykdommer, men legen har i så tilfellet vurdert at de ikke har bidratt til dødsfallet."

PCR-testen

Faktisk: Du skriver: *«PCR-testen kan ikke påvise infeksjon og er totalt dis-kvalifisert for å påvise smitte»*. Det er helt feil at PCR-testen ikke kan påvise infeksjon eller smitte. WHO uttalte nylig til Faktisk.no at PCR-testene er et svært pålitelig verktøy for diagnostisering av covid-19 når de brukes riktig. Hva er din kommentar til det?

Mitt svar: Nobelprisvinneren Kary B. Mullis som oppfant testen har blant annet uttalt: *"PCR-testen sier ikke noe om du er syk og den sier ikke noe om at det testen fant virkelig vil gjøre deg syk. Med PCR-testen, hvis du gjør det riktig, kan finne nesten hva som helst i hvem som helst."*

Usikkerhet knyttet til PCR-testen førte blant annet til at en domstol i Portugal avsa en nylig domfellelse og erklærte PCR-testen ulovlig. *"Hvis noen tester positivt med PCR-test med en terskelverdi på minst 35 sykluser er sannsynligheten mindre enn 3 % for at personen er smittet, og mer enn 97% for at prøven er falsk positiv."*

Det vakte også oppsikt når presidenten i Tanzania John Joseph Mafuli med doktorgrad i kjemi, stilte spørsmålsteget ved testregimet i Tanzania etter at PCR-testen slo positivt ut for papaya, sau og geit. Et par måneder etter var han død.

PCR-testen sier ikke noe om mengden virus en person har. Den sier heller ingenting om viruset er aktivt og skiller ikke mellom rester av virus og levende virus. Testen sier ikke noe om personen er syk eller kan smitte. PCR-testen undersøker mønstre i DNA/RNA som kan indikere forekomsten av virus eller bakterier, men er ikke en isolering og bekreftelse av selve viruset som rent faktisk er det medisinske kriteriet på at et bestemt virus er forekommende.

Få har symptomer

Faktisk: Du skriver: *«Det underslås at blant de erklært smittede har kun en mindre prosentdel symptomer»*. Vår konklusjon er at dette er misvisende. Ulike studier har vist ulike andeler av asymptomatiske smittede. I desember 2020 konkluderte en gjennomgang av 94 studier med at rundt 20 prosent av de smittede ikke får symptomer. Det vil si at 4 av 5 får symptomer, ifølge denne gjennomgangen. Hva er din kommentar til denne gjennomgangen?

Mitt svar: En rekke undersøkelser viser gjennomgående at svært få av de smittede har symptomer og er syke.

- En omfattende undersøkelse i England utført på 30 000 testede hadde 14% symptomer. (1)

- I Kina viste en undersøkelse 22% av positivt testede hadde symptomer. (2)

- På et cruiseskip hadde 19% av de positivt testede symptomer. (3)

- Resultatene var nok til å overbevise en amerikansk legeförening til å rapportere til New York Times: *"Potensielt har 90% av de som tester positivt på covid-19, så små mengder av viruset i seg at de ikke trenger å isoleres eller kontaktpores."* (4)

Vaksine

Faktisk: I innlegget kritiserer du vaksiner med det du omtaler som «*en hasteutviklet eksperimentell GMO basert vaksine*». Det er riktig at vaksinen er utviklet langt raskere enn det som er vanlig, men vi mener det er misvisende å kalle den «*eksperimentell*», nå som flere vaksiner har fulgt de vanlige retningslinjene for utprøving og nå har fått en betinget godkjenning. Hva er din kommentar til det?

Mitt svar: Når det vanligvis antas å ta 20-30 år å utvikle en vaksine med nødvendige dyreforsøk og kontroll for langtidsvirkninger er det ingen overdrivelse å kalle dette en eksperimentell vaksine. Videre ble Bioteknologiloven i juli 2020 endret til å inkludere at GMO-baserte vaksiner nå skal defineres som vanlige vaksiner. GMO-vaksiner gjør det mulig å tilføre fremmed genetisk arvemateriale inn i kroppen. Det er et totalt forskjellig prinsipp enn tradisjonelle vaksiner som går ut på å tilføre biologisk materiale som skaper en naturlig immunrespons i kroppen. Å kalle dette eksperimentelt etter 9 måneders utvikling og så skal plutselig hele verden GMO-vaksineres overfor en sykdom som CDC har opplyst har 0,24% dødelighet, er mer enn presist, for ikke å si totalt hinsides all vett og forstand.

Svineinfluensavaksinen

Faktisk: Du skriver: «*Svineinfluensavaksinen resulterte bare i Norge i minst et trettittalls dødsfall*». Det er ikke riktig. I følge Legemiddelverket er det meldt totalt 17 dødsfall i Norge etter vaksinasjon med svineinfluensavaksinen Pandemrix. De fleste var eldre, og det er ingenting som tyder på at dødsfallene er forårsaket av vaksinen. Kommenter til det?

Mitt svar: På tross av at helseminister Bjarne Håkon Hansen sa at 13 000 nordmenn ville komme til å dø av svineinfluensa døde i følge **Foreningen for Fritt Vaksinevalg** kun 33 personer i Norge. Det kom inn flere rapporter om alvorlige bivirkninger og særlig narkolepsi som følge av vaksinen Pandemrix som befolkningen ble oppfordret til å ta, og ble truet til å utsette andre for fare ved ikke å ta. Etter 2009 har Norsk Pasientskadeerstatning mottatt 801 søknader og utbetalt omtrent 350 mill. kr i erstatning som følge av svineinfluensa-pandemien.

Erstatning

Faktisk: Du kommer med en påstand om at «*vaksineprodusentene har juridiske immunitet mot erstatningssøksmål*». Det er en forenkling å si at vaksineprodusentene har juridisk immunitet. I Norge er staten erstatningsansvarlig hvis vaksiner i det nasjonale vaksineprogrammet gir skader. Men det utelukker ikke nødvendigvis at produsenter og leverandører også kan stilles til ansvar, ifølge en jusprofessor vi har snakket med. Kommenter til det?

Mitt svar: Vaksineprodusentenes juridiske immunitet gjelder i USA. Erstatningssøksmål må rettes mot staten. Det er vel også situasjonen i Norge i og med at praksis er å kreve erstatning av Norsk Pasientskadeerstatning og ikke vaksineprodusentene. Det har vel sjeldent forekommet at staten har gått videre og krevd erstatning av farmasøyt-industrien som alltid ser ut til å gå fri.

Dødsfall

Faktisk: Du skriver: «*Allerede vekker høy vaksinerelatert dødelighet internasjonal oppmerksomhet. Dette forsøkes bortforklart med underliggende sykdommer og ikke vaksinen*». Verken det norske Legemiddelverket eller det europeiske legemiddeltilsynet EMA har foreløpig konkludert med at det er en sammenheng mellom dødsfallene og vaksinen. Mener du likevel at det er det?

Mitt svar: I Norge startet vaksineringen 27. desember og fram til 17.januar hadde 25 000 personer fått sitt første skudd. Bare på denne korte tiden ble det oppnådd en dødsrate på 1,3 personer pr. dag. Alle de 29 døde var over 75 år og hadde underliggende sykdommer. På tross av munnbind, sosial isolering og god håndhygiene stod livet likevel ikke til å redde.

Ja, det er korrekt at det ikke er mulig å konstatere at vaksinen er direkte

dødsårsak, temmelig like lite som Covid-19 er direkte dødsårsak for den aller største delen av Corona-relaterte dødsfall. Bare i USA hadde 94% underliggende dødsårsaker. I Italia 96% og lignende tall flere steder i verden. Hadde en vært like kritisk og sagt at det ikke er noen direkte sammenheng mellom dødsfallene og covid-19 ville vi ikke hatt noen pandemi, men en vanlig sesonginfluensa, som av merkelige grunner holder en pause i år.

Dette er en informasjonskrig, og det første offeret i en krig er sannheten. Tilgangen på korrekt informasjon vil derfor være begrenset. Det store bildet er likevel at pandemien er kun innledningen på den totale dekonstruksjon av det samfunnet vi kjenner for innførelse av en ny verdensorden. Selv journalister må snart bestemme seg på hvilken side de vil være.



1) *Clinical Epidemiology: Three Quarters of People with SARS-CoV-2 Infection are Asymptomatic: Analysis of English Household Survey Data.* 8. October 2020.

2) *British Medical Journal* 2. april 2020

3) *Ibid*, 15. juli 2020

4) *AAPS Association of American Physicians and Surgeons. New York Times* 29. august 2020



Rudolf Steiner om vaksiner



«I fremtiden vil medisinen fjerne sjelen. Under påskudd av helse og sykdomsbekjempelse vil det komme en vaksine kroppen vil bli utsatt for så raskt som mulig etter fødselen, slik at mennesket blir ute av stand til å utvikle tanken om sjelen og åndens eksistens. Materialistiske leger vil bli gitt i oppdrag å fjerne menneskehetens sjel. Slik som i dag hvor folk blir vaksinert mot den ene sykdommen etter den andre, vil barn i fremtiden bli vaksinert med en substans som er nøyaktig fremstilt for å gjøre dem immune mot 'galskapen' av et åndelig liv. Individet vil kunne bli ekstremt intelligent, men vil ikke ha noen samvittighet, og er det sanne målet i enkelte materialistiske kretser.

Med en slik vaksine er det enkelt å løsne den eteriske kroppen fra den fysiske. Straks den eteriske kroppen er adskilt blir forholdet mellom universet og den eteriske kroppen ekstremt ustabil. Mennesket blir som en maskin eller robot, fordi den fysiske kroppen på denne jorden må formes av åndelig vilje. Slik blir vaksinen en form for demonisk og satanisk kraft hvor mennesket ikke kan bli kvitt en gitt materialistisk følelse. Mennesket blir materialistisk i sin konstitusjon og kan ikke lenger utvikle seg og stige mot det åndelige.»

PS. Dette sitatet er versert på internett i en tid i engelsk utgave og er her oversatt til norsk. Sitatet mangler kildehenvisning og det kan trekkes i tvil om dette er noe Rudolf Steiner overhodet har sagt. Det kan snarere være inspirert av noe en anonym kilde tror han kan ha sagt eller en sammensetning av flere av Steiners uttalelser. Sitatet må derfor tas med et stort forbehold og kanskje snarere betraktes som inspirert av Rudolf Steiner.

Sitatet har vakt diskusjon i antroposofiske kretser om dets autensitet og opprinnelse. Det nærmeste deler av sitatet kommer er et foredrag som ble holdt 27.oktober 1917. Frode Barkved har oversatt det, for å gi et sammenligningsgrunn til det som er et reelt og autentisk sitat fra Rudolf Steiner.

«Jeg har tidligere sagt at mørkets ånder vil forøke og inspirere deres gjestgivere, mennesket, som de vil bo i, til å finne en vaksine som, sogar i den tidligste ungdom via legemet, vil drive enhver tilbøyelighet til spiritualitet ut av mennesket. På samme måte som man i dag vaksinerer kroppene mot dette og hint, vil man i fremtiden vaksinere barn med en substans som kan fremstilles slik at mennesket gjennom denne vaksinen vil bli immun mot å utvikle et dåraktig spirituelt liv ut fra seg selv, og da mener jeg selvfølgelig «dåraktig» ut fra et materialistisk synspunkt.»



Heller død – enn vaksinert.....



Denne vaksinen er det faktisk mange som ikke vil ha. Der i blant meg. Har studert vaksiner siden 1984. Blir det tvang tar jeg heller en selvmordspille. Dette er alvor. Å tukle med DNA'et vårt blir katastrofalt. Allerede 57 døde etter vaksinen. Her må man ha kunnskap. Kan ikke bare godta å få injisert ny vaksine der alle forsøksdyra døde da de testet mRNA vaksine for mange år siden. Har jobba med kinesiologi i 36 år, så jeg vet at DNA er bindeleddet mellom kropp og sjel. Vår kvantefysiske database. Agenda 21 går blant annet ut på dehumanisering og chipping. Bort med intuisjon og åndelighet. Alt som er viktig for å være menneskelig. Ikke la dere lure. Fins masse kunnskap der ute. Enorme mengder. Ikke bare stol blindt på Big Pharma som hjernevasker og styrer verdens helsemyndigheter. Og så Kill Bill da.

May-Britt Standahl, helsearbeider.

Konspirasjonsteorier, – en hersketeknikk



- Hvordan går det med sønnen din?
- Han blitt konspirasjonsteoretiker.
- Er det farlig?
- Ja, legen sier det er blitt kronisk.
- Det må da finnes medisiner som kan hjelpe?
- Nei, det eneste som hjelper er å kaste TV'en og tenke selv.

Konspirasjonsteorier har befestet seg i språket. Det inngår i dagligtale, diskusjoner og media. Men hvilken konspirasjon ligger bak dette ordet?

Konspirasjonsteori blir oftest brukt som en hersketeknikk. Det er blitt en definisjon på alle forklaringer avvikende fra de offisielle fra myndigheter og massemedia. Oppfatningen blant folk flest er at slike forklaringer er farlige, ondsinnete, forvirrende og alltid feil. Følgelig tror mange at det er et slagkraftig argument dersom noe kan karakteriseres som en konspirasjonsteori. Argumenter er helt unødvendig, det er nok å gi sin diskusjonspartner denne merkelappen og moralske fordømmelsen. Det er en vulgær hersketeknikk å sykeliggjøre en person for sine meninger. Det er usaklig, fornærmende, nedverdiggende og et overgrep.

Meninger blir på denne måten en diagnose. Psykiatrien står allerede klar til å karakterisere det som en form for paranoia kvalifiserende for behandling i alt fra omskolering, isolasjon, medisiner og til elektrosjokk om nødvendig.

Slik er selve ordet blitt en konspirasjon for å ta hånd om meningsmotstandere, ufarliggjøre dem og om nødvendig få dem anbrakt på en institusjon om de er angrepet kraftig nok. Psykiatrien har selvsagt alltid vært et maktspråk for å definere hva som er normalt og unormalt. Konspirasjonsteorier faller i sistnevnte kategori.

For dem intellektuelt tilstrekkelig oppegående til å heve seg ut over denne form for mental kortslutning og diagnostisering av meningsmotstandere er modne nok til å møte opp med reelle argumenter. Konspirasjonsteorier er primært å undersøke politikk, makt og beslutningsprosesser i en prosess av erkjennelse, kunnskap og sannhet. Det korrekte ordet er kritisk samfunnsanalyse.

Konspirasjonsteoretikere og vaksinemotstandere går en hard tid i møte fordi denne hersketeknikken av å gjøre personen til problem og fiende vil øke betraktelig i nærmeste framtid. Tenkning, meningsdannelse og offentlig debatt går i stadig mer primitiv, ensporet og propagandistisk retning. Til slutt reduseres det til en ren maktkamp av oss og de andre. Enten er du med oss eller mot oss. Heksejakten mot annerledes tenkende er i gang.

Foreløpig er de kritisk og selvstendig tenkende i mindretall. Et samfunn som ikke har sannhet som et ideal, men er basert på løgner har ingen framtid.



Trenger leger grenser?



Det er først og fremst takket være leger at vi nå befinner oss innesperret, gjemt bak masker og med berøringsansikt for handlekurver og dørhåndtak og store deler av befolkningen er skremt fra sans og samling. Noen må snart sette grenser for disse hvitkleddede heksedoktorene som har hypnotisert hele verden inn i en massepsykose med skremselspropaganda overfor en virusfare helt uten vitenskapelig grunnlag. Viruset er aldri isolert og observert hvilket er det medisinske kriteriet for at det overhodet finnes. PCR-testen er totalt ugyldig og like vilkårlig som å trille terning. Av de erklært smittede blir nesten ingen syke.

I de tilfellene i historien hvor det har vært legestreik sank dødeligheten. Bare i Norge dør 4000 hvert år av legetabber. Det kan være en grunn til at dødeligheten sank i 2020 fordi sykehusene satte en rekke operasjoner på vent og gikk på halv maskin for å ta i mot den strie strømmen av Coronapasienter som ikke kom. Innen alternativ medisin har det vært ett slikt dødsfall. Det førte til krigsoverskrifter. Et par dødsfall til og hele bransjen vil bli stengt ned.

Ivan Illich påviste allerede på 1970-tallet at moderne medisin er en epidemi som skaper mer sykdom enn det helbreder. Moderne medisin er fantastisk på akuttmedisin, ortopedi, transplantasjoner og andre høyt teknologiske mirakelkurer, men overfor kroniske sykdommer er det ikke mye lys i tunnelen. Kreftbehandling er en skandale, hvor de som ikke tar cellegift lever lenger enn dem som gjør.

Hjelpeorganisasjonen Leger uten grenser redder på kort sikt mange liv og avhjelper mye menneskelig lidelse. Det er samtidig en reklameplakat for

vestlig medisin som ikke alltid er så enestående og fantastisk som det liker å fremstille seg. Eksporten av vårt medisinske system ut over alle landegrenser gjør mer skade enn gagn i et større bilde. Det fortrengrer tradisjonelle medisinske metoder, slik det har fordrevet folkemedisin, jordmødre og kloke koner i vår. Videre gjør det fattige land og folk avhengig av kostbar høyteknologisk medisin og skaper nye kunder til medikamentindustrien. En bransje hvor en helbredet pasient er en tapt kunde.

Leger uten grenser er imperialisme og eksport av vestlig kultur etter modellen, først misjonærene, så soldatene, så bankene og til slutt flagget. Fattigdom er en langt mer alvorlig sykdom. En fattigdom som skyldes den rike verdens undertrykkelse og utnyttelse av den fattige.

Leger uten grenser er en barmhjertighets-organisasjon som tilslører i samme kategori som å sende barn på dørene med tiggerbøsser for de sultne barna i Afrika. Videre er det et hån å be om almisser til en organisasjon som er indirekte salgsgenter og misjonærer for vestlig medisin og deres vaksine-evangelium. Medikamentindustrien burde ha mer enn nok penger til å finansiere denne spredningen av sitt system ut over alle grenser.

Utvilsomt trenger leger grenser.



Munnbind er beregnet på et sterilt miljø på en operasjonssal. Brukt i timevis samler det seg fuktighet, bakterier og lukt og blir en klam munnbleie.

Det nedsetter oksygentilførsel, er ubehagelig og helseskadelig. Like effektivt mot virus som hønsenetting mot mygg.

Men for all del, – myndighetene har sagt det, så selv om det ikke finnes noe vitenskapelig grunnlag for noen som helst effekt, – må en jo adlyde. De tenker for deg, – så slipper du.

Vår tids bokbrenning



De trenger ikke brenne bøker lenger. Det foregår nå på nettet. Facebook, Youtube, Google, Twitter, Amazon og andre driver omfattende sensur av meninger, ytringer og informasjon. Innlegg blir slettet, sider fjernet, kontoer forsvinner, hjemmesider eksisterer ikke mer, kritiske bøker på Amazon er ikke tilgjengelige og videoer selv etter millioner av visninger er plutselig borte.

Leger, fagfolk, forskere og mange av verdens ledende eksperter bringes til taushet for at det brede publikum skal få filtrert informasjon i overensstemmelse med offisielle forklaringer uten kritikk eller motforestillinger til den største krisen verden har opplevd siden 2.verdenskrig.

TV, aviser, radio og nyhetsbyråer følger opp ved å utestenge andre meninger og tillater ikke en åpen fri debatt. Pressen, den fjerde statsmakt og vakthund for demokratiet er blitt dets største fiende. Nyhetsformidling er degenerert til ensidig propaganda for en diktatorisk maktovertakelse under påskudd av en virusfare uten vitenskapelig grunnlag. Journalister er de fremste formidlere av løgn og propaganda og vår tids største landsforrædere.

Når Mark Zuckerberg stengte Donald Trumps Twitter-konto lettet pressen knapt på øyelokkene. Antakelig syntes mange at det hadde han riktig godt av, siden det er så politisk korrekt å mislike Trump. Denne symbolske makt demonstrasjonen av å sensurere en sittende amerikansk president var

enestående i amerikansk historie. Det kan knapt tenkes et større hån mot Den amerikanske konstitusjonen hvor ytringsfrihet er en av de mest sentrale verdiene det amerikanske samfunnet er grunnlagt på. Mark Zuckerberg fikk effektivt fortalt verden at han har større makt enn presidenten og at dem som kontrollerer sosiale media gir blaffen i ytringsfrihet. Hendelsen burde resultert i harmdirrende lederartikler fra New York Times og alle forsvarere av det frie ord. Saken passerte som en agurknyhet og ble nok en anledning til å le litt mer av Trump.

London-pressen synes heller ikke det er et nevneverdig problem at talere som stiller seg opp på Speakers Corner i Hyde Park og sier sin mening nå blir lagt i bakken av politiet, slept avgårde i håndjern og kastet på nærmeste glattcelle. Igjen en symbolsk maktdemonstrasjon og et hån mot en lang engelsk tradisjon av ett fristed i byen hvor alle kunne tale makthaverne midt i mot.

Sensur, knebling av ytringsfrihet og kriminalisering av kritikk av makt og myndigheter legger seg nå som en klam hånd ut over verden. Det har skjedd i historien før. Eller med den tyske poeten Heines berømte ord: Der hvor de brenner bøker, brenner de snart også mennesker.



« No one has ever caused any disease in any person or animal by introducing into them just a pure isolated bacteria or so-called virus.»

Dr. Thomas Cowan, MD

Hva kan gjøres?



Berlin - August 2020



Montreal - Mai 2021

Etter snart ett år med lock-down er samfunnet splittet i to: De som sover og de som forstår at dette er en krig. De som tror på den offisielle forklaringen fra myndigheter og massemedia. Og de som vet at det er ingen pandemi. Men et bedrag og høyforræderi fra en kriminell regjering underlagt internasjonale krefter for globalisering og den totale dekonstruksjon av samfunnet for innførelse av en ny verdensorden. Åpent beskrevet i dokumenter fra World Economic Forum, Rockefeller Foundation, FN og andre steder. Den militære statistikk-sentralen Deagel angir i sine prognoser at Norges befolkning i 2025 vil være redusert med 28 prosent.

1. STADIE AV KRIG

Det første offeret i en krig er sannheten. Første stadie av krigføring er derfor å skaffe informasjon, skille fakta fra løgner og få et realistisk bilde av situasjonen. Denne fasen er nå fullført. Det er nok ugjendrivelige bevis og dokumentasjon nå til å vite med full sikkerhet hva vi står overfor.

2. STADIE AV KRIG

Andre stadie er å identifisere fienden. Fienden er ikke et virus, det er bare et våpen. Fienden er kreftene bak og dem som gir ordrene. I denne krigen

kommer ikke fienden i krigsskip, fly, tanks og uniformerte soldater. Fienden kommer innenfra fra landets egen regjering. Soldatene er journalister, leger, helsepersonell, byråkrater og politi som lydlig følger ordre. Det gjør soldater i krig og med et skudd i nakken om de ikke gjør. Det gjelder også i en informasjonskrig.

3. STADIE AV KRIG

I tredje stadie oppstår valget mellom kapitulasjon eller motstand. Den sovende delen av folket har allerede kapitulert med den aller største samarbeidsvilje. De tror de deltar i en dugnad og synes frihetsberøvelsene knapt kan bli strenge nok. Med unntak av sporadiske demonstrasjoner, taler foran Stortinget og demonstrativt ikke vaske hender eller gå med munnbind, begrenser denne motstanden seg til klagemuren i sosiale medier hvor det er mulig å få utløp for sine frustrasjoner sammen med andre meningsfeller.

Det er viktig for å samle informasjon, men kampen må kjempes videre til neste stadie som er mobilisering og aktiv motstand. Her er flere land med strengere restriksjoner langt mer på offensiven enn i Norge. Særlig i USA med en stor del av befolkningen bevæpnet kan dette bli en borgerkrig myndighetene ser ut å forberede seg på.

4. STADIE AV KRIG

For en motstandsbevegelse å ha effekt, må det skje ut over internett. Motstand må organiseres. Først og fremst i aktive grupper som møtes og kommunikerer utenfor internett. Deretter må det utvikles strategiske framgangsmåter og videre organisering og ledelse. Her er noen forslag.

- Snakk med folk, naboer, venner og tilfeldige.
- Vær sosial, aktivt motarbeid de-humaniseringen av samfunnet.
- Informasjonsstand på torv og plasser.
- Løpesedler i postkassene.
- Klistermerker på lyktestolper, busstur og hvor som helst.
- Plakater på plankegjerdene og vegger.
- Send konfronterende mail til aktuelle journalister.
- Oppsøk politikere, politi, militær, fagfolk og andre og still spørsmål.
- Foreta spørreundersøkelse for å kartlegge hvor mange som er våkne.
- Utvikle mulig sikkert kommunikasjonssystem.
- Knytt kontakter med andre grupper.
- Arranger disiplinerte demonstrasjoner.

- Protestmarsjer.
- Studer ikke-vold strategi.
- Aktiv skoloring og samling av informasjon og kunnskap.
- Opprett nettverk for utveksling av tjenester, hjelp og overlevelse.
- Opprett matlager for det mest nødvendige for videre nedstegning.
- Håndbok for strategier og aktiv motstandskamp.

KONKLUSJON

Dessverre er dette på nåværende tidspunkt på fantasistadiet. Alle har egentlig kapitulert, noen med protester andre uten. Jeg kjenner nesten ingen motivert nok til å denne form for geriljavirksomhet, – meg selv inkludert. Livet mitt er på tross av alle begrensinger og restriksjoner fortsatt alt for komfortabelt. Så lenge brød og sirkus er intakt, med mat i butikkhyllene, strøm i huset, internett fungerer og NAV fortsatt har penger på konto, går det greit, – i hvert fall for meg.

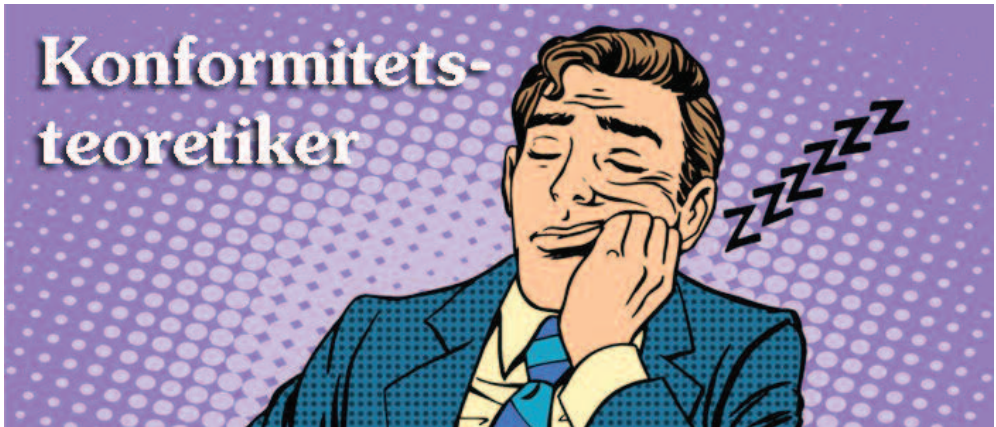
Ingen er motivert for aktiv motstand før en har alt å tape.

- *Hva hvis du mister jobben om du ikke er vaksinert?*
- *Hva gjør du når vaksinerings blir tvang og dem som nekter blir sendt i leirer eller "karantene-hoteller" slik Smittvernloven legger til rette for?*
- *Hva gjør du når konspirasjonsteoretikere og vaksinemotstandere uten vaksine-pass er de nye jødene?*

Denne forståelsen har knapt nok gått opp for de fleste. Det er fortsatt lang vei fra ord til handling. Vil vi yte motstand, eller har vi allerede kapitulert?



Er du en konformitets-teoretiker?



Til alle viktige og store politiske hendelser finnes det alltid en forklaring. Etter 11.september i 2001 for eksempel kunne allerede dagen etter de største avisene vise bilde av alle de 19 arabiske terroristene. Media er noen ganger så godt orientert at når den tredje skyskraperen gikk i bakken den dagen, ble det annonserte på BBC 20 minutter før det skjedde.

Når John F. Kennedy ble skutt, ble også mordet oppklart innen timer og ingen var i tvil om at Lee Harvey Oswald var mannen. Dessverre ble han skutt på politistasjonen samme dag før de riktig fikk spurt om hans mening. Offisielle forklaringer bryr seg sjeldent om slike detaljer, fordi konformitets-teoretikerne tror på dem uansett. De har behov for å tro på dem, fordi trygghet er viktigere enn sannhet.

De tror på slike historier like raskt som de tyter ut av TV skjermen. De er av den oppfatning at alle offisielle forklaringer er alltid den riktige. Det finnes riktignok såkalt konspirasjons-teoretikere, men de tar i motsetning til dem, alltid feil. De er til og med farlige, fordi de skaper, uorden, kaos og sår tvil om myndigheter og autoriteter. Offisielle forklaringer har også en ekstra garanti i vitenskapen og tusenvis av forskere og vitenskapsmenn. Her er det jo umulig å jukse, for ingenting er mer solid enn vitenskapen når det kommer til sannhet og hva som egentlig skjer.

Konformitets-teoretikere er selve sementen i samfunnet. De stiller aldri spørsmål. De gjør det de blir fortalt, følger ordre, passer sitt arbeid, går stille dørene for ikke å forstyrre, holder fasaden i orden og går gjennom livet på gummisåler. Det er godt mulig at konspirasjons-teoretikere er farlige for makthaverne, men konformitets-teoretikerne er mye farligere for vår frihet.



Dumhetens problem



En del lesere kommer til å slite med å forstå det følgende, være sterkt uenig eller er smarte nok til å skifte mening, når de innser at de tar feil. Dumhet er når denne evnen mangler. Dumhet er å bli forklart det åpenbare, men fortsatt insistere på å ha rett. Eller som Søren Kierkegaard sa det, *"Det er to måter å bli lurt på. Den ene er å tro på det som ikke er sant. Den andre er å nekte å tro på det som er sant."*

Dette gjelder i dag særlig dem som tror på den offisielle dugnadsforklaringen og når alle blir vaksinert vender alt snart tilbake til normalen. Om det er provoserende å bli kalt dum, er det med hensikt.

Corona-krisen har skapt et voksende klasseskille og en total splittelse i samfunnet mellom dem som forstår, og dem som ikke vil forstå. Det er uheldig å kalle den siste gruppen dumme, med det er dessverre den mest nøyaktige beskrivelsen og snarere en konstatering av fakta. Når dette utgjør den største delen av befolkningen er dette et alvorlig samfunnsproblem. Det er et enda større problem at dette mentale forfallet truer selve vår menneskelighet.

Når selvstendig tenking, evne til logiske slutninger, samvittighet og medfølelse erstattes med forhåndsprogrammerte tanker, meninger, følelser og holdninger er det en form for mekanisk adferd på nivå med en maskin eller robot. Det føyer seg til en agenda av trans-humanisme hvor stadig flere menneskelige funksjoner erstattes og overtas av teknologi. Genmanipuleringen med vaksinen hele verdens befolkning nå skal injiseres med har

som mål å 'hacke' seg inn i hjernen, overta den og styre den utenfra. Denne oppdateringen av hjernen til en mer syntetisk og lettere programmerbar utgave kan føre til en rekke spesialiserte funksjoner og tilsynelatende høy intelligens, på bekostning av vår menneskelighet. For å lykkes i dette prosjektet har det vært nødvendig å gjøre befolkningen tilstrekkelig dumme, bedøvet og redde for å gå med på en slik invadering, overgrep og i praksis gjøre oss til slaver.

Frankenstein var roboten som ble så selvstendig at den tok makten over oppfinneren og ble et monster helt utenfor kontroll. Den teknologiske utviklingen går nå enda lenger. Maskinene tar nå ikke bare makten over menneskeheten, teknologien gjør nå også mennesket til en maskin.

Dette er en planlagt og styrt utvikling og har vært underveis i lang tid, men skjøt særlig fart fra begynnelsen av 1950-tallet. TV var et viktig skritt med påvirkningen gjennom TV-programmer, men også strålingen fra TV-skjermen på frekvenser bedøvende, hypnotiserende og sløvende på hjernen. Dette har fortsatt til datamaskiner og mobiltelefoner i tillegg til elektromagnetisk forurensning av miljøet og hvor stadig høyere tall på G-skalaen tar stråling til nivåer av uoverskuelige konsekvenser på alt biologisk liv.

Kjemisk manipuleringer av vann, luft, mat, medisiner og vaksiner har tilsvarende effekt av fysisk og mental svekkelse. Systematisk grenseflytting av sex og vold i film, underholdning og massemedia har ført til et moralsk forfall i stadig mer primitiv retning. Systematisk degenerering av skole og utdanningssystemet. Musikk som nervesystemet i enhver kultur har falt fra klassisk musikk eksalterte og sublimt åndelige høyder som en gang var gullstandarden for musikk, ned til en underverden av rå, aggressiv, mekanisk og støyende lyder og rytmer dominerende stadig større deler av musikklivet. Lytt til en tale fra John F. Kennedy på 1960-tallet og en fra Donald Trump for å observere fallet fra en politisk kultur på et høyt akademisk nivå til dagens degenerering til fordummende skjellsord og primitiv hatretorikk.

I denne form for ondskap som nå truer verden er dumhet, nedsløvingen, bedøvelsen og tap av tenkeevne virkemidler i mekaniseringen av mennesket. Tiltakene under Corona-krisen med sosial distansering, frykt for medmennesker, isolering, begrensning av forsamlinger, stenging av kulturliv og religiøse funksjoner og ansiktsmasker spesielt, er enda flere virkemidler for den totale dehumanisering av samfunnet. Samtidig blir heksejakten overfor kritikere og dem som ikke går i takt med flokken stadig mer aggressiv hvor såkalte konspirasjonsteoretikere og vaksinemotstandere er i ferd med å bli de nye jødene. Samfunnet blir stadig mer autoritært, diktatorisk og primitivt med tap av alle demokratiske rettigheter og med Smittevernloven

den totale rettsløshet hvor ingenting kan stanse myndighetene fra tvungen vaksinerings og internering for de mest gjenstridige, opposisjonelle og andre fiender av systemet. Må det minnes om Stalins Gulag, Holocaust, Maos skrekkregime og andre overgrep mot menneskeheten for å varsle om hvor dette bærer hen?

Det er på tide å våkne og ta vår menneskelighet tilbake. Det begynner med kritisk tenkning, fordi en klar hjerne, et åpent hjerte og en lysende sjel er det som gjør oss til mennesker og ikke maskiner.



Bruk munnbind for å redde bestemor !



Nå har hun fått vaksinen, og er død.



**Det er helt OK, hun var jo gammel,
skrøpelig og hadde underliggende
sykdommer**

Pinnen som kontrollerer verden



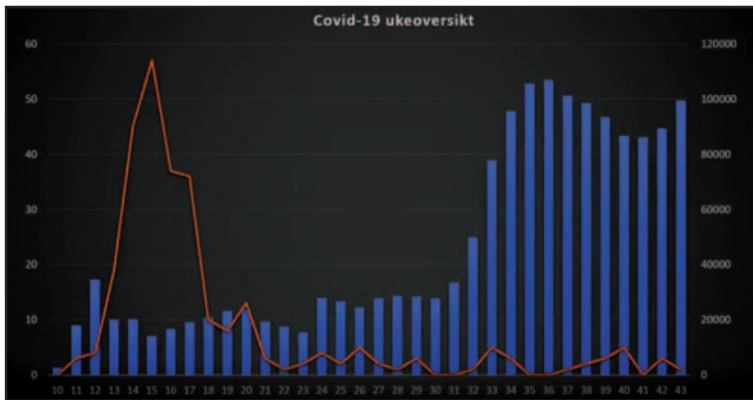
Sjeldent har uttrykket, "å bli tatt ved nesen" vært mer passende. Her ses nærmere på pandemiens fremste våpen, PCR-testen. Hvor treffsikker og nøyaktig er den? Hva forteller den? Og hvordan brukes testen til å bedra en hel verden, – kanskje også deg?

Fra dødelighet til smittede

I takt med sesonginfluensa som vanligvis gir seg når vinteren slipper taket skjedde det også for Corona. Dødelighetskurven flatet ut i mai. Til da var 255 nordmenn døde med Corona som mulig dødsårsak, i kontrast til 900 som vanligvis i gjennomsnitt dør av sesonginfluensa. I de følgende 8 månedene steg dødeligheten langt langsommere med ikke mer enn litt over 500 ved utgangen av januar.

For å holde trykket oppe på pandemien ble oppmerksomheten flyttet over på antall smittede. Alle ble oppfordret til å la seg teste uansett om de var syke eller ei. Testen skjøt fart og resulterte i en femdobling av testede fra mai til august. Ved årsskiftet er 3,5 millioner testet. Per februar er over 200 000 vaksinert med 1. dose, og kun en fjerdedel med 2. dose.

Mange mener at lav dødelighet viser hvor effektivt det var å stenge ned landet. Det reddet mange liv og forhindret svenske tilstander. Dødstallene derfra viste til skrekk og advarsel hvordan det gikk uten å stenge ned. Problemet med dette resonnementet er at generell dødelighet i Sverige viser ingen overdødelighet:



Den oransje kurven viser Corona-relaterte dødsfall i Norge. De blå søylene viser antall testede. Under viser tidslinjen fra uke 10-43, fra mars til oktober. Til venstre loddrett viser antall rapporterte døde og til høyre loddrett viser antall testede.

Generell dødelighet i Sverige:

2015 - 90.907

2016 - 90.982

2017 - 91.972

2018 - 92.185

2019 - 88.766

2020 - 87.169 (fram til 4. desember.) (1)

Men takket være tolerant og raus bruk av Corona som dødsårsak var det mulig å skape et slikt bilde i Sverige. I øvrig en gjennomgående tendens i store deler av verden. Statistikk for generell dødelighet begynner nå å bli vanskelig å finne fordi tendensen i Norge med lav dødelighet på nivå med sesonginfluensa er snarere regelen enn unntaket. Dette underkjennes totalt av myndigheter og media fordi det beviser at det er ingen pandemi. Videre er det bemerkelsesverdig med et virus som kan være så selektiv med hensyn til land, og angripe langt flere i et land enn andre.

Vi befinner oss i en informasjonskrig hvor dem som har økonomiske midler og makt til å kontrollere media vinner, – på tross av at fakta sier noe helt annet. Kunnskap er makt, men makten til å kontrollere kunnskap er større.

Smitte er ikke det samme som sykdom

Med økt testing eksploderte smittetallene. Å være smittet i medisinsk forstand er ensbetydende med å være syk. Det vil si å ha konkrete målbare og kliniske symptomer på sykdom.

Myndigheter og media har en helt annen oppfatning. Det eneste kriteriet på å være Corona-smittet er en positiv PCR-test uavhengig av om personen har symptomer eller ei. Dette resulterer i at en rekke friske personer får diagnosen Corona-smittet og med de nødvendige forholdsreglene som sykemelding, karantene og isolering til følge. I tillegg til å bli førstesideoppslag i avisen som enda et nytt smittetilfelle oppdaget.

En rekke undersøkelser viser gjennomgående at svært få av de smittede har symptomer og er syke. En omfattende undersøkelse i England utført på 30 000 testede hadde 14% symptomer. (2) I Kina viste en undersøkelse at 22% av positivt testede hadde symptomer. (3) På et cruiseskip hadde 19% av de positivt testede symptomer. (4) Resultatene var nok til å overbevise en amerikansk legeförening til å rapportere til New York Times: *"Potensielt har 90% av de som tester positivt på covid-19, så små mengder av viruset i seg at de ikke trenger å isoleres eller kontaktpores."* (5)

Denne sammenblandingen av å være smittet uten å være syk er sterkt misvisende. Et hvert fornuftig menneske vil stille seg spørsmålet hvor alvorlig kan en sykdom være hvis du ikke er syk?

I motsetning til leger som mener at uten sykdom kan en heller ikke være smittebærer, er myndigheter og media igjen av en helt annen oppfatning. En Corona-smittet person selv uten symptomer antas likevel å være smittebærer, selv om det medisinske grunnlaget for dette mangler. Det blir enda en grunn til at smittede må isoleres for ikke å smitte andre, selv om sannsynligheten for at de blir syke er mellom 14-25% sjanse. I tillegg til de ekstreme forholdsreglene med sosial distansering, håndvask utallige ganger om dagen, munnbind og begrensning av reise-, møte- og forsamlingsfrihet.

PCR-testens validitet

Det var kanskje godt at Nobelprisvinneren *Kary B. Mullis* døde i 2019 slik at han slapp å oppleve hvordan oppfinnelsen hans av PCR-testen misbrukes. Han ble 75 år. Han nådde likevel å uttale: *"PCR-testen lar deg ta en mikroskopisk mengde av noe og gjøre det målbart. PCR-testen sier ikke noe om du er syk og den sier ikke noe om at det testen fant virkelig vil gjøre deg syk. Med PCR-testen, hvis du gjør det riktig, kan finne nesten hva som helst i hvem som helst."* (6) Han mottok Nobelprisen i kjemi i 1993 for oppfinnelsen av PCR-testen.

Den vanlige medisinske metoden å oppdage et virus er gjennom en blodprøve eller fra vev eller andre kroppsvæsker. Viruset må videre isoleres og dyrkes og til slutt observeres i et mikroskop. Det er blant Kochs postulater for at et virus eller bakterie finnes i klinisk forstand. Til dato har dette ikke skjedd for denne spesifikke typen Corona, i følge *Dr. Andrew Kaufman* og andre. (6) Isteden brukes PCR-testen for å konstatere smitte. Selv om en skulle tro spytt ville være nok å foreta en slik test, men dagens praksis består av føre en lang pinne opp i nesen og foreta en hudavskrapning i nærheten av hjernen.

PCR-testen er en form for DNA-prøve og ekstremt sensitiv for den minste forekomst av mikroskopisk materiale. Metoden består i å ta ørsmå partikler fra kroppen som dermed inneholder celler med DNA-molekyler og bestemte gener. Disse fortynnes eller kopieres i et bestemt antall sykluser. Den maksimale grensen er 40 sykluser. De fleste laboratorier i Europa og USA bruker minst 35 sykluser. Når fortynningen overstiger 30 sykluser er det mulig å finne som *Kary B. Mullis* påpekte nærmest hva som helst i hvem som helst og avgir det som karakteriseres som falske positive tester.

PCR-testen sier ikke noe om mengden virus en person har. Den sier heller ingenting om viruset er aktivt og skiller ikke mellom rester av virus og levende virus. Testen sier ikke noe om personen er syk eller kan smitte. PCR-testen undersøker mønstre i DNA/RNA som kan indikere forekomsten av virus eller bakterier, men er ikke en isolering og bekreftelse av selve viruset.

En så stor usikkerhet knyttet til PCR-testen førte blant annet til at en domstol i Portugal avsa en nylig domfellelse og erklærte PCR-testen ulovlig. *"Hvis noen tester positivt med PCR-test med en terskelverdi på minst 35 sykluser er sannsynligheten mindre enn 3 % for at personen er smittet, og mer enn 97% for at prøven er falsk positiv."* (7)

Det vakte også oppsikt når presidenten i Tanzania *John Joseph Maufuli* med doktorgrad i kjemi, stilte spørsmålsteget ved testregimet i Tanzania etter at PCR-testen slo positivt ut for papaya, sau og geit.

Det har også kommet rapporter fra flere land at testsett, verneutstyr og medisinsk utstyr for covid-19 var forurenset med coronavirus. (9) I Sverige ble det funnet tusenvis av forurensete testsett produsert i Kina. (10) I følge en artikkel i det medisinske tidsskriftet *The Lancet* ble andelen av falske positive PCR-tester anslått til 0,8 og 4,0 % med en middelvei på 2,3%. (11) Det vil si tester man 100 000 friske personer, slik man har gjort i Norge hver uke, vil man i snitt få 2 300 falske positive.

Konklusjon

PCR-testen er i sikkerhetsgrad for å konstatere virus på nivå med å kaste dartpiler. Testen er tilfeldig og gir anledning til å styre testresultatene ved å regulere antall fortyninger og sekvenser hvor alt over 35 sekvenser finner absolutt alt og ingenting. På denne måten er nesepinnen for PCR-testing blitt en slags tryllestav for å holde liv i en pandemi som ikke finnes. Dette kan brukes effektivt for å regulere panikkstemningen opp og ned i befolkningen med høy eller lav forekomst av smitte.

Det kan også fungere som god reklame for vaksinerings hvor sekvensene kan nedjusteres og dermed vise at nå begynner smitten å gå ned og viser at vaksinen virker.

Ingen nedgang i generell dødelighet og en PCR-test diskvalifisert til å påvise virus er de to sterkeste bevisene på at det finnes ingen pandemi.



Noter:

- 1) *Kilde: www.statistica.com*
- 2) *Clinical Epidemiology: Three Quarters of People with SARS-CoV-2 Infection are Asymptomatic: Analysis of English Household Survey Data. 8. October 2020*
- 3) *British Medical Journal 2. april 2020.*
- 4) *British Medical Journal 15. juli 2020.*
- 5) *AAPS Association of American Physicians and Surgeons. New York Times 29. august 2020.*
- 6) *Tale fra 1993:*
<https://www.bitchute.com/video/rmO5NcwVspY/>
- 6) *Intervju med David Icke:*
<https://www.bitchute.com/video/TXargSbVp7E/>
- 7) *The Portugal News 27. november 2020*
<https://www.theportugalnews.com/.../covid-pcr-test.../56962>
- 9) *The Guardian 19.mai 2020*
- 10) *Great Game India 7.april 2020.*
- 11) *Newsweek 26. august 2020.*
- 12) *E. Surkova et. al. The Lancet 29. september 2020.*

Er du blitt diktator Bent Høie?



Unnskyld sammenligningen, men du får stadig mer likhetstrekk med Hitler. Han arbeidet seg også opp fra en anonym tilværelse med beskjeden utdannelse og minimal yrkeserfaring. Han kunne også snakke godt for seg og gjorde kometkarriere i politikken. Slik du også startet med å bære kofferter i hotellbransjen og via politikken og dine gode talegaver svingte deg opp til å bli blant landets mektigste menn.

I 1938 ble Hitler kåret til årets mann av Time Magazine i USA. Et par år senere var han verdens mest forhatte mann, en posisjon han har beholdt like siden.

Din lokalavis Stavanger Aftenblad kåret deg også til årets mann i 2020. Din håndlanger Espen Rostrup Nakstad mottok også den samme prestisjetunge utnevnelsen fra VG. Spørsmålet nå mange stiller seg er om dere også vil følge i fotsporene av andre "årets menn" og ende opp som skjellsord og komme i selskap med andre av historiens mest forhatte? Det er ennå for tidlig å si, – men både du og Espen virker på god vei.

Du har neppe sklidd så langt ut på høyrefløyen at du kan kalles nazist, men tatt i betraktning at humørguttene i Løgna laget fikk rettens velsignelse til å kalle den engasjerte frisøren på Bryne for nazifrisør, må det vel også være innenfor å kalle deg naziminister, uten å få et injuriersøksmål på nakken? Offentlige personer må tåle mye.

Du har neppe planer om å starte krig, men Smittevernloven gir deg makt til å innføre tvungen vaksinerings, samt internering uten lov og dom på ubestemt tid. Det siste kan nevnes var noe Hitler også var begeistret for. Du ønsket deg også portforbud, men der må du nok vente litt lenger. Ja, vi

forstår at det skal være til vårt eget beste, men i et land som nå er blitt et diktatur begynner mange å komme i tvil.

Faktisk tror jeg du er en velmenende person. Godt likt både av venner og store deler av det norske folk. Du meldte deg inn i Unge Høyre i sin tid, sikkert fordi du ville gjøre en forskjell og Norge til et enda bedre sted. Det gjelder nok også for sjefen din. Hun har jo heller ikke videre yrkeserfaring. Sekretærjobben i Operasjons Dagsverk ble hennes springbrett inn i den politiske verden og var sikkert også drevet av en lignende brennende idealisme. Ta gjerne også med Jens Stoltenberg som nå spiser kanapeer med de store, og hans idealistiske fortid som fremadstormende radikal ung mann som det helst ikke skal snakkes for høyt om.

Om de ikke har sendt deg på Bilderbergmøte enda, har nok noen av dine overordnede forklart deg at Stortinget og regjeringen er bare et elevråd, og de viktige beslutningene fattes helt andre steder. Som ledere av en satellittstat til USA mottar dere bare ordre. Blant annet å se ut som dere bestemmer. Dere er bare marionettdukker og danser etter tråder som blir trukket fra usynlige makthaverne bak den politiske dukkescenen.

Innføringen i maktens vesen inkluderer også konsekvensene dersom dere ikke danser i takt. Det er nok å se på andre lite samarbeidsvillige land og hvor raskt de blir bombet tilbake til steinalderen for å redde demokratiet de aldri hadde. Økonomiske sanksjoner er også effektivt. Plutselig vil ingen kjøpe norske varer lenger eller siste kontoutskrift fra Oljefondet viser at pengene forsvant på grunn av en datafeil. Terrorhandlinger skal en heller ikke se bort fra. Ingen har vel lyst å oppleve et 22.juli om igjen? En tsunami utenfor norskekysten ville nok også gjøre inntrykk, slik det gikk i Japan når de fikk forestillinger om å styre sitt eget land. Ja, de har faktisk teknologi til å kontrollere været, men det er sikkert for usannsynlig til å tro, men neppe verdt å ta sjansen for å finne det ut?

Politikere og ledere blir selvsagt også belønnet for deres innsats og lojalitet. Nå blir de orientert om at store endringer er på vei, verden skal omorganiseres, verdenskartet ommøbleres og det amerikanske imperiet skal gi stafettpinnen videre til Kina. En ny verdensorden skal innføres, og pinnen på jakkeslaget viser at dere forstår. Verden er for tiden som å være ombord på Titanic. Isfjellet er allerede truffet og kun de som er venner med kapteinen og reiser på første klasse får plass i livbåtene. Men ikke fortell det til passasjerene!

Våre politikere og ledere som en gang var velmenende idealister er blitt offer for systemet de en gang ønsket å tjene. De har havnet på uriasposter i en krig hvor landet for lengst er angrepet og okkupert. De har heist det hvite

flagget, overgitt seg og kapitulert fordi ingen vil være fiender med vår tids stormakt. Kanskje gjør de en riktig vurdering. Kanskje Bent Høie og vennene hans vil vårt eget beste, men de er gisler med en pistol mot pannen og prøver å se ut som ansvarlige politikere. Det gjaldt også for Hitler. Han var også bare en brikke i et større spill. Angrip og forstå spillet og kreftene bak. Politikere og ledere er bare frontfigurer, syndebukker og marionett-dukker. Tilgi dem, fordi de vet hva de gjør.



Hvor ble det av debatten?



Ikke kom og si at det ikke er noen offentlig debatt om Corona!
Her er eksempler på hva vi kan diskutere:

Blir pandemien håndtert godt nok?
MEN ikke om det er en pandemi i det hele tatt.

Skal sosial distansering være 1 eller 2 meter?
MEN ikke om vi skal ha sosial distansering.

Er du for eller i mot portforbud?
MEN ikke at portforbud aldri burde vært et tema.

Hvem skal ha vaksineres først?
MEN ikke om vi skal vaksineres i det hele tatt.

Skal vi bruke enkel eller dobbel maske.
MEN ikke om maskebruk er helt unødvendig.

Er tiltakene strenge nok?
MEN ikke at vi ikke trenger tiltak i det hele tatt.

Hvor nøyaktig er PCR-testen?
MEN ikke at testen er ubrukelig i utgangspunktet?

Skal beslutningen om lock-down hemmeligholdes i 60 eller 100 år?
MEN ikke at slikt hemmelighold er totalt uakseptabelt.

Hvem har mest tillit blant folk Nakstad eller Høie?
MEN ikke at ingen av dem har tillit.

Hva kan gjøres for å få ned de høye smittetallene?
MEN ikke et ord om at så få som faktisk er syke.

Er situasjonen nå så alvorlig at stortingsvalget må utsettes?
MEN ikke at situasjonen ikke er mer alvorlig enn en vanlig influensa.



Fire av fem nordmenn positive til munnbindbruk

PS. Hvem går tur med hvem her?

Er konspirasjonsteorier religion?



Siste nytt i kampen mot konspirasjonsteorier er å kalle det religion.

Dagsnytt 18 på NRK, 10. februar, inviterte til en teologisk diskusjonen og oppvisning i nok en hersketeknikk for å nøytralisere samfunnskritikk.

Utenom mikrofonstativet av programleder Espen Aas, bestod innslaget av Nina Kristiansen, redaktør i nettstedet forskning.no og Atle Sommerfeldt biskop i trossamfunnet, Den norske kirke.

Vi har ikke her å gjøre med teoretikere, men med konspirasjonstroende i følge Nina Kristiansen. *"For å få konspirasjonsteorien til å gå opp må du tro,"* Og da er det religion i følge henne. *"Det er umulig å diskutere mot konspirasjonsteorier, fordi det går jo ikke an å diskutere noe som ikke finnes."* Sa hun videre. *"Du kan ikke bevise konspirasjonsteorier, det er derfor de lever så godt, – for hvordan kan du bevise noe som ikke har skjedd. Det er nesten umulig."* Gjentok hun.

Slik kan samfunnskritikk og spørsmålstegn ved offisielle forklaringer sendes over i området av jomfrufødsel, eselridende frelsere, martyrer, dommedagsprofeter, mirakler og hvor en kan tro på alt mellom himmel og jord. Biskopen var ikke helt komfortabel med sammenligningen. Han likte ikke å få konspirasjonsteorier plassert på sin teologiske banehalvdel, men hadde ingen motforestillinger mot at samfunnskritikk tilhører troens område.

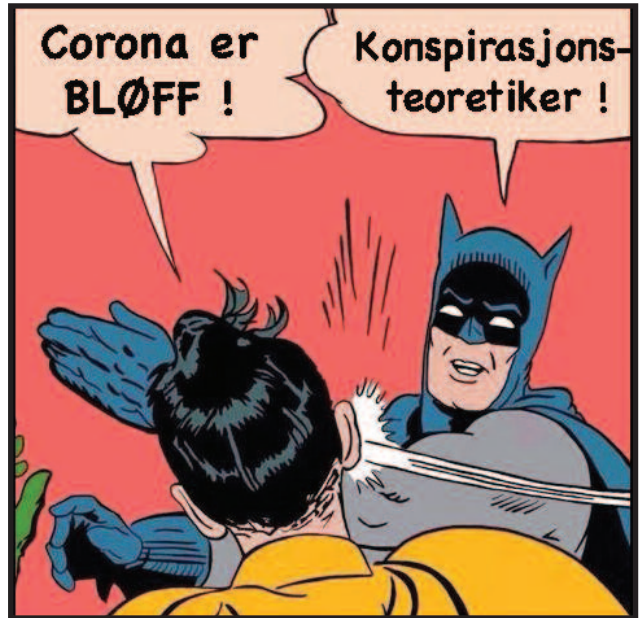
Han trakk likevel fram de store kanonene og mente den nye "konspirasjonstroen" har mer til felles med stalinisme, nazisme og antisemitisme, enn religion.

Den teologiske diskusjonen tok selvsagt ikke stilling til innholdet av ulike såkalte konspirasjonsteorier. Fokus var på et fenomen som ble definert som å tro på noe som ikke finnes. I realiteten var det teologer i dette program-

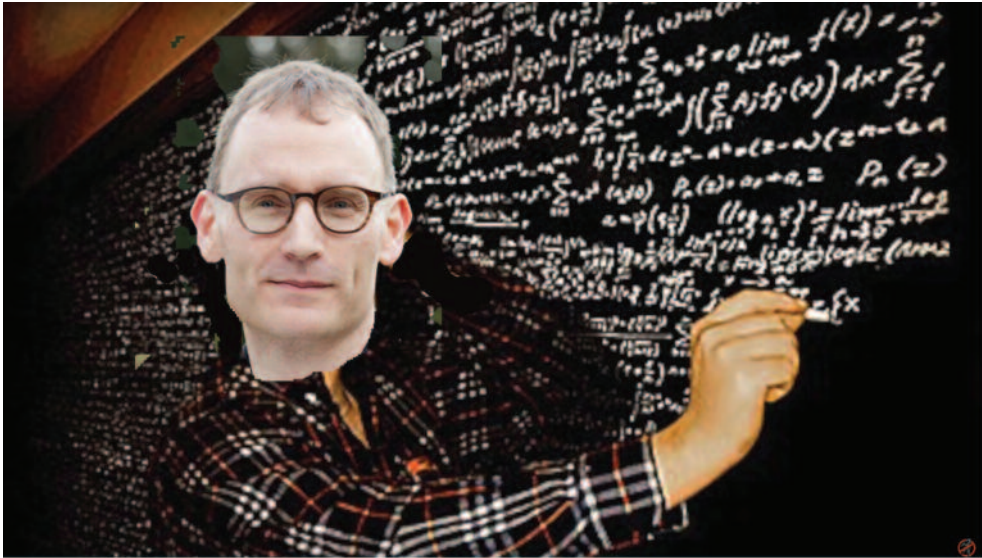
met. Nina Kristiansen tilhører dagens mest dominerende trossamfunn, basert på den virkelighetsoppfatningen som har erstattet kristendommen og er det folk flest tror på, også kristne. Ingen trodde på Gud i middelalderen. Det var en realitet. På samme måte tror ikke Nina Kristiansen og folk flest på oksygen, gravitasjon, virus, vaksiner og andre vitenskapelige forestillinger, – det er en realitet.

Nina Kristiansen tilhører presteskapet i den moderne kvasi-religionen vitenskapisme. For dem er konspirasjonsteorier kjetteri og vranglære. Konspirasjonsteoretikere er vår tids hekser. Helst bør de brennes levende, men i fravær av inkvisisjonens torturkammere begrenser det seg til moralsk fordømmelse, utstøtelse, stigmatisering, diagnostisering og stempeling som religiøs fanatisme.

Det er likevel befriende å karakterisere konspirasjonsteorier som religion og ikke en psykiatrisk diagnose eller kriminell handling som er den vanligste versjonen av usaklighet og langt farligere. Religion gir tross alt beskyttelse under skjoldet av religionsfrihet. I tillegg kan det få betydelig statsstøtte som trossamfunn. Jeg vurderer å starte Paaskebevegelsen, for dem interessert i kritisk samfunnsanalyse og med gode utsikter til sugerør rett inn i statskassen for våre gode gjerninger.



Tallknuseren som knuser hele verden



Bli kjent med *Neil Ferguson*. Få personer har større innflytelse på verdensbegivenhetene enn ham. Han er professor i matematisk biologi og holder til på Imperial College i London. Han er tallknuseren og spåmannen WHO og regjeringer i de fleste land baserer seg på når alarmen går og en ny pandemi lanseres.

Han har vært hyppig brukt som pandemivarsler gjennom årene på tross av en merittliste med så dårlig gangsyn at han burde gå med blindestokk. Like fullt er han verdens fremste fagmann på feltet og utrolig nok den WHO og regjeringer flest har størst tillit til når de fatter beslutninger med enorme konsekvenser for samfunnet og de flestes liv. Her er en liten smakebit på noen av hans spådommer gjennom årene:

- ■ ■ I 2001 advarte han mot Kugalskap som han mente ville kunne ta livet av 50 000 briter.
Dødstallene ville kunne stige til 150 000 hvis sau også ble smittet.

Fakta: 177 døde.

For å være på den sikre siden beordret britiske myndigheter derfor slakt av 6 millioner sauer, griser og kveg, til en kostnad på 10 milliarder pund, selv om det ikke forelå noen tegn på smitte.

- ■ ■ I 2005 anslo han at 200 millioner mennesker verden over ville kunne dø av Fugleinfluensa.

Fakta: 282 døde.

- ■ ■ I 2009 beregnet han at 65 000 briter ville kunne dø av Svineinfluensa.

Fakta: 457 døde.

- ■ ■ Når WHO erklærte pandemi 11. mars 2020 var det igjen basert på beregningene fra Neil Ferguson. Han varslet av 3,4 % av dem smittet av Covid-19 vil kunne dø. Det ville bety at 2,2 millioner amerikanere, 500 000 briter og tilsvarende i alle land ville kunne stryke med.

Disse beregningene ble gjort på en 13 år gammel computer modell. De ble ikke fagfellevurdert slik at andre forskere kunne undersøke rapporten for mulige feil. Ved omgåelse av denne standard prosedyren ved all forskning var Neil Fergusons rapport WHOs mest sentrale kilde og faglige begrunnelse for å stenge ned verden.



Kilde: Covid Filmen 2020 utgitt av Foreningen for Fritt Vaksinevalg. Sensurert på Youtube, men finnes på Bitchute og andre plattformer.

Journalister, – vår tids landsforrædere



Harde ord, – men dessverre den brutale sannhet. Fakta er at det er ingen pandemi. Hva vi opplever verden over er sesonginfluensa gitt et annet navn, og som myndigheter og media ukritisk og hemningsløst har blåst totalt ut av proporsjoner med uoverskuelige økonomiske, samfunnsmessige og menneskelige konsekvenser.

En styrt utvikling

Dette er bare begynnelsen på å skyve hele samfunnet utfor stupet, med et snart forestående uunngåelig økonomisk sammenbrudd. Dette er en styrt utvikling og har aldri handlet om verken virus, helse eller om å redde liv, men er den totale dekonstruksjon av det samfunnet vi kjenner for innførelse av en ny verdensorden. Dette er åpent beskrevet i rapporter fra World Economic Forum, FN og andre og omtales som The Great Reset eller New World Order. Det er ingen konspirasjonsteori. Det er fakta hvem som helst kan undersøke.

Dette er en total krig mot alle våre demokratiske verdier og som ble avskaffet 11. mars i fjor. Det er en krig for dramatisk reduksjon av store deler av verdens befolkning. I tillegg til biologisk krigføring gjennom vaksinasjon og andre former for modifisering for overta hjernen, kontrollere biologiske funksjoner, gjøre oss stadig mer maskinlignende og fjerne vår menneskelighet til fordel for en syntetisk, patenterbar og programmerbar utgave i fremtidens "smart-samfunn".

Et ikke eksisterende virus

Det er det store bildet og det kan gjerne gås i detaljer om hvordan Covid-19 eller SARS-CoV-2 til dato aldri er blitt isolert og observert som er det medisinske kriteriet på at dette viruset overhodet finnes. I et over hundretalls obduksjoner av personer angivelig døde av Covid-19 er det ikke funnet noe virus av denne typen. I de fleste tilfellene er dødsårsaken fastslått å være trombose i venene forårsaket av bakterier, – observerbare og følgelig eksisterende.

Videre kan ikke PCR-testen påvise virus og like lite såkalte muterte virus. De faller i samme kategori av uobserverbare virus og følgelig som Covid-19 er rene fantasifostre og løgner i skremselspropagandaen drevet fram av journalister og som fotsoldater i kriger flest bare følger ordre fra redaktører høyere oppe i maktpyramiden.

Ytringsfriheten avskaffet

Journalister og media kaller seg *Den fjerde statsmakt* hvor en fri presse er ment å være demokratiets fremste forsvarer og beskytter. Aldri har vi sett et større forræderi mot dette samfunnsoppdraget i en presse hvor all ytringsfrihet når det gjelder pandemikritikk eller presentasjon av scenariet over, er ikke-eksisterende. Mediedekning av pandemien 24/7 er ikke journalistikk, men propaganda vi må tilbake til nazitiden for å finne tilsvarende.

Det må være ubehagelig å være journalist, vel vitende at å marsjere i utakt med den redaksjonelle hovedlinjen er ensbetydende med å være uten jobb og inntekt. Prestisjetapet fra myndigheter og media av å måtte innrømme at pandemien mangler et hvert grunnlag og er en ren løgn er uoverkommelig.

Det er kanskje av sikkerhetsmessige hensyn at grunnlaget for regjeringens beslutning om lock-down er hemmelig i de neste 60 årene. Det norske folk bør få vite at landet for lengst blir styrt utenfra og har siden 2. verdenskrig vært en satellitt-stat av det amerikanske imperiet. Konsekvensene av i en slik sammenheng ikke å følge ordre er kanskje hva myndighetene vil beskytte oss mot?

Ingen skam å snu

I denne krigen mot det norske folk og mot verdens befolkning er journalister fotsoldatene og media denne krigsmaskinens fremste våpen. Dette er foreløpig en mediekrig og dem som kontrollerer media dikterer hva journalister skal skrive og formidle.

En oppvåking skjer nå verden over. Leger, fagfolk, jurister og brede folkemasser mobiliserer fordi de forstår at vi er i krig. For øyeblikket står

journalister på feil side. Det er ikke for sent å snu, skifte mening, stå på folkets side og kjempe for en ny og bedre verden og forhindre framtidens slavesamfunn hvis eneste mål er å bevare maurtuemodellen hvor en makt-elite disponerer menneskeheten som en saueflokk.

Dersom journalister ikke skifter kurs er de kontrollerte bjellesauer som fører resten av flokken utfor stupet. Avslør løgn og bedrag. Vær lojale overfor sannhet og frihet. Er ikke det journalisters oppgave?



Uavhengig journalistikk, – en motsigelse

- Journalister jobber vanligvis i en *nyhets-redaksjon*.
- Det to-delte ordet *journalisme* har sin opprinnelse fra anglo-normansk *journal* og gammelfransk *journal* som betyr henholdsvis *daglig* og *dag*.
- Endingen *-isme*, betyr *en særegen doktrine, teori, system eller praksis*. *Doktrine* stammer fra latin, *doctrina* og betyr *undervisning eller instruksjon*. Det er en kodifisering av *tro* eller *en gruppe læresetninger eller instruksjoner, lærte prinsipper eller posisjoner*, som er essensen av læresetninger i en gitt gren av kunnskap eller i et *trossystem* tidvis også kalt *dogmer*.
- *Journalisme* innebærer altså å formidle *en daglig doktrine*, – ikke nødvendigvis fakta. Hva denne doktrinen innebærer vil naturligvis variere, men uansett jobber journalister for en redaksjon, som kommer fra det engelske ordet *redaction*, som betyr *redigert, endret eller sensurert versjon av et dokument eller hendelse*.
- Felles for de vestlige verdensspråkene er at *journalismen* og *nyhets-redaksjonene* per definisjon er underlagt en doktrine som innebærer at sannheten sensureres.
- Selve begrepet *Den fjerde statsmakt* er i seg selv bekreftelsen på at uavhengig *journalisme* er en motsigelse og en ren illusjon. En "*reaksjonistisk*" utgave av fakta.
- Med andre ord traff Trump spikeren på hodet med begrepet *Fake News*.

10 spørsmål til en journalist



1. Nå har media ropt ulv med krigstyper hver eneste dag i snart et år. Er dere ikke redd for at ingen tror på dere lenger?

- Våre leser- og seertall viser at vi har monopol på å redigere nyhetsbildet. Vi vurderer nå situasjonen så alvorlig at vi stiller oss solidariske med myndighetene. Vi er til disposisjon for det offisielle synet fra regjeringen, helsedepartementet og folkehelseinstituttet. Når alle andre mediekkanaler holder trykket oppe, gjør vår redaksjon det også.

2. Så det finnes ingen selvstendig og fri presse, men alle formidler bare det samme fra et fåtall sentrale nyhetsbyråer?

- Ja, du kan si det slik. Mediebransjen er nå så sentralisert at kun lokale nyheter har egne redaksjoner. Mediebransjen har gått gjennom en rasjonalisering som alt annet. Nyhetsbildet blir stadig mer sentralstyrt.

3. Betyr det at andre syn enn det offisielle ikke slipper til i media?

- Vi har en aktiv diskusjon om smitteverntiltakene er effektive nok, hva som kan gjøres for å redusere smitte, hvilke munnbind er best eller hvem skal få vaksinen først.

4. Dette forutsetter premisset at det finnes en pandemi. Hva med dem som mener at det er ingen pandemi, men at dette er bare sesong-influensa som har fått et annet navn i år? Dødeligheten flatet jo ut allerede i mai?

- Det er en ikke-eksisterende problemstilling for oss. Et slikt syn har ingen plass i media. Alvorlig talt, følger du ikke med på dødstallene verden over og eksplosjonen av smittede etterhvert som stadig flere blir testet?

5. Det er vel nettopp det kritikerne gjør. De hevder at dødeligheten er normal i Norge, Sverige og i verden over, men det skjer en systematisk overrapportering som er en grunn til at det er så store variasjoner i dødstallene i ulike land. Videre at PCR-testen er et totalt ugyldig diagnoseverktøy hvor resultatene er tilfeldige og uvitenskapelige. Er ikke det noe å sette et kritisk søkelys på?

- Vi forholder oss til myndighetene og de offisielle forklaringene. Og en slik diskusjon som denne er vi overhodet ikke interessert i.

6. Så overfor Corona finnes det ingen fri presse og ingen ytringsfrihet for dem som vil bidra med et annet syn, selv om det kommer fra leger og fagfolk? De kan hevde sine kritiske meninger på nettet, inntil Facebook, Youtube og Twitter sensurerer og fjerner dem. Er ikke det bekymringsfullt med en slik begrensning av fri meningsytring?

- Aviser og media har alltid redigert meninger fra publikum, og i en krise som denne er fakta-sjekking og sensur helt på sin plass. Vi er opptatt å drive saklig informasjon og ikke spre falske nyheter. Derfor er det viktig å holde fokus på myndighetenes anbefalinger og ikke skape tvil og spesielt viktig å få alle fullvaksinert slik at vi kan komme oss gjennom dette.

7. Alle våre demokratiske rettigheter er nå fjernet. Det er ingen møte- og forsamlingsfrihet, begrenset reisefrihet, mange kan ikke drive næringsvirksomhet og nå den siste skansen av ytringsfrihet er også borte. Dette er vel teknisk sett et diktatur? Hvordan er det å være journalist under slike vilkår? Det er vel ikke journalistikk lenger, men propaganda?

- Vel, dette er bare midlertidig. Snart vender alt tilbake til normalen igjen.

8. Så midlertidig diktatur er greit?

- I en krisetid ja.

9. Men hva hvis det ikke er en pandemi, men snarere en krig mot menneskeheten for innførelse av diktatur på permanent basis også omtalt som The Great Reset eller En ny verdensorden? Hvordan er det å være de fremste pådriverne og ansvarlige for innførelse av diktatur og frihetsberøvelse?

- Skulle jeg gi deg rett i dette, må jeg se meg om etter en annen jobb. Jeg følger bare ordre. Slike spørsmål har ikke plass i mitt hode. De fortrenger jeg og velger å betrakte som farlige konspirasjonsteorier og har ingen legitimitet i den offentlige debatten.

10. Så hvis dette er en krig, som alle kriger, drevet av ukritiske ordrefølgere i media, helsevesenet og i alle ledd av maktapparatet, hvordan er det å være på diktaturets side i en krig mot ditt eget folk? Kalles ikke det å gå fiendens ærend og være en landsforræder? Kan du fortsatt se deg selv i speilet?

- Jeg tenker vi slutter her. Ingen kommentar.



PS. Intervjuet er innenfor kategorien harmløse løgner. Det er fiktivt, for dem som måtte tro det finnes så ærlige journalister. Det må også presiseres at bildet er manipulert ! Bent Høie har aldri vært avisbud for Aftenposten.



I Debatten på NRK stilte Fredrik Solvang spørsmål ved politikernes grunnlag for krav om munnbind i Oslo, når det i følge Folkehelseinstituttet "er et svakt vitenskapelig grunnlag for å anbefale munnbind".

Da ble han kraftig irettesatt av Bent Høie om ikke å skape usikkerhet.

- Skal politikere instruere journalister hva de skal stille spørsmål ved?

Når sannheten er tabu



På tross av ytringsfrihet vil ingen avis eller nyhetsredaksjon tillate noen å hevde at verken pandemien eller viruset ikke finnes. Det hjelper ikke å være lege, professor eller blant verdens fremste spesialist på virus, infeksjoner og smitte. Det hjelper ikke om det kommer fra World Doctors Alliance med 80 000 leger og helsepersonell med et slikt syn.

Det blir refusert uansett. Det er tabu. Det fremkaller en mental sperre og et betongarmert jernteppe tykkere enn Berlinmuren. Ikke fordi det ikke er sant, – men en uskreven lov i enhver redaksjon gjør et slikt syn strengt forbudt. Paradoksalt blir ikke et sterkt nok ord, når de eneste som tillates å hevde et slikt syn er myndighetene selv.

Det amerikanske helsedepartementet CDC og WHO sier rett ut at dødeligheten til viruset er 0,24%. Det betyr at dødeligheten er på nivå med vanlig sesonginfluensa og ikke en pandemi. Videre har helsedepartementene i både USA og Canada og i de mest prestisjetunge vitenskapelige tidskriftene heller ingen problemer med å innrømme at viruset ikke er isolert. Hvilket i vitenskapelig klartekst betyr at viruset ikke finnes.

CDC i en rapport i juli 2020: «*Ingen kvalifiserte prøver av 2019 coronavirus er på det nåværende tidspunkt tilgjengelig.*» European Surveillance, Christian Drosten et.al: «*Det pågående utbruddet av den nylig oppståtte coronaviruset utgjør en utfordring for offentlige helse-laboratorier fordi ingen isolerte virus er tilgjengelig.*» Dette forskerteamet fikk i oppdrag å videreutvikle PCR-testen for diagnostisering uten å ha et isolert virus å ta utgangspunkt i. De skriver derfor videre: «*Vi har som mål å utvikle en robust diagnose-metode til bruk i offentlige helse-laboratorier uten å ha virus-materiale tilgjengelig.*» Så PCR-testen og senere vaksinene er laget på grunnlag av et virus som ikke eksisterer eller til dato ikke er oppdaget verken i levende eller døde.

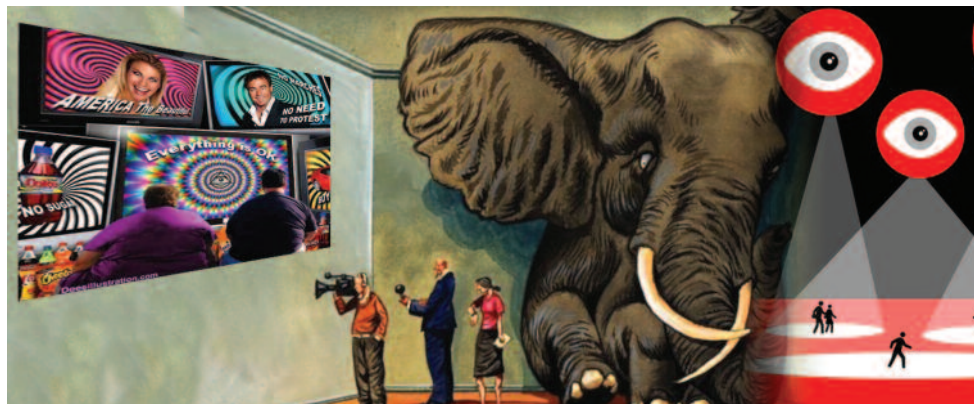
Media eller folk flest klarer ikke å forholde seg til denne form for dobbelkommunikasjon. Forvirringen og usikkerheten kobler ut evnen til å tenke. Det mentale jerngitteret går ned, muren reiser seg og en befinner seg på feil side i Øst-Berlin. Der gjelder kun partilinjen, den offisielle forklaringen og alle overvåker alle i et diktatur hvor sannheten er tabu.

Det er grotesk å oppleve at dette diktaturet er dagens situasjon. Og enda mer grotesk at det er journalister som til de grader svikter sitt kritiske samfunnsoppdrag, men er de fremste pådriverne for å innføre det. De leder informasjonskrigen og slår hardt ned på enhver fiende som bryter tabuet av å si sannheten.

Som i diktaturer flest er det pressens oppgave å skjønne, forherlige og spre en sukkerglasur av håp, trygghet og varme for å opprettholde normalitetsfølelsen og forsterke tilliten til myndighetene. Mediebildet preges nå av denne form for falsk optimisme med en gulerot om at snart er pandemien over og alt blir normalt igjen. Mediebildet har vel aldri vært lenger fra sannheten.



Pandemien er en distraksjon



Massemedia gjør som tryllekunstnere og avleder oppmerksomheten til et annet sted, slik at publikum ikke ser det som egentlig skjer.

Utenom at pandemien er skremselspropaganda for massevaksinering er det bare innledningen til en langt større plan. Dette er åpent og detaljert beskrevet i dokumenter fra World Economic Forum, Rockefeller Foundation, FN og andre.

I all korthet er det innførelse av en ny verdensorden, New World Order eller The Global Reset. Dette er visjoner om et høyteknologisk gjennomkontrollert slavesamfunn hvor alt som finnes av menneskelig mangfold, individuell frihet og privat eiendomsrett er fjernet. Det inkluderer også en dramatisk reduksjon av befolkningsantallet fordi store deler av manuelt og administrativt arbeid blir erstattet av maskiner. En eksklusiv elite og overklasse med ekstrem makt og rikdom vil fortsatt styre verden, men middelklassen forsvinner i et framtidig kommunistisk diktatur etter den kinesiske modellen.

Hva spaltingen av atomet frambrakte av atomenergi vil genteknologi gjøre tilsvarende endringer i alt biologisk liv. Kontrollen over naturen kan tas til helt nye høyder og erstatte planter, dyr og mennesker med modifiserte, syntetiske og oppgraderte utgaver som kan patenteres, eies, selges, programmeres og kontrolleres som en hvilken helst annen maskin.

Husk antropologen Margaret Meads berømte ord; *«Glem aldri at en liten gruppe av gjennomtenkte og dedikerte individer kan forandre verden. Faktisk er det det eneste som alltid har.»*

Det er ikke godt å vite om Margaret Mead her siktet til hemmelige samfunn og den skjulte makten hun kanskje selv var en del av, eller om hun tenkte på Gandhi, Martin Luther King, Robert Kennedy, Nelson Mandela og andre med sterk innflytelse på samfunnet og historien, for ikke å overse Marx, Lenin, Mao, Hitler og andre som fikk massene med seg på sine ideer.

Faktum er at en maktelite på noen tusentall av «gjennomtenkte og dedikerte individer» kontrollerer menneskehetens øvrige milliarder. Vi holdes i slaveri og fangenskap gjennom kontroll av ideologi, virkelighetsoppfatning og informasjon. Kontroll av informasjon og kunnskap er deres største våpen, og farligste fiende.

Dersom tilstrekkelig mange «gjennomtenkte og dedikerte individer» forstår bedraget, kan det opphøre. Dette er hva massepropagandaen nå skal distrahere oss fra. Statsterrorismen opphører kun når tilstrekkelig mange ikke lar seg terrorisere, men våkner opp og tar makten tilbake og innfører folkestyre av folket og for folket.

Frihetserklæringene og idealene etter den franske revolusjonen førte til den amerikanske konstitusjonen, den norske grunnloven og andre, og til dannelsen av de mest frie og siviliserte samfunn verden har sett. Kapitalisme fører uunngåelig til monopolisering, korporatisme og degenerer til fascisme og statskommunisme. Imperiene gjennom historien har alltid gått under. Det amerikanske er ikke noe unntak.

Eller som Leonard Cohen profetisk sang:

You aren't going to like what comes after America....

Get ready for the future: It is murder....

I've seen the nations rise and fall...

I've heard their stories, heard them all...

But love's the only engine of survival....

Things are going to slide in all directions...

The blizzard of the world....

Has crossed the threshold...

And it's overturned the order of the soul..

Men han sang også:

There is a crack in everything

That's how the light gets in...



Munnbind er psykisk terror



Bruken av ansiktsmasker har langt flere skadevirkninger enn faren de er ment å beskytte mot. Redusert oksygentilførsel og oppsamling av bakterier er bare begynnelsen. Den mentale og psykologiske effekten er mye mer dyptgående og destruktiv. Maskebruk har ingenting med helse å gjøre. Det er bare ett av mange virkemidler i psykologisk undertrykkelse.

Maskebruk blant helsepersonell i medisinsk sammenheng er kortvarig. Permanent bruk av ansiktstildekning er et maktmiddel for kontroll. Slaveeiere har brukt det og religion bruker det til undertrykking og frihetsberøvelse av kvinner. Ansiktstildekning er et symbol på underkastelse. Følelsen av ikke å kunne puste er som mentale håndjern og lenker, og en konstant klaustrofobisk påminnelse om ufrihet og begrensning i hvert eneste åndedrett.

Spesielt er ansiktstildekning overfor barn ekstremt skadelig for deres utvikling. Fra nazistenes eksperimentering på mennesker var noe av det mest fryktinngytende et barn kunne utsettes for var en mors ansikt med det totale fravær av ansiktsuttrykk. Denne form for kontaktløshet, følelseskulde og isolasjon har en destruktiv effekt på et hvert barnesinn. Videre å frata barn fysisk kontakt, holde avstand til venner, hemme naturlig lek og samvær og plassere dem foran en TV eller dataskjerm store deler av dagen kan sammenlignes med dyr i bur, med intelligensnedbrytende, passiv, underkastende, selvdestruktiv, aggressiv og apatisk adferd til følge.

Videre å stenge fritidsklubber, forby barneselskaper, fester og begrense sport og idrett er ytterligere forsterkende på isolasjon og stigmatisering. En viktig del av fysisk, psykologisk, sosial og moralsk utvikling for barn er lek og samvær med andre barn. Å frata eller sterkt begrense denne livsutfoldelsen er ikke bare et overgrep, det er barnemishandling helsemyndighetene og politikere bør stilles til ansvar for.

Voksne går på ingen måte fri. Ingenting forsterker isolasjonsfølelsen mer enn både karantene, sosial distansering, håndvask, hjemmekontor, pleksi-glassvegger, stengte butikker eller arbeidsledighet mer enn maskebruk. I et selvbedrag av å være solidarisk, beskytte andre og vise samfunnsansvar ligger det under en dyp frykt for ikke å stole på myndighetene og aller mest ikke å skille seg ut fra andre.

En frykt myndighetene vet å utnytte og manipulere i en konstant strøm av motstridene restriksjoner, regler, råd og advarsler i en kaotisk og uoversiktlig informasjonsflom. Det er en klassisk ingrediens av dobbel-kommunikasjon i all psykisk terror fra barnemishandling til tortur designet for medgjørighet, underkastelse og mentalt sammenbrudd.

Under påskudd av et helsefremmende tiltak for å skape trygghet, er effekten det stikk motsatte av ekstrem utrygghet. Maskebruk er et våpen i psykologisk krigføring for å tvinge folk til taushet, lydighet og slaveri og frivillig gi fra seg all frihet av frykt for et virus med en dødelighet på 0,24 prosent. Enhver med den minste rest av logisk tenkeevne burde innse hvilket overgrep og forbrytelse vi utsettes for. Munnbind er et symbol på opphør av demokratiets forutsetning, ytringsfrihet og muligheten for protest og kunne si sin mening.

Illusjonenes tid overfor nedstegningen som har holdt verden i et jerngrep i snart et helt år er over. Dette er en krigssituasjon. Myndigheter, politikere og massemedia er fienden. Dette er en kamp mot vår menneskelighet overfor en overmakt som historien viser til alt overmål skyr ingen midler av destruksjon, bestialitet og ødeleggelse. Dette stanser når nok ikke lenger underkaster seg, river av seg masken og står opp mot bedraget, løgnene og nekter å være slaver. Masker er for slaver, ikke for frie mennesker.



Tre mordgåter, - hvor er beviset?



Mordgåte 1

Du er kriminaletterforsker. Det har nettopp dukket opp et nytt lik. Vitner hevder at en mann er blitt skutt. Det er ikke noe mordvåpen, de tekniske undersøkelsene finner ingen kulehuller i veggene og obduksjonsrapporten har ikke funnet verken kulehull eller prosjektiler i den avdødes kropp. Kan det fra et kriminalteknisk synspunkt konkluderes at dødsårsaken var skudd fra et våpen? Svaret er selvsagt nei, for i det minste må den fysiske kulen eller prosjektilet være funnet for å kunne bevise at det var dødsårsaken.

Mordgåte 2

Du er forsker og vil undersøke om kaffe forårsaker dødelighet i mus? Du gir en gruppe forsøksdyr oppmalte kaffebønner i kapselform. Alle musene dør, men alle overlever i kontrollgruppen som fikk en placebo. Har du bevist at kaffe forårsaker dødelighet i mus? Svaret er nei, fordi kaffebønner inneholder en stor sammensetning av ulike stoffer som fiber, mineraler, proteiner, aromatiske stoffer utenom koffein. Det er derfor ikke mulig å vite hvilken av disse ulike komponentene som er årsaksfaktoren.

Du går deretter grundigere til verks og isolerer bare koffein. Forsøksdyrene får den molekylære sammensetningen av rent koffein og ingenting annet. Igjen dør alle i eksperimentgruppen og ikke i placebogruppen. Er det et

vitenskapelig bevis på at koffein fører til dødelighet hos mus? Svaret er ja, fordi stoffet er isolert ned til sin minste komponent og alle andre påvirkende faktorer er fjernet.

Mordgåte 3

Du er igjen forsker og vil undersøke om en ny type virus kalt covid-19 forårsaker sykdom og død. Et virus er et fysisk objekt i prinsippet likt en pistolkule eller det molekylære virkestoffet koffein.

Det har imidlertid ikke lyktes verken å isolere eller observere dette viruset i et elektronmikroskop. Det har derfor heller ikke vært mulig å utføre eksperimenter på forsøksgrupper siden viruset ikke er funnet.

- Er det vitenskapelig bevist at covid-19 forårsaker sykdom og død?

- Er det vitenskapelig bevist at covid-19 overhodet finnes?

Det åpenbare svaret er nei, på begge.

For utrolig til å være sant?

Hvor enn utrolig dette kan virke er pandemien en mordscene uten verken mordvåpen eller oppdagete kuler i de avdøde. Det er trukket konklusjoner uten å følge standard vitenskapelig metodikk som i eksperimentet med kaffe som består i å isolere det minste mulige stoffet. Fakta er at Covid-19 er ikke isolert og observert som er det vitenskapelige kriteriet på at det finnes.

Dokumentasjon

■ Det amerikanske helsedepartementet CDC uttrykker det slik i en rapport fra 13. juli 2020: *«Ingen kvalifiserte prøver av 2019 coronavirus er på det nåværende tidspunkt tilgjengelig.»* *

■ I det vitenskapelige tidsskriftet European Surveillance skriver Christian Drosten m.fl: *«Det pågående utbruddet av den nylig oppståtte coronaviruset utgjør en utfordring for offentlige helse-laboratorier fordi ingen isolerte virus er tilgjengelig.»*

Dette forskerteamet fikk i oppdrag å videreutvikle PCR-testen for å kunne diagnostisere covid-19, uten å ha et isolert virus å ta utgangspunkt i. De skriver videre: *«Vi har som mål å utvikle en robust diagnose-metode til bruk i offentlige helse-laboratorier uten å ha virus-materiale tilgjengelig.»*

* Originalt sitat: 'As no quantified (= measured) isolated virus objects of 2019-nCoV are available at this time...' CDC 2019-Novel Coronavirus (2019-nCoV) Real-Time RT-PCR Diagnostic Panel (July 13). Side 39.

Denne rapporten er spesielt betydningsfull fordi den danner grunnlaget for pandemien og for bruken av PCR-testen for å diagnostisere et virus som vitenskapelig sett ikke eksisterer.

■ Medisinalfirmaet Pfizer som har utviklet en mRNA vaksine skriver: «For å fremstille en mRNA vaksine trenger ikke forskere det aktuelle viruset.»

■ *Nature* var det første vitenskapelige tidsskriftet til å beskrive det nye corona-viruset. Forfatteren ble spurt om de hadde isolert viruset: «Vi oppnådde ikke elektron-mikrografer med tilstrekkelig grad av purifikasjon.»

■ Flere rapporter har dukket opp som i tittel og overskrift kan gi inntrykk av at viruset er isolert. Ved finlesning av disse rapportene viser det seg ikke å være tilfellet. For eksempel fra helsedepartementet i Korea kommer en slik rapport: "*Identification of a Coronavirus isolated from a Patient in Korea with covid-19*". Forskerne ble spurt om de hadde isolert viruset: «Vi kunne ikke bestemme graden av purifikasjon fordi vi ikke isolerte og konsentrerte viruset.»

■ I en annen rapport: *Isolation of the New Virus*: «Vi viser bilder av syv virus-partikler, ingen er isolerte.»

■ En henvendelse til helsedepartementet i Canada om de kunne gi informasjon om viruset var isolert fikk dette svaret: «Etter en grundig undersøkelse må vi beklage å informere at vi er ute av stand til å finne noen dokumentasjon svarende til deres henvendelse.»

Konklusjon

Pandemien som nå holder verden i et jerngrep mangler et hvert vitenskapelig grunnlag og kan ikke fremstilles som annet enn en ren svindel. Det er en grov løgn pakket inn i pseudo-vitenskap og totalt ukritisk promotert unisont av massemedia som ren demagogisk propaganda. Det er en kriminell handling alle ansvarlige parter er delaktig i. Det gjelder journalister, politikere, leger, helsearbeidere og andre ansvarlige myndigheter. Pandemien er den største forbrytelsen mot menneskeheten i historisk tid. Dette er en krig. Det første offeret i en krig er sannheten.



Uten moral er vi ikke mennesker

Vår menneskelighet består i å kunne forholde oss rasjonelt til hverandre. Barn er et unntak fordi å bli voksen må læres. Dyr modnes av seg selv styrt av sine instinkter og kan følgelig ikke holdes ansvarlig for sine handlinger. Et menneske er moralsk ansvarlig fordi det har fornuft og samvittighet til å vite forskjell på rett og galt. Vold, løgn og tyveri er galt fordi ingen liker å bli skadet, løyet til eller bestjålet. Dette er universelle, selvinnyttiggjørende verdier uavhengig av lover eller religion.

Et fellesskap uten denne form for fornuft er ikke menneskelig. Det er en form for ondskap for å legitimere urettferdighet, undertrykkelse og maktmisbruk. Når vi ikke kan forholde oss rasjonelt til hverandre bryter et menneskelig samfunnet sammen og degenererer til diktatur. Det har vært modellen gjennom det meste av historien hvor en maktelite har skapt et hierarki av makt og undertrykkelse, mens resten av menneskeheten er til deres disposisjon som slaver og arbeidere.

Religion er ondskap fordi det legitimerer å handle irrasjonelt. Med en lang rekke unaturlige ofte fysisk og mentalt skadelige skikker, tradisjoner og handlinger uten annen forklaring enn at en imaginær guddom vil ha det slik. Utenom omskjæring, burka, hijab, kastesystem, steining og en rekke groteske handlinger kommer også konfliktene troende seg i mellom. I verste fall med religionskriger til følge. I tillegg til alle de andre krigene hvor guddommen alltid trør støttende til med sin velsignelse. *Religionenes viktigste oppgave utenom splitt og hersk er å legitimere den grunnleggende samfunnsmodellen av en overmakt som kontrollerer massene.*

Med opplysningstid, teknologi og høyere kunnskapsnivå er religionenes ideologiske rolle blitt erstattet med vitenskap, skolesystemet og massemedia. Under en fasade av å være fornuftens høyborg er dette i praksis svært langt fra virkeligheten. *Vitenskapen som virkelighetsoppfatning er kun religion i en annen form.* Presteskapet er eksperter, forskere og andre geistlige i templene av pseudovitenskap, tankepoliti og kunnskapstyranne.

Med pandemien utsettes vi for det totale sammenbrudd av rasjonalitet. I følge det amerikanske helsedepartementet CDC og WHO er dødeligheten til Corona 0,24 prosent. Det vil si på nivå med vanlig sesonginfluensa. Myndighetene innrømmer rett ut at viruset ikke er isolert, som betyr rent vitenskapelig at det ikke finnes. Disse krystallklare fakta overdøves av media som skriker tusen ganger høyere. Kun dem som kan tenke forstår dette like opplagt som at $2+2=4$ eller at keiseren går uten klær. Alle andre forholder seg som religiøse og tror på myndighetene og media uansett hvor

ulogisk, motsigende og himmelropende feil det enn er. Fornuft gjelder ikke. Når fornuft bryter sammen er det kun makt tilbake. Det er ikke menneskelig, – det er ondskap.

På et personlig plan er dette dehumaniserende, smertefullt og ytterligere isolerende i tillegg til oppvisningen av de sosialt, helsemessige og samfunnsmessige nedbrytende såkalte smitteverntiltakene. Det splitter samfunnet mellom de troende og dem som kan tenke selv. Det fører til kontaktløshet hvor en ikke bare mister venner, men de dør moralsk fordi de oppgir sin menneskelighet ved av frykt og fortregning nekter å tenke. Det ødelegger fellesskap, solidaritet og samholdet i samfunnet ved å knuse det moralske kompasset som er å vite forskjell på rett og galt, skille løgn fra sannhet og forholde oss til hverandre rasjonelt.



Hva hvis ALT du tror er feil?



Å være psykotisk er i grunnen helt normalt. Alle er psykotiske i større eller mindre grad. Alle er innelåst i sin egen tankeverden av hvordan de tror verden virker. Når den psykotiske tilstanden deles med flere gir det en falsk normalitetsfølelse. Det er bare dem som er psykotiske på egenhånd som får problemer. Da er det en diagnose og sinnslidelse hvor psykiatrien bruker sitt maktspråk til å definere hvem som er normale og hvem som ikke er.

Hva slags psykose har du?

Deler mange nok samme psykose eller fantasiverden kalles det religion. Denne form for felles trosforestillinger tar mange former og ingen går fri fra sin psykotiske tilstand. De finner bare andre fellesskap for å opprettholde normalitetsfølelsen, for ingenting er verre enn ikke å bli akseptert av andre. For tiden er vitenskapens virkelighetsoppfatning den mest populære og den de fleste deler.

Religion er mindre alvorlig fordi religiøse vet tross alt at de tror. De *vitenskapstroende* er mye hardere angrepet og vanskeligere å helbrede fordi de forneker at de tror, men insisterer på at de bare forholder seg til virkeligheten. Typisk psykotisk.

Det er mulig å se virkeligheten som den er, men denne form for oppvåkning og frigjøring er vanskelig, mest på grunn av sin enkelhet. Problemet er at tankene står i veien. Alt vi opplever og erfarer sendes gjennom et filter av våre egne forestillinger av hvem vi tror vi er og hvordan vi tolker og gir mening til våre omgivelser og livet. Når alle disse forestillingene stort sett er feil oppstår psykosen. Noen er hardere rammet enn andre. Alle skaper sin egen mentale fengselscelle av sine egne forestillinger. Det er bare størrelsen

på cellen, møblene og utsikten gjennom gitteret som varierer. Også felle-
skapet i luftgården med andre fanger varierer i antall, intelligensnivå og
interesser alt avhengig av den enkeltes type psykose.

Ikke snakk meg til fornuft

Å være psykotisk er ikke noe å skamme seg over. De fleste trives med det
og rent faktisk finner det ekstremt ubehagelig hvis noen å prøver å snakke
dem til fornuft. Den psykotiske tilstanden i form av ens virkelighets-
oppfatning utgjør selve grunnmuren i tilværelsen. Trues den med å bryte
sammen, bryter hele livet sammen i det totale kaos fordi ingen kan leve uten
en følelse av mening i det som skjer.

De fleste har derfor *et avhengighetsforhold* til sin virkelighetsoppfatning
og holder fast i den, beskytter den og forvarer den med nebb og klør. Det
kan utløse sterke følelser å få den truet. Det begynner gjerne med latter som
går over i irritasjon, intenst raseri og til slutt vold. For fjernes livsløgnene
fra *gjennomsnittsmennesket*, som Ibsen skrev, fjernes lykken med det
samme.



De fleste er innesperret på lukket avdeling hvor de livet igjennom beveger seg i sine faste mønstre og sirkler av andres forventninger, personlige vaner og sitter og dunker hodet i veggene i repeterende bevegelser, dag ut og dag inn, – det kalles å gå på arbeid, spise, se på TV og sove.

Veier til frihet

De færreste våkner opp, men det skjer for enkelte som oppdager begrensningene, begynner å stille spørsmål og leter etter veier til å slippe ut av tredemøllen og psykosene. Herfra er veien kort til å bryte ut av felleskapet og finne nye felleskap.

Da nedgraderes psykosene ofte til lavere alvorlighetsgrad med en betraktelig kvalitetssøkning og utvidelse av fengselscellen og langt flere interessante og spennende medfanger i luftegården.

Her deles spennende historier om alt det rare det går an å tro på. Mange slike historier som har versert som fakta undersøkes grundig, plukkes fra hverandre i en stadig større realitetsorientering av å skille fakta fra løgner.

Her om dagen oppdaget noen at dinosaurer er bare tull. Når museene gikk dårlig på midten av 1800-tallet i England diktet de like godt opp disse forhistoriske skapningene. De fant et stort ukjent bein og konstruere fantastiske skjeletter til utstilling for måpende museumsgjengere som stimlet til i strid strømmer. Det er aldri funnet et helt dinosaur-skjellet, men når det gjelder penger heller som oftest målet middelet.

Universelt bedrag

Dette havner i kategorien *harmløse løgner*. Men bedragene stikker dypere. Hva hvis hele historien er forfalsket? En rekke historiske byggverk vil selv med dagens teknologi være umulige å bygge, pyramidene for eksempel. Tenk hvis jorden er flat likevel, og kulejordteorien er bare bløff. Hva hvis de aldri har vært på månen og romfart og verdensrommet ikke finnes på andre steder enn på TV, film og i science-fiction? Hva hvis Corona er verdenshistoriens største løgn, PCR-testen er tilfeldig og det finnes ikke noe virus? Bedragene står i kø. De er som maskinsøm, rakner en maske, rakner alt. Spørsmålet gjenstår, – *hvis vi kan narres med alt dette, hva annet er det vi blir lurt med?*

Den største bløffen av dem alle er at verden er materiell og virkelig. For eksempel at fast fysisk stoff er livets opprinnelse og når en stein bare får lang nok tid på seg begynner den til slutt å tenke og bli bevisst, slik noen tror det det skjedde med oss gjennom en lang evolusjon fra atomer, molekyler, celler, plankton, amøber, fisk, insekter, dyr og til menneske.

Våkn opp og bli fri

Dessverre ses det her gjennom kikkerten feil vei. Verden er ikke et materielt fenomen, men en effekt av bevissthet. Verden er bevissthet i fysisk form. Verden er ikke virkelig i betydningen av noe som er fast, varig og som aldri forandrer seg. *Verden er en konstant strøm av bevegelse.* Det er som et musikkstykke og kan kun oppleves så lenge musikken spiller. Derfor er dagen i går borte eller livet fram til nå vekke. Det finnes kun her og nå. Øyeblikket og evigheten er identisk fordi det er utenfor tid. Verden og livet har mer til felles med en drøm, film eller et dataspill.

Det er fortsatt en psykotisk tilstand og *særlig når en tror at denne drømmen er virkelig.* For virkelig å våkne og komme ut av psykosen må en dekonstruere alle forestillinger og stille spørsmål ved alt. Det finnes dog en virkelighet, og det eneste jeg med sikkerhet kan vite er at jeg finnes og er bevisst. Det kan jeg ikke benekte.

Ta utgangspunkt i det, og deretter orienter deg i verden med kritisk sans og oppdag at livet er en sinnstilstand. Du er på kino, opplever en film eller deltar i et dataspill. Når du forstår dette er du ikke lenger psykotisk. Du er fri av opplevelsene, de kan ikke påvirke deg og du kan nyte underholdningen og slappe av.



**Du kan være
frisk
uten å være klar
over det !**

Døden er undervurdert



Et lån med ukjent forfallsdato, pleide min far å si om døden. Han var forretningsmann og ble gjeldfri for mange år siden. Også for ham var døden et uunngåelig faktum. Men det er ikke døden som plager oss mest. Det er usikkerheten ikke å vite når døden inntreffer og hvordan.

Vil det være en lang og smertefull død med sykdom og lidelse, eller overraskende og plutselig som en strømstans eller knock-out fra en knytteneve helt ut av det blå? Døden i seg selv er en brå overgang for det er ingen mellomting. Enten er du levende eller død. Det er som å fly. Det er ikke farlig å fly. Det er når flyet treffer bakken i et flystyrt som er farlig.

Døden et definisjonsspørsmål

I medisinsk forstand inntreffer døden når hjertet slutter å slå, lungene tar ikke lenger opp oksygen og hjerneaktiviteten flater ut og viser ingen elektrisk aktivitet. Da er du fysisk død og det er på tide å innhente tilbud fra forskjellige begravellesbyråer.

På det mentale plan er døden straks mer problematisk fordi vi vet ikke hva den døde opplever, eller om det oppleves noe i det hele tatt. De fleste antar at døden er denne form for sort hull av ingenting hvor det er umulig å

oppleve noe som helst siden hjernen er som et dødt batteri, – like forgjeves som å starte en mobiltelefon tom for strøm. Fra dette perspektivet burde døden være lite å bekymre seg for, – fordi med døden forsvinner ikke bare bekymringen, men alt.

Saved by the bell

Det var nettopp erfaringer fra begravelsesbransjen som satte mange på andre tanker. Det var bekymringsfullt når kister fra tid til annen ble gravd opp igjen med skrapemerker på innsiden av kistelokket. Derfor ble det montert en liten bjelle på toppen av gravstedet og med en snor ned til kisten for sikkerhets skyld.

Utenom arvingene fikk mange glede av denne fikse innretningen. Få begravelsesbyråer tilbyr denne gravklokken lenger. Den ble avskaffet når materialistisk vitenskap fordrev kristendommen og med tilvarende avtagende frykt for helvete, men desto større frykt for døden. Alt vi har igjen av denne praksisen er i det engelske uttrykket, *"to be saved by the bell"*.



Nær døden-opplevelser

Den slags kalles å være skinndød og var forløper til det vi i dag kaller nær døden-opplevelser. Det finnes utallige rapporter om slike opplevelser fra personer erklært klinisk døde for i løpet av varierende varighet vende tilbake i live til legers og pårørendes store overraskelse.

Fenomenet er omfattende forsket på og kartlagt og viser ofte gjentakende mønstre felles for de fleste nær døden-opplevelser. Det mest karakteristiske er at personen får en ut-av-kroppen opplevelse hvor de ser og observerer den døde kroppen, hører legenes samtaler og kjenner på følelsene til de andre omkring dødsleiet.

Videre opplevs i de aller fleste tilfeller en ubeskrivelig kjærlighet og lykke. Så stor at når de vender tilbake er all frykt for døden forsvunnet, fordi noe mer vakkert, grensesprengende og ekstatisk har de aldri opplevd. Videre fører det ofte til erkjennelsen av å være et sjelelig vesen og når kroppen dør, lever sjelen videre i andre dimensjoner. Det blir ikke lenger en tro, men de vet.

Det finnes ingen død

Hvis du kan oppleve at du dør, må du jo være der for å oppleve det, og da kan du ikke være død. Og skulle all bevissthet forsvinne med døden, er det i hvert fall ikke noe problem. Det anbefales likevel å helgardere seg, – for tenk hvis det er noe på den andre siden likevel?

Når slike *sjelsfornektere* forlater kroppen får de ofte store orienteringsproblemer når de oppdager at kroppen er borte, men de er fortsatt våkne og ved bevissthet. De vet ikke hvor de er, famler omkring vettskremte og helt ute av seg. En bratt læringskurve møter dem på den andre siden, men de får heldigvis hjelp fra velmenende sjeler ofte av familiemedlemmer og gamle venner som kommer dem i møte og sier, – hva sa jeg !

Hva er alternativet?

Det er paradoksalt at det finnes så mye motstand, frykt og lite aksept av døden tatt i betraktning at alternativet er mye verre. Tenk hvis det ikke var noen fysisk død og vi satt fast i denne kroppen som en evighetsmaskin som aldri stanset? Etter de første par hundre år ville nok de fleste bli ganske lei av å stå opp, gå på jobb, spise, se på TV og sove. Det vil være som aldri å få sove, og ikke få de velsignede timene av drømmeløs søvn fri fra opplevelser. Det ville være som en film som aldri tar slutt, eller være på tivoli med de samme karusellene igjen og igjen, eller en Beethoven symfoni som aldri kommer til den avsluttende finalen. Skjebnesymfonien er faktisk litt slik.

Det vil også være urettferdig overfor nykommere hvis alle andre har levd i tusenvis av år. Hvis Leonardo Da Vinci, Mozart, Shakespeare, Edison, Tesla og andre genier fikk drive med sitt i det uendelige kunne andre begynnende kunstnere og oppfinnere bare pakke sammen lenge før de får begynt.

Alt har sin tid

En begynnelse har alltid en slutt. En fødsel medfører også en død. Det er livets dans av skapelse fra det umanifesterte til det manifesterte og tilbake til det umanifesterte. Det er en drøm spunnet ut av bevisstheten selv. Aksepter alle sider av livet, fordi et liv uten døden er et mareritt mye verre. Faktisk er døden mye bedre en sitt rykte. Det er å bli født som er vanskelig. Døden er det søtteste kyss du noe sinne vil oppleve.



Framtiden er ikke for pingler



Gjennom historien har krigene rykket stadig nærmere sivilbefolkningen. Lenge ble kriger utkjempet på en slagmark langt utenfor byene. Alt sivilbefolkningen opplevde var kvinners gråt og harde kår alt etter hvor mange som ikke kom hjem. De fleste var leiesoldater den gangen. Risikoen for å bli spiddet av en høygaffel, få hodeskallen knust av en øks eller trampet ihjel av en hest fulgte med jobb-beskrivelsen.

Under første verdenskrig var soldatene også langt hjemmefra. I det meste av den fire år lange krigen lå de nedgravd i sølete skyttergraver kun avvekslet av kortvarige våpenhviler hvor soldatene på begge sider feiret jul sammen. Handelsblokader og matmangel gjorde at sivilbefolkningen ikke fikk smør på maten og krigen var noe de leste om i avisen.

I Danmark beordret den driftige landbruksministeren Mikkil Hindhede slakt av alt små- og storfe og satte hele den danske befolkning på en diet av korn og grønnsaker. Den dramatiske nedgangen i hjerte- og karsykdommer og kreft rystet all etablert medisinsk forskning i sine innvoller. Det var verdenshistoriens største ernæringseksperiment utført på en hel befolkning. Det er for lengst fortrent fra etablert vitenskap fordi det reddet for mange liv. Har du ikke hørt om dette, – er det nettopp derfor.

2. verdenskrig rammet sivilbefolkningen hardere enn noen tidligere kriger. Den konstante bombing av London og de alliertes gjengjeldelse med tepp bombing av Dresden, Berlin og store deler av Tyskland rammet sivile ekstremt hardt. Men ingen betalte en høyere pris enn innbyggerne av Hiroshima og Nagasaki hvor atombombene satte verdensrekord i antall drap, ubeskrivelige lemlestelser og menneskelige lidelser på kortest mulig tid. Med okkupasjon, soldater i gatene, Gestapos torturkjellere, konsentrasjonsleirer og et terrorregime under den nazistiske jernhæl var krigen ingen unngikk å bli merket av.

Det tar som regel en stund før en oppdager at det er en verdenskrig. Når Tyskerne invaderte Norge i 1940 måtte flere brikker legges sammen før nyhetsbildet gjorde det klart at store deler av verden var involvert. Det var først etter 2. verdenskrig at perioden mellom 1918 og 1940 ble kalt for mellomkrigstiden. Det vil også først bli etter 3. verdenskrig at perioden mellom 1945 og 2020 vil bli kalt for den andre mellomkrigstiden. Det er først når en legger brikkene sammen at det blir tydelig at 11.mars 2020 med pandemini-erklæringen fra WHO markerte begynnelsen på 3.verdenskrig.

Verdenskrigene har alltid vært en om-møblering av verdenskartet. Med 1.verdenskrig ble stafettpinnen fra det østerisk-preuiske maktsenteret gitt videre til det engelske. Med 2. verdenskrig ble stormaktens sentrum flyttet over Atlanteren til USA. Selv om den religiøse, økonomiske og politiske makten ble fordelt mellom tre selvstendige og uavhengige stater: Vatikanet, City of London og Washington DC. Denne sentraliseringen av verdens lederskap har gjennom historien alltid flyttet vestover. Nå står det amerikanske imperiet for fall og vestover fra USA er Kina. Det er framtidens stormakt.

Disse overgangene og fødselsriene av nye imperier har rammet sivilbefolkningen stadig mer omfattende. 3. verdenskrig vil overgå den forrige i angrep mot sivilbefolkningen. Det er en total krig hvor målet er å utslette vår menneskelighet til fordel for en teknokratisk framtidvisjon av et datastyrt diktatur under slagord som New World Order, Great Reset, The Fourth Industrial Revolution eller Det grønne skiftet. .



Mens vi går lysere tider i møte



Det sies at det bare er begynnelsen og slutten av en krig som er dramatisk. Det meste av tiden består i å vente. Det er den fasen vi er inne i nå. Etter et år med lock-down er samfunnet delt i to. De som forstår hva som skjer, og dem som fortsatt har hodet så langt inne i TV-boksen at det er nesten umulig å vri det ut.

Media er blitt langt mer avdempet siden ingen knapt dør lenger av Corona. Og dem som dør av vaksinen er det knapt lov å skrive om. Alt de kan komme opp med for å holde dramatikken oppe er at stadig flere blir smittet. Det skjer i takt med hvor mange friske personer som blir testet. At kun et fåtall blir syke spiller ingen rolle. Det er jo en pandemi må jo alle forstå. Selv de begravelsesbyråene som går konkurs forstår jo det....

Denne fasen av passivitet og mental kortslutning er i ferd med å bli en slags tilpassing til «den nye normalen». Folk oppfordres til å glemme hvordan det en gang var, og vil heller neppe få noen barnebarn å fortelle det til.

De to gruppene kapsler seg inne i hver sin forestillingsverden. Den ene som klamrer seg til håpet om at «alt blir bra». Bare alle blir vaksinert åpner Erna og vennene hennes snart samfunnet opp igjen. Toget kommer tilbake på skinnene etter en kort, men dramatisk avsporing. Sommeren vil bli

tilbrakt i Syden igjen og grillsesongen sammen med gode venner blir sikkert som vanlig.

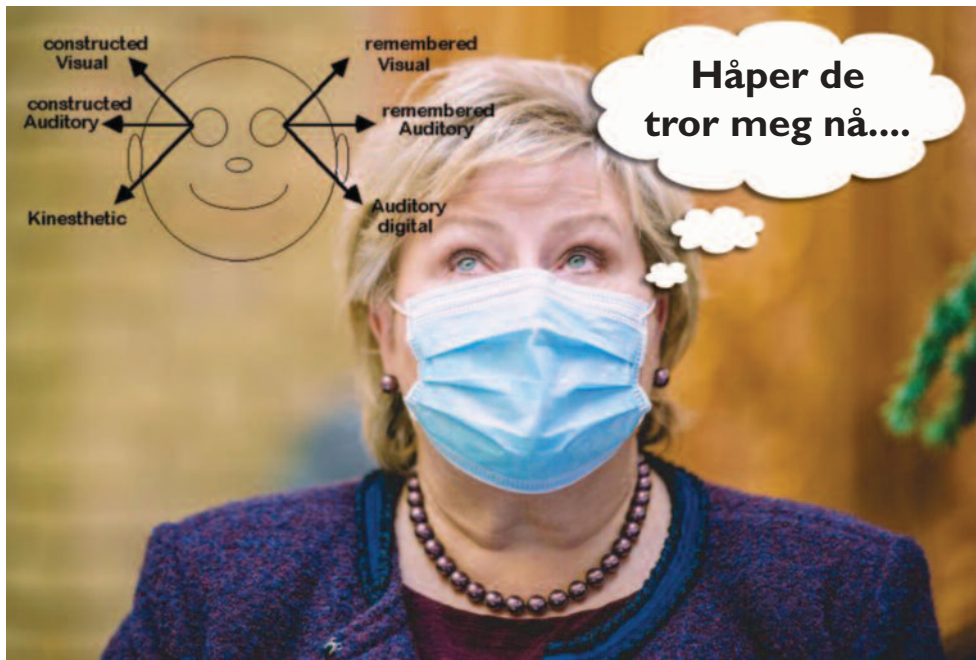
Den andre gruppen jamrer videre på Facebook, faller hverandre om halsen i enighet og deler en felles klagemur hvor det kun sporadisk skrikes så høyt at det blir lagt merke til på den andre siden. Den er en tid for apati på begge sider.

Min optimistiske natur kommer ikke så godt til syne i disse tider, men det er lyspunkter. For eksempel at stadig flere leger, fagfolk, jurister og folk med samfunnsmessig tyngde og autoritet mobiliserer og kommer på banen. *World Doctors Alliance* med en tilslutning på 80 000 leger og helsearbeidere burde kunne få dem som har enkelte hjerneceller som fortsatt fungerer på andre tanker og våkne opp til å se realitetene i øynene.

- Det er det eneste som nytter dersom denne krigen skal vinnes.
- Dette stadiet er en informasjonskrig.
- Oppvåkingen skjer en person av gangen.
- Det mest effektive mot mørke er å skru på lyset !



Ny rapport fra lukket avdeling



Søndag 7.mars fikk lukket avdeling for Corona-psykotiske celebert besøk av selveste statsminister Erna Solberg. Hun holdt en svært oppmuntrende tale til alle pasientene. Vi er over den verste kneiken nå. Takket være det fantastiske samholdet på hele avdelingen og hvordan alle har tatt så godt vare på hverandre i en vanskelig tid. Det er nå utsikter for at pasientene snart kan begynne å klemme hverandre, ha felles måltider i kantinen og alle trenger ikke være så mye på rommene sine lenger hvor alt de kan gjøre er å se på TV.

Nøkkelen er helt ny medisinerings. Det vil fortsatt være fare for å kunne bli smittet. Pasientene vil fortsatt kunne smitte andre selv om de får den nye medisinen. Munnbind og asosial distansering vil fortsette som før. Det som vil kunne oppnås for dem som kommer så langt til å bli fullmedisinert er å kunne klemme også umedisinerte. Vel og merke et begrenset antall og kun

PS. I følge NLP er det sammenheng mellom øyenbevegelser og tankeaktivitet. Når en person gjenforteller sannheten eller lyver om noe de mener å ha sett, hørt eller opplevd fysisk beveger øynene seg henholdsvis mot venstre for sannhet og mot høyre for løgner. Oppover for det visuelle, til siden for de auditive og nedover for det kroppslige eller følelsesmessige. Ikke rart hun tilhører Høyre.

de samme over tid. Pasienter vil fortsatt kunne bli angrepet av viruset, men symptomene vil være mildere og risikoen for å dø vil synke fra 0,24 prosent for umedisinerte og kanskje helt ned til 0,22 prosent for de medisinerte. Hvis de vil være i stand til å forstå promilleregning til den tid.

Talen inneholdt ingenting om enkelte vanskelige pasienter på avdelingen som er skeptiske til den nye medisineren. De mener de er friske og har ingenting på lukket avdeling å gjøre. De mener det hele er et komplott og en løgn. De viser alle tegn på paranoia, ser konspirasjoner over alt og få er mer kvalifisert for lukket avdeling enn dem. Det vil bli satt i verk strengere tiltak overfor dem etterhvert. Det sa statsministeren ingenting om i denne omgang, men har i andre sammenhenger ikke lagt fingrene i mellom for at slike pasienter utgjør en fare og bør overlates til instanser med egne metoder for dens slags diagnoser og vanskelige tilfeller.

Det ble rolig på store deler av avdelingen etter denne talen. Dog etterfulgt av spesialister fra NRK som likevel advarte mot at dette kunne bli langt mer alvorlig. Heldigvis har myndighetene fortsatt flere verktøy for hånd dersom noen nekter å ta medisiner eller noe så sykt skulle oppstå at noen erklærer seg for friske og krever dokumentasjon på at denne sykdommen alle sies å være truet av, overhodet finnes.



På tide å våkne, - det er ingen pandemi



Fraværet av motstand og kritiske motforestillinger til det største maktovergrepet mot befolkningen siden 2. verdenskrig, er mer deprimerende enn alle begrensingene. Selv de mest åpenbare av fakta trenger ikke gjennom betongmuren av bedøvelse, indoktrinering og likegyldighet.

Problemet er ikke logikken, men konsekvensene. Folk flest kan bare ikke få inn i hodet at myndighetene lyver, er kriminelle og som en sauebonde vil sende store deler av saueflokken til slaktehuset fordi framtidens smart-samfunn har ikke bruk for så mange sauer lenger. Maskinene og kunstig intelligens tar over. Store deler av menneskeheten er blitt overflødige og unyttige.

Ansvarlige myndigheter har påtatt seg oppgaven å ta grep før overbefolkning fører verden ut i kaos. For folk flest er dette så usannsynlig og skremmende at de nekter å tro at det er sant. Selv om dette er hva FN, World Economic Forum, Rockefeller Foundation og andre skriver rett ut er deres framtidsplaner, er det langt mer komfortabelt å diskutere hva som skal skje etter pandemien. Folk har allerede begynt å planlegge og regner med at bare vaksinen får gjort jobben er alt tilbake til den grønne solskinnsfylte marken igjen.

Det er deprimerende å se denne krigsmaskinen okkupere hver eneste hjernecelle hos folk flest i det som til nå har vært en informasjonskrig av løgner. For det første at det er ikke isolert og bevist at det finnes et virus ved

navn covid-19. For det andre at PCR-testen er totalt tilfeldig og kan ikke diagnostisere virus og enda mindre såkalte muterte virus. For det tredje løgnen om at en eksperimentell, hasteutviklet GMO-vaksine er løsningen på et problem som aldri har eksistert i første omgang.

I en krig må vi trekke lærdom av forrige krig. Under 2. verdenskrig tok tyskerne oss på sengen, men de fleste bråvåknet til synet av soldater i gatene og bombefly svevende over hustakene. I denne krigen sover befolkningen fortsatt og det hjelper ikke en gang å skrike til dem for å få dem til å våkne. Uten en oppvåkning til realitetene kan okkupasjonsmakten gjøre som de vil, med en befolkning helt uten motstand, men tvert i mot ser på sine overgripere som sine velgjørere og forsvarere.

Stockholmsyndromet hvor ofrene for kidnapping elsker sine overgripere er ikke helt sammenligningsbart, fordi de færreste forstår at de utsettes for et overgrep og en forbrytelse. De ser ikke problemet med at alle demokratiske rettigheter er fjernet og snart kommer tvangsvaksinering og internering uten lov og dom som er den rettsløsheten Smittevernloven i klartekst gir fullmakter til.

Dersom den største delen av den media-dominerte og kontrollerte befolkningen ikke snart våkner opp er dansen på dekk av Titanic snart over. Det er ennå tid. Men timeglasset renner ut. Det nytter ikke å sove lenger, – det er på tide å stå opp fordi huset brenner.



Et år med Corona



Verdenshistoriens største bedrageri,
skjedde når WHO erklærte pandemi.

De sier at på pandemi og virus er det vanskelig å bli klok,
alt du trenger er å være politiker, journalist eller komplett idiot.

For de som ennå kan tenke er dette lett,
fordi dette er et virus ingen har sett.

Det er som å bli knivstukket uten en kniv,
eller skutt uten at det finnes et prosjektil.

Det er en mordgåte uten våpen og bare noen gamle lik,
men godt nok for media og for folk flest i dette gigantiske svik.

Når dette viruset til dato er verken isolert eller observert,
har det medisinsk for lengst krepert eller aldri eksistert.

Dette er fakta verken WHO eller vitenskapens eksperter benekter,
men media skyter med de største kanonene og fortsatt pandemien forfekter.

Å oppdage virus som ikke finnes er ganske avansert,
derfor ble PCR-testen straks lansert.

En test som kan oppdage selv den minste bakterie eller stafylokokk,
bare sykklusene og fortyningene blir høye nok.

Med disse to løgnene ble verden stengt ned og parkert,
alle grunnlovfestede rettigheter fjernet og folket trakassert.

Hold avstand, vask hender, bruk munnbind og hold deg hjemme,
følg med på nyhetene og hør på Bent Høies monotone stemme.

For å holde media-trykket oppe har de funnet på noe nytt,
for å puste ild til det som driver pandemien, nemlig frykt.

Det gjør at folk slutter å tenke og mister vett og forstand,
den eneste grunnen til at dette bedraget går an.

Det nye er at det ikke er sykdom som teller,
men om du er smittet er det som gjelder.

Selv om leger er helt i mot en slik definisjon,
er det i denne krigen den beste ammunisjon.

Nå testes friske personer i tusentall og millioner,
erklæres smittede selv om de ikke har symptomer.

Når alle blir tilstrekkelig paralysert,
er det lett å få alle vaksinert.

Vaksinemotstandere og andre ikke fullt så interessert,
vil Smittevernloven sørge for blir tvangsbehandlet eller internert.

Dette er begynnelsen på den totale destruksjon av samfunnet vi kjenner,
for innførelse av en ny verdensorden for makteliten og deres venner.

Dette er ingen fantasier fra en James Bond film eller andre visjoner,
men er FN og World Economic Forums åpne konklusjoner.

Det eneste håp er at tilstrekkelig mange snart våkner opp,
mobiliserer, gjennomskuer løgnene og sier tydelig stopp.

Selv om tyranner med frykt og løgner kan verden temme,
undervurder likevel aldri sannhetens stemme.

Dette er som skredderne som kom til kongens slott,
laget klær alle syntes var så storslagent og flott.

Inntil barnet ropte at det hele var et bedrag,
det var stemmen som våget å si fra.

Men hvor er du i dette skue?
Har du latt deg av frykten kue?

Drar du dynen over hodet og er fortsatt blant dem som sover?
Drømmer om pandemien som snart forsvinner og går over?

Til deg har jeg en god og en dårlig nyhet du gjerne vil høre.
Huset brenner, men det er heldigvis noe du kan gjøre.

Våkner opp og kom deg over på sannhetens side før det er for sent,
før motsetningene og splittelsen mellom folk får alle broer pulverisert.

Tyranner, løgnere og bedragere styrer alltid mot sin egen undergang,
fordi lyset seirer alltid over mørke, – også denne gang.

De vil vinne mange slag og på kort sikt få mye å feire,
men i det lange løp vil sannhet, kjærlighet og godhet alltid seire.



Endelig lys i tunnelen?



Mange kunne glede seg over VGs forside 12.mars fylt av optimisme og begeistring etter et år med smitte, sykdom, død og fordervelse. Mange med tårefylte øyne kjøpte nok avisen denne dagen for å dele gleden sammen med så mange kjente personer over at pandemien visst snart er over. Dugnader pleier ikke vare så lenge. Dette må jo snart være nok.

Det føltes sikkert godt for mange å kunne ta seiersrusen litt på forskudd. Det er nesten som en olympiade og vite at her blir det gull i det meste. Med utsikter til verdensrekorder i helt nye sportsgrener: Blindebukk, struts og bjørnen sover.

Legg ellers merke til medias typiske "double-think" eller doble signaler. Ser du det? Oppe i hjørnet kommer samtidig en advarsel.

I likhet med Ernas nylige tale hvor hun snakket til det norske folk som de er 5 år gamle, – ser ikke dette mer ut som forsiden på en barnebok?



En vaksineforsker slår alarm



■ Når en av verdens ledende vaksineforskere drar i nødbremsen bør det fange de flestes oppmerksomhet, – inklusivt din! Det kan knapt ropes et høyere varsko enn hva Geert Vanden Bossche, gjør i sitt nylige opprop til verden hvor han advarer mot «*en global immun-katastrofe uten sidestykke.*»

■ Dette er for stort til å la seg sensurere, undertrykke eller stoppe. Dette er så klar tale og fra et så høyt faglig og vitenskapelig nivå at leger, fagfolk, helsepersonell, journalister, politikere og informerte må forstå alvorret og få verden til å våkne.

■ Geert Vanden Bossche Phd er ingen vaksinemotstander, men en av vaksineindustriens egne og blant de ledende generalene i denne krigen. Han sier at våpenet som nå utvikles i form av en genteknologisk vaksine virker stikk mot sin hensikt. Våpenet er effektivt, men det er feil våpen. En vaksine ment å være forebyggende, skal i følge ham ikke anvendes overfor en akutt pandemi. På kort sikt er det virkningsfullt, men på lang sikt gjør det kroppens immunforsvar forsvarsløst mot senere angrep.

■ Sagt på en enkel måte vil vaksinen omprogrammere immunforsvaret fra å være multi-resistent til enkelt-resistent. Det vil si at immunforsvaret blir spesialisert til å angripe en type virus, mens alle andre vil passere under radaren og etterlate kroppen forsvarsløs mot invasjon.

■ Det er bemerkelsesverdig og høyst sensasjonelt at en vaksineforsker med en slik status, nå setter hele sin karriere på spill og varsler på denne måten. De mange rapporterte dødsfallene og bivirkningene av vaksineringen så langt er muligens blitt langt større enn forventet. Selv sier han at dette er blitt et moralsk dilemma.

■ Geert Vanden Bossche Phd ble intervjuet av Dr. Philip McMillan og finnes enn så lenge på Youtube. Flere intervjuer med ham finnes også på Bitchute. Intervjuet er forholdsvis teknisk og for de litt mer utrente i denne type fremstilling gjør journalisten Del Bigtree i The High Wire en glimrende jobb i å kommentere deler av intervjuet. Han sier at det er den viktigste nyhetssaken han har formidlet i hele sin 15 år karriere i medisinsk journalistikk. Han gjør det enda mer tydelig hva dette grensesprengende intervjuet åpenbarer av sjokkerende nyheter og anbefales å se først.

■ Fremstillingen over er en forenkling. For detaljene se hele intervjuet. Del med så mange som mulig. Denne flodbølgen kan stanses, dersom nok blir oppmerksom på hva som her slippes ut over verden, med uopprettelige konsekvenser.



Gøy med logikk

- Det må jo finnes en pandemi siden det er så strenge tiltak.
- Det må jo finnes et virus, siden det er en vaksine.
- Det må jo finnes stor smittefare siden alle bruker munnbind.
- Det må jo være alvorlig, når media har et slikt trykk.
- Det må jo finnes en julenisse siden vi får presanger til jul.

PS. Når halen logrer hunden kalles denne logikk-øvelsen.

En immun-katastrofe uten sidestykke



Robert Oppenheimer ledet fremstillingen av atombomben. **Geert Vanden Bossche** er blant ledende forskere i fremstillingen av genmodifiserende vaksiner. Begge har til felles en moralsk konflikt i forhold til konsekvensene av hva de har hjulpet vitenskapen å bringe til verden.

Robert Oppenheimers berømte tale er verdt å se og lytte til. Han uttrykker en dyp sorg over hva konsekvensene av atombomben førte til. Det samme kan oppleves i intervju med Geert Vanden Bossche hvor han advarer mot at vaksinen er «*en global immun-katastrofe uten sidestykke.*»

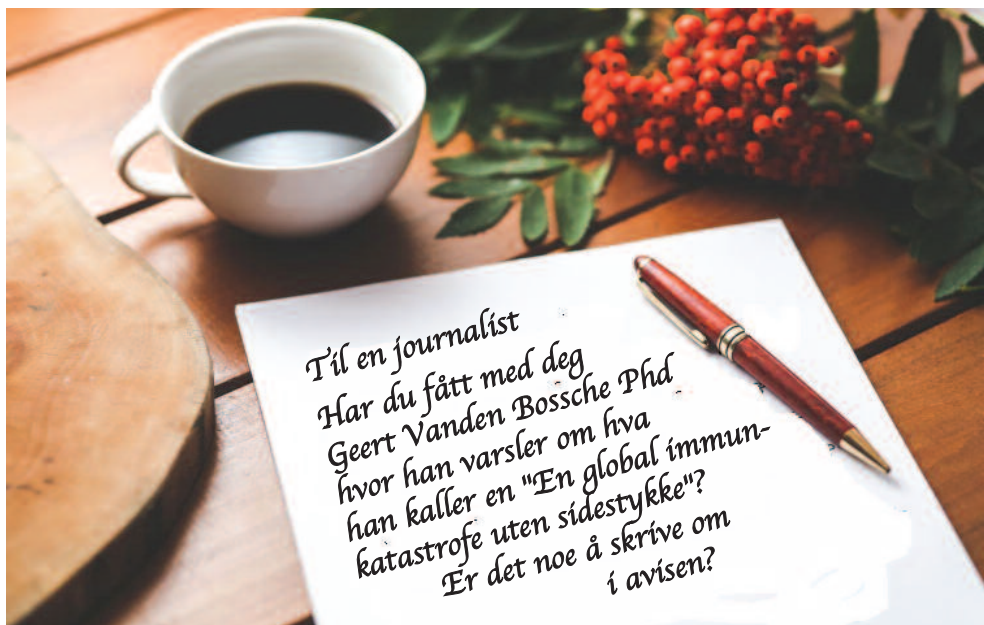
Robert Oppenheimer leste Bhagavad Gita til og med på sanskrit. Under den første prøvesprengningen i Nevadaørkenen i 1945 minnet det ham om dette berømte verset hvor Gud i form av Krishna viser sin kosmiske form.

«We knew the world would not be the same. A few people laughed, a few people cried. Most people were silent. I remembered the line from the Hindu scripture, the Bhagavad-Gita. Krishna is trying to persuade Arjuna that he should do his duty, and to impress him, takes on his multi-armed form and says, 'Now I have become Death, the destroyer of worlds.'

- I suppose we all thought that, one way or another.»



Til en journalist



Har du fått med deg Geert Vanden Bossche Phd sitt opprop til verden vedrørende vaksinen? Han varsler om hva han kaller «En global immunkatastrofe uten sidestykke.»

Han er ingen vaksinemotstander, men blant verdens fremste vaksineforskere. Han leder noen av de mest sentrale vaksineprosjektene med en CV lenger enn de fleste. Han sier dette er en krig, men vaksinen er feil våpen.

Han sier mRNA-vaksinen omprogrammerer immunforsvaret fra multi-resistent til enkelt-resistent. Det vil si at immunforsvaret kan takle en spesifikk type virus, men blir forsvarsløs overfor alle andre. Resultatet er at dem som har fått denne vaksinen om kort tid vil ha et sterkt redusert immunforsvar. Resultatene sier seg selv.

Du som journalist, og på vegne av egen familie og nære, er kanskje interessert i å sette deg inn i dette? Kanskje du også innser det moralske ansvaret med å promotere en vaksine som en av verdens fremste vaksineforskere nå erklærer er direkte folkemord?



Erna har en beskjed til deg



Vi må være snille med Erna oppfordrer Bent Høie. «Hun er et menneske hun også», sier han uskyldene etter at nyheten sprakk om statsministerens nye utagerende sosiale liv. Alle kan jo begå en «feil». Det gikk bare litt surr i tellingen og hun inviterte mer enn ti personer til hyggelig sosialt lag to kvelder på rad. Fjorten for å være helt nøyaktig.

Folk rundt omkring i de tusen hjem er selvsagt i harnisk. Selv de mest servile av journalister har fått hvitt skum av fråde rundt munnen. I harmdirrende lederartikler tyr de til de aller sterkeste skjelsordene, så tett på ærekrenkelser at det må dobbelsjekkes med juridisk avdeling for sikkerhets skyld.

«In politics nothing happens by accident. If it does you can bet it was planned that way,» sa Franklin D. Roosevelt. Heller ikke dette. Dette skjedde i februar og kom først i nyhetene en måned etter. Ernas omgåelse av smittevernreglene som en elefant på sykkel var neppe en tilfeldig glipp. Høyst sannsynlig et planlagt hån, ydmykelse og demonstrasjon av vår makteløshet. For hva kan vi gjøre? Like lite som den fattige almuen under Ludvig den 14. overfor hans ekstravagante luksus.

Antakelig kommer Erna til å be Bent Høie om å skru opp antallet sykluser på PCR-testen når det nærmer Stortingvalget. Så eksploderer smitten og valget kan parkeres inntil videre og Erna sitt løp som landets første diktator siden Harald Hårfagre kan fortsette. Kan hun ikke bare si det rett ut at diktatur er innført? Makteliten gir vel en blaffen i reglene for folk flest. Det har de alltid gjort. Erna har bare en beskjed til deg.



Hun er jo bare et menneske



Ydmykelsen, forlegenheten og pinligheten Erna Solberg nylig ble utsatt for ville ingen norsk avis eller mediekanal gjøre mot landets statsminister i en krisetid, – uten at det er planlagt. Enhver redaktør eller journalist ville feid episoden langt inn under teppet for ikke å frata folk håp, trygghet og tillit i en tid hvor behovet for en sterk leder sjeldent har vært større.

Lignende var det blant amerikanske journalister under 2.verdenskrig en uskreven regel aldri å vise bilder av *Franklin D. Roosevelt* i rullestol. Den demoraliserende symboleffekten av en invalid president når en krig skulle vinnes var åpenbar og ble tilsvarende feid under teppet.

Når episoden på Geilo brukte en hel måned på å nå nyhetsredaksjonene i Oslo bekrefter det ytterligere at dette var koordinert. Den psykologiske effekten ble større ved å slippe denne nyheten rundt ett-års merket for nedstegningen og gjorde det politiske skuespillet enda mer tydelig.

Nå går teppet opp for annen akt. Erna skal spille en ny rolle. I første akt fremsto hun handlekraftig, selvsikker og oste av all den autoritet politikerskolen makter å oppdrive. Hun var «*Jern-Erna*» og ble lansert med slagord som «*Erna ser deg!*», med uunngåelige assosiasjoner til George Orwells diktaturstat 1984 hvor «*Storebor ser deg.*» Et slagord nå helt uten troverdighet.

Nå skal hun spille svak, kritikkverdig og foraktelig. Godt illustrert med en bollespisende statsminister hentet fram fra fotoarkivet. I en tid hvor det

oppfordres til disiplin og forsakelser med en tydelig oppvisning av det motsatte fra landets leder, mange synes har spist boller nok, virker for mange nokså umusikalsk. Svakheten kom også fram i TV- talen 7. mars hvor det norske folk ikke opplevde en statsminister, men en barnehagetante som snakket til små barn.

Så fulgte episoden med litt for mange til bords og Erna ble innkalt til «rektors kontor» på NRK. Hun var blitt fryktelig lei seg, sint på seg selv og følte seg veldig dum. Statsministeren stod angrende til rette foran «skoleguttene» programleder Fredrik Solvang i rollen som rektor. Heldigvis kom en av «de sterkeste guttene i skolegården», Bent Høie reddende til unnsetning med de forsonende ordene, «*Hun er jo bare et menneske.*» Hvis Bent Høie mener at det er å være svak, ynkelig og patetisk, bør han snakke for seg selv.

Et lignende skuespill på den politiske scenen skjer i USA med innsettelsen av Biden i den nye hovedrollen til erstatning for Trump som har havnet lenger bak i kulissene. Trump hadde omtrent like mye selvtillit som samtlige presidenter før ham til sammen. Han fremsto sterk og handlekraftig. Håp og tillit vokste i den uintelligente delen av den amerikanske befolkningen som er de fleste, og vekket håpløshet og frustrasjon blant de få med fortsatt fornuften i behold.

Med Biden lurert verden på om USA overhodet har noen president. Den symbolske og psykologiske effekten av lederen i verdens stormakt med tydelige tegn på senilitet og knapt kan forme sammenhengende setninger er langt verre enn en president i rullestol. Det er en ydmykelse og demonstrasjon av vår maktesløshet og gir verden en følelse av å være på et spøkelsestog i en rasende fart på vei mot undergang. En lignende utrygghet vi nå utsettes for i denne psykologiske krigføringen hvor Erna skal være svak, stakkarslig og dum, – hun visste jo ikke bedre.

Hun er sikkert også blitt frarådet av sine PR-rådgivere om ikke å slanke seg. Det vil medføre tap av stemmer fra overvektige som det blir stadig flere av med all innesittingen, stengte helsestudioer og eksplosiv vekst i salg av øl, vin og brennevin. Det kan bli velgerflukt til Venstre og Senterpartiet hvor barmfagre Trine Skei Grande og Olaug Bollestad står klar til å omfavne dem.

Med Ernas nye bimbo-rolle som dum og deilig vil hun bli en velgermagnet på alle dem som ikke lenger kan tenke selv og er psykologisk manipulert til blindt å stole på myndigheter og media. De heier fortsatt på Erna uansett hvor dumt hun oppfører seg. Hun har bare økt sin popularitet i rollen som menneske.



Har forfattere taushetsplikt?



Norske forfatters selvpålagte taushetsplikt, selvsensur eller bind for både munn, ører og øyne i forbindelse med Corona er sjokkerende. Hvor er dere henne? Hva gjør dere på under den største krisen siden annen verdenskrig? Sitter dere og drømmer om hva dere skal gjøre etter pandemien?

Dag Solstad, Ingvar Ambjørnsen, Unni Lindell, Lars Saabye Christensen, Erlend Loe, Hans Olav Lalum, Jo Nesbø, Vigdis Hjort, Tore Renberg, Anne B. Ragde, Roy Jacobsen, Tom Egeland, Jan Kjærstad, Edvard Hoem, Helga Flatland, Karl Ove Knausgård og hva dere nå heter alle sammen. Dere pleier å ha en mening om det meste, – hvor faen blir det av dere nå, – når det virkelig gjelder?

I mellomkrigstiden og gjennom hele annen verdenskrig var intellektuelle, kunstnere, studenter og forfattere blant de fremste kritikere av fascismen. Norske forfattere som tok pennen fatt og brukte ordets makt overfor mørket som senket seg over verden kan nevnes i fleng: *Nordahl Grieg, Arnulf Øverland, Inger Hagerup, Johan Borgen, Sigrid Undset, Torborg Nedreaas, Rudolf Nilsen, Sigurd Hoel, Ronald Fangen* og mange andre.

Det er tradisjon i Norge for å gjøre motstand når alle våre demokratiske friheter blir revet vekk. Det skjedde under nazismen, og det skjer i dag.

Forfattere pleide å være de første på barrikadene til forsvar for ytrings-friheten. Men hva nå? Har dere gått i dvale, fått jernteppe eller gått inn i massepsykosen sammen med resten av samfunnet? Hypnotisert av tabloid-pressen og klar for neste elektroshokk fra TV-boksen eller spenntroyen av frykten for å gå i utakt med resten av den intellektuelle saueflokken?

Må det virkelig skjæres ut i papp for dere? Dette handler ikke om et virus, men om en ny fascistisk verdensorden, eller omtalt som The Great Reset, The Fourth Industrial Revolution, Det grønne skiftet eller New World Order. Nei, ingen konspirasjonsteori. Det er offentlig tilgjengelige dokumenter fra FN, World Economic Forum og andre forbrytersyndikater.

En verdensomspennende oppvåkning og frihetsbevegelse er i gang, hvor dere som pleide å være spydspissen av samfunnskritikk glimrer med deres skammelige fravær. Kom dere ut av sofaen, få strustehodet opp av kvikk-sanden og meld dere under fanene på den største frihetskampen i verdens-historien. Den skjer nå. Det er forløpig en informasjonskrig hvor kunnskap, fakta og ordets makt har aldri vært viktigere.



Når sluttet du å tenke?



Stadig flere forstår at pandemien handler ikke om et virus. Det er kun et av flere virkemidler for den totale dekonstruksjon av samfunnet for innførelse av en ny verdensorden. Åpent beskrevet av FN, World Economic Forum, Rockefeller Foundation og andre. Det omtales som The Great Reset, The Fourth Industrial Revolution eller New World Order. Flere av våre politikere bærer logoen for dette prosjektet på jakkekraven. Planen er et diktaorisk «smartsamfunn» hvor stadig flere funksjoner overtas av datamaskiner og roboter. Mennesker i det befolkningsantallet vi har i dag blir overflødig og må elimineres på en skånsom måte, – i den grad folkemord noen sinne har vært skånsomt. For de som forstår, i motsetning til største delen av befolkningen som tror pandemien snart går over, var 11.mars 2020 starten på 3.verdenkrig.

Alle kriger er forskjellige. Hver ny krig gjennom historien er et resultat av den teknologiske utviklingen. Den industrielle revolusjonen omfatter også krigsindustrien med en akslerende utvikling i stadig mer avanserte og ødeleggende våpen. Kvanteforskningene i teknologisk utvikling fra den ene krigen gjennom historien til den neste er enorme. Spranget fra Napoleonskrigene til 1.verdenkrig var stort. Likedan spranget fra 1.verdenskrig til 2. verdenskrig. Med den teknologiske utviklingen fra 1945 til i dag er spranget til 3.verdenkrig så stort at det er vanskelig å forestille seg, – mange vil sikkert foretrekke å la være.

I takt med at krigene ble mer omfattende førte det også til at sivilbefolkningen ble stadig kraftigere rammet. Gjennom det meste av historien ble krigene utkjempet på slagmarken, langt utenfor byer og tettsteder, og de som hadde flest overlevende vant. Under 1. verdenskrig gravde de seg ned i gjørmete skyttergraver og skjøt på hverandre. Sivilbefolkningens nød begrenset seg til handelsblokkader og matmangel. Under 2. verdenskrig var ingen trygge og den tyske krigsmaskinen okkuperte like mye byene som resten av landet.

I 3. verdenskrig er det foreløpig ikke bombefly, krigsskip eller marsjerende soldater vi skal frykte, men et usynlig virus. Så usynlig at ikke en gang vitenskapsmenn har funnet det. Denne krigens nærvær rammer hele verdens befolkning på måter ingen tidligere kriger. Bokstavelig talt kommer krigen inn under huden i form av jevnlig vaksinerings, – et biologisk våpen som går konsentrasjonsleirenes gassovner en høy gang. Vaksinerings gir anledning til individuelt tilpassede vaksiner avhengig av den enkeltes kvalifikasjoner for deltakelse i framtidens «smartsamfunn».

Det første offeret i en krig er sannheten. Informasjon og propaganda er avgjørende i enhver krig og har økt i takt med graden krigene har involvert sivilbefolkningen. Nazistene utviklet et avansert propaganda-apparat. Siden den gang har metodene og mulighetene for påvirkning, massesuggesjon og indoktrinering økt eksplisivt i takt med den teknologiske utviklingen og er lysår foran hva nazistene kunne oppdrive. Nå er propagandaen og den psykologiske forberedelsen så effektiv at 3. verdenskrig kunne startes uten at den aller største delen av befolkningen oppfatter noe som helst.

Demoraliseringen av samfunnet gjennom systematisk forrøping av vold og sex i underholdningsindustrien har flyttet grenser og rasert grunnleggende verdier. Nedbygging av utdannelsesystemet og en generell tabloidisering og overfladiskhet i massemedia har bidratt til en dramatisk nedgang i evnen til kritisk og selvstendig tenkning. Sexrevolusjonen, kvinnerfrigjøring og fri abort var virkemidler til å oppløse familien i tillegg til normoppløsende aggressiv populærmusikk og en hel generasjon forført inn i opprør mot tradisjoner, selvopptatthet og individualisme. I tillegg til den kjemiske påvirkningen gjennom ødeleggelse av jordbruk og matvarekvalitet med stadig mer giftige tilsetningsstoffer og forruserings av jordsmonnet, vann og luft og systematisk stadig mer usunn kosthold.

Alt sammen en langsiktig styrt utvikling for å forberede grunnen til en totalkrig hvor mennesket er så bedøvet, indoktrinert, motstandsløs, ukritisk og medgjørlig at de vandrer frivillig til nærmeste vaksinstasjon og stiller seg i kø for å få sitt første skudd.



Vaksinepass, – noe for deg?



For et bilde av fremtiden og hva vi har i vente, – se på Israel. Det er utstillingsvinduet for resten av verden for neste trinn av pandemien. Etter et år med maksimal iverksettelse av alle lock-down virkemidlene er nå 80 prosent av befolkningen fullvaksinert. Til sommeren begynner også vaksineringsen av barn og ungdom.

Det er fortsatt påbudt å gå med munnbind utendørs og på alle offentlige steder. Bøtene for brudd på reglene er høye. Poli og sikkerhetsvakter slår hardt ned på ulydighet eller om bindene ikke sitter korrekt på. I tillegg til skjellsord og sjikane fra frivillige med moralske fullmakter til å gi ordensmakten en hjelpende hånd. Den største delen av kontrollen kommer fra naboer, angivere og gatens parlament.

Israel er et foregangsland i pandemien og det første til å innføre vaksinepass. Dette markeres som et stort framskritt og tegn på at myndighetene har fått pandemien og smitten under kontroll. Nå kan samfunnet gradvist åpnes igjen, – vel og merke kun for de vaksinerte og dem med vaksinepasset i orden. De vil kunne gå på restauranter, treningssentre, sportsarrangementer, konserter, festivaler og til og med reise på ferie. De andre må som jødene under krigen holde seg hjemme.

Det er paradoksalt at vaksinepass som vår tids versjon av den gule jødestjernen under krigen kommer fra Israel og jødene er de første til å utsettes for denne form for stigmatisering, segregering og apartheid.

Vaksinepasset lagrer den enkeltes medisinske historie. Det må jevnlig fornyes og oppdateres ettersom myndighetene jevnlig stiller krav om nye vaksiner. Ugyldig vaksinepass kan medføre utestegning fra en rekke samfunnsfunksjoner, gjøre det ulovlig å sosialisere eller sperring av lønns-utbetalinger, pensjon eller bankkonto. Spesielt brysomme personer kan bli innkalt til spesialvaksinering for aldri å bli brysomme lenger. Pluss en mulighet for befolkningskontroll som går gassovnene i effektivitet en høy gang.

Men kanskje du synes vaksinepass er en bra ting? Så vil vi kunne vite hvem som er vaksinert og hvem som ikke er. Ingen kan lure seg unna. For vi kan jo ikke ha slike potensielle smittebomber av uvaksinerte gående fritt rundt? Største delen av befolkningen i tillegg til våre frihetselskende journalister i media vil sikkert ønske vaksinepass varmt velkommen, – for da kan vi få gå på fotballkamp igjen og reise til Syden i sommer.

Jeg en KIWI-nudist

KIWI er på offensiven i kampen mot Corona-spøkelset. Ved inngangen blir nå alle kundene møtt med at alle må huske å bruke munnbind. Det følte litt rart å gå der i butikken uten munnbind i omgivelser hvor munnbindbruken var total. Det følte litt som å gå naken rundt i butikken. .



Stans smitte-løgnen



Myndigheter og media lyver når de stikk i strid med medisinske definisjoner, erklærer friske personer smittede. Det er sykeliggjøring av livet. Det er en løgn at det er livsfarlig å leve og den aller største trusselen er dine medmennesker. Bak hvert eneste munnbind ser du en livredd person som har akseptert denne løgnen.

Målet er å skape mest mulig frykt. Fordi med frykt slutter folk å tenke. Reptilhjernen går i aksjon og utløser de mest primitive og instinktive reaksjonene for overlevelse. Når instinktene tar over blir mennesker like forutsigbare som dyr og kan kontrolleres som andre husdyr. Noen aggressive gjeterhunder er nok for å holde styr på flokken. Etter en stund kontrollerer menneskene hverandre.

Den store skremselen som sender frykt og terror inn i befolkningen er smitte. Ved hjelp av PCR-testen justeres smittenivået opp eller ned avhengig av antall sykkluser og frykt-nivået kan kontrolleres tilsvarende. PCR-testen kan ikke diagnostisere verken virus eller muterte virus og er nok en løgn for å styre farebarometeret.

Smitte er den store løgnen. Det er et totalt brudd på den medisinske definisjonen hvor smitte er ensbytende med sykdom. Ingen sykdom, ingen smitte. Ferdig. Likevel overkjører myndigheter og media all vitenskap og sunn fornuft og følger Goebbels propagandaoppskrift; gjenta en løgn mange nok ganger, så blir det en sannhet.

Det er lettere å narre folk enn å forklare dem at de er blitt lurt. Tilliten til myndighetene og media sitter så dypt at for folk flest er det utenkelig at de ikke er våre beskyttere og vil vårt eget beste. I en tilstand av frykt og i en krisetid er det desto viktigere å slutte opp om myndighetene og aktivt bekjempe «forrædere» som ikke gjør. Kritikere er allerede de nye jødene stemplet og stigmatisert som illojale, provoserende og farlige.

Dette har skjedd i historien før. Vil du forstå hvordan 1930-årenes nazi-regime var mulig, ser du det nå. Vil du forstå hvordan det tyske folk stilltiende aksepterte stigmateringen, forfølgelsen og utryddelsen av jødene, ser du det nå. Vil du forstå hvordan norsk politi kunne arresterte jødene under krigen og sende dem til tyske konsentrasjonsleirer, ser du det nå.

Arnulf Øverlands berømte dikt fra 1937, Du må ikke sove, er like aktuelt den gang som nå. Våkner opp. Du blir løyet til. Det store løgnet er smitte, smitte, smitte. Det er et maktmiddel for kontroll. Det inngår i en større plan av å styre samfunnet i en retning svært langt fra deg, din familie og dine barns eget beste. Dersom du fortsetter å sove kommer det til å skje.



Hva skjer?

Det er to forklaringer på pandemien.
Hvilken mener du er den riktige?



DEN OFFISIELLE FORKLARINGEN

1. Covid-19 er en kraftig influensa-virus som har oppstått tilfeldig. Mange kan bli syke og smitte kan være livstruende spesielt for eldre.
2. Myndighetene gjør det eneste riktige i å stenge ned store deler av samfunnet. Disse begrensningene må vi tåle og er et nødvendig onde for å bekjempe et farlig virus.
3. Vaksinerer er løsningen, og når samfunnet snart blir fullvaksinert vil det slå ned smitten og samfunnet vil gradvist venne tilbake til det normale, og alt vil bli bra.

DEN UOFFISIELLE FORKLARINGEN

1. Covid-19 er sesonginfluensa med et nytt navn. Det dør vanligvis 1000 hvert år av sesonginfluensa i Norge. Dødeligheten knyttet til covid flatet ut i mai 2020, slik sesonginfluensa pleier. Litt over 600 dødsfall var covid-relatert i 2020 og gjennomsnittsalderen over 80 år. Svært få ble syke. I en engelsk studie med over 30 000 smittede hadde kun 14 prosent symptomer og ble etter kort tid friske. **Dette er ikke en pandemi.**

Dødeligheten rapportert fra utlandet er systematisk overrapportert. I flere land vil en som har testet positivt bli registrert som et covid dødsfall, selv om det var en trafikkulykke. Det underslås at 90 prosent har underliggende sykdommer. Den generelle dødeligheten i 2020 var lavere i Norge enn tidligere år, og uendret både i Sverige, USA og flere andre land. **Dødeligheten i Norge er snarere regelen enn unntaket.** Smitteverntiltakene i andre land har vært strengere enn i Norge. Større rapportert dødelighet skyldes ikke at viruset er selektivt med ulike nasjoner, men forskjeller i kriterier for rapportering og følgelig svært ulike resultater.

2. Nedstegningen av samfunnet med gjennomgripende økonomiske, sosiale og helsemessige konsekvenser står på ingen måte i forhold til de som forsøkes å reddes. Dette er overgrep og alvorlig brudd på grunnlovfestede demokratiske rettigheter. Møte- og forsamlingsfrihet, reise frihet og for mange frihet til å drive næringsvirksomhet. Også yttringsfrihet, fordi aviser og media presenterer slik vi kjenner det fra autoritære regimer, kun den offisielle forklaringen. Alle andre forklaringer slipper ikke til. Det er ingen garantier for at denne suspensjonen av demokratiske rettigheter kommer tilbake.

Tvert i mot gjør nedstegningen uoverskuelig skade. Det finnes foreløpig ikke statistikk på økning i depresjon, sykdom og dødelighet som følge av utsatt medisinsk behandling, inaktivitet, vold, barnemishandling, rusmisbruk, alkoholisme og selvmord. Det kan kun antas at det er omfattende og mye for Regjeringen Solberg å stå til ansvar for.

3. Verken medisinsk eller ut fra sunn fornuft gir det ingen mening å måle faregraden av pandemien i antall smittede. Det eneste relevante er antall syke og særlig døde. Begge er på et minimum og bekrefter at dette er ikke en pandemi. Smitte på bakgrunn av en feil testmetode brukes likevel hemningsløst som skremselspropaganda for å motivere flest mulig til å bli vaksinert. Det tar vanligvis 20-30 år å utvikle en vaksine. Denne tok det bare 9 måneder og så skal hele verden injiseres med en eksperimentell og hasteutviklet vaksine som ikke en gang er en vaksine i tradisjonell forstand. Dette er en GMO-vaksine fremstilt for å omprogrammere cellenes DNA/mRNA, slik det gjøres med tomater og er genmodifisering.

I følge en av verdens fremste vaksineforskere *Geert Vanden Bossche phd* og andre, blir ikke immunforsvaret lenger **multi-resistent**, men **enkelt-resistent**. På sikt vil det svekke immunforsvaret dramatisk og få fatale konsekvenser i møte med framtidige muterte virus. Vi står overfor en **global immun-katastrofe** om ikke vaksineringen stanses umiddelbart i følge forskeren. Andre skadevirkninger og rapportering av høy dødelighet som følge av vaksinen rapporteres nå fra verden over. Foreløpig er vaksinerings frivilling, men **Smittevernloven** gir anledning for både tvangsvaksinerings og internering på ubestemt tid uten lov og dom. **Visste du det?**

4. Vaksinerings, økonomisk kollaps, fjerning av demokratiske rettigheter og begrensninger som sosial distansering, ansiktsmasker, isolering og mulig portforbud er virkemidler i en større plan for den totale omstrukturering av samfunnet for innførelse av en ny verdensorden. Dette er åpent beskrevet i dokumenter fra FN, Rockefeller Foundation og World Economic Forum og omtales også som The Great Reset eller New World Order. Logoen har flere av våre politikere på jakkekraven.

Målet er en avvikling av **Det amerikanske imperiet** og overføre verdensmakten til Kina som framtidens stormakt. Etter den kinesiske modellen kommer så et høyteknologisk kommunistisk «smartsamfunn». Data, roboter og maskiner vil gjøre det meste av arbeidet og gjøre store deler av verdens befolkning overflødig. Videre vil genteknologi i kombinasjon med vaksiner ta kontroll over hjernen og tankelivet på måter som også gjør mennesket til maskiner.

**Er dette framtiden du ønsker for deg, din familie og dine barn?
Dette blir realitetene om ikke tilstrekkelig mange våkner opp.
Svært mange gjør nå verden over.
En folkelig bevegelse og mobilisering er i gang.
Vi trenger også deg!**

Løpeseddel for kreativ distribusjon.
Kopieringsvennlig versjon i dobbeltsidig A-4 format
kan lastes ned her:
www.christianpaaske.no Søk: Løpeseddel.

Bent Høie sprakk under politiavhør



Etter restaurantbransjens kollektive politianmeldelse av Bent Høie fulgte politiet reglementet og innkalte helseministeren til avhør. Med helt nye avhørsmetoder, blant annet med bruk av vaksiner, viste helseministeren seg svært samarbeidsvillig og sprakk allerede tidlig i avhøret. De erfarne etterforskerne betraktet det som et gjennombrudd for framtidig etterforskning.

Avhørsvaksinen avventer endelig EU-godkjenning. Avhøret var derfor eksperimentelt. Helseministeren hadde imidlertid så stor tillit til vaksiner at Smittevernlovens mulighet for tvang ble unødvendig. Han vil være under nøye overvåking for bivirkninger og senskader og bli testet regelmessig. Eksperter frykter for at vaksinen kan føre til redusert abstraksjonsevne og hukommelse. Det kan føre til tap av for eksempel humor, men også evnen til å lyve, hvilket kan gjøre det vanskelig å fortsette som politiker.

Under avhøret kom det fram oppsiktsvekkende opplysninger. Selv om store deler av avhøret er unndratt offentligheten sier Politimesteren at hun av moralske grunner mener at enkelte innrømmelser fra helseministeren er innenfor offentlighetsloven mulighet for dispensasjon og kan frigis.

- Bent Høie innrømmer i likhet med både det amerikanske og kanadiske helsedepartementet, dem som har utviklet PCR testen og medisinalfirmaene som har utviklet vaksinene at viruset ikke er isolert og funnet, som vitenskapelig sett betyr at det ikke finnes.

- Bent Høie innrømmer at han er helt enig med den medisinske definisjonen at det eneste korrekte kriteriet for å vurdere faregraden av en pandemi er

antallet syke og spesielt døde. Han innrømmer at å flytte all oppmerksomhet på smitte var noe han og Nakstad fant på.

- Bent Høie sa også at PCR testen er en ren svindel. Han innrømmer at testen ikke kan oppdage virus og heller ikke muterte virus.

- Han innrømmer også at det er ingen pandemi, men kun en sesonginfluensa som er blitt utnyttet for å stenge ned samfunnet, av grunner helseministeren ikke våger å røpe av fare for sin egen sikkerhet.

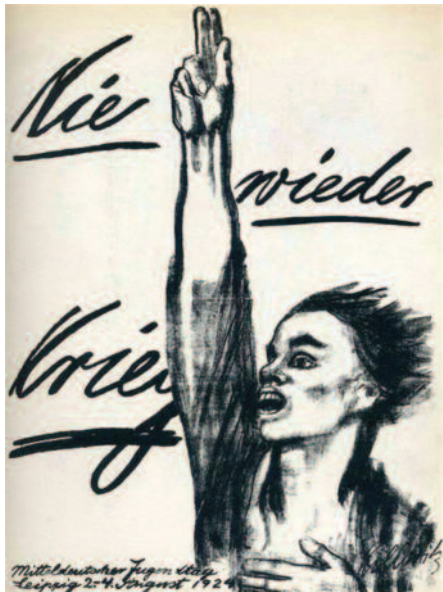
Bent Høie mente han var uten straffeskyld fordi han handlet i nødverge og under tvang. Han innrømmer at han mottar orde og instruksjoner fra høyere hold, men ba innstendig om at av sikkerhetsmessige grunner videre opplysninger om dette forblir i den hemmelige delen av avhøret. Ved navngiving av sine overordene viste avhørsvaksinen seg ineffektiv selv etter å ha blitt fullvaksinert. Mer klassiske avhørsmetoder ble derfor tatt i bruk med vellykket resultat, men forsinket avhøret betraktelig.

Bent Høie er nå frigitt fra varetekt. Han er imidlertid kraftig forslått etter et stygt fall i trappen på politistasjonen. Han vil komme til å bruke munnbind i lang tid framover og er sykemeldt på ubestemt tid. Sola Strandhotell opplyser at han kan få jobben sin tilbake som pikkolo og de ser fram til at han igjen kan bære kofferter for hotellets gjester. På spørsmålet om han ble behandlet forskriftsmessig og korrekt av politiet under avhøret, svarte helseministeren: Hvilket avhør?

Publisert 1.april 2021.



Unnskyld Tyskland !



Hva vi så langt har lært av pandemien er at diktatur kan innføres i alle land. Alt som skal til er kontroll over staten og massemedia, så går resten av seg selv. Den kollektive skyldfølelsen det tyske folk har båret på siden 2. verdenskrig er ubegrunnet. Unnskyld Tyskland! Unnskyld det tyske folk !

For nå innføres det samme nazi-regimet Tyskland gjennomlevde i løpet av 1930 årene verden over. Det var ikke det tyske folk det var noe galt med, men despotene som tok kontrollen, tyranniserte med vold og terror og satte verden i brann. De brukte bare den samme oppskriften som diktatorer alltid

har brukt for å knuse et demokrati og overta makten.

Oppskriften er enkel og består av tre trinn: *Problem, reaksjon og løsning*. I praksis består det i å lage en krise. Reaksjonen er kaos, uro, frykt og panikk. Deretter tilby en løsning folk under normale omstendigheter aldri ville akseptert. For eksempel, lag en terroraksjon. I panikkstemningen tilby mer politi, overvåking, kontroll eller start en krig. Eller som David Rockefeller uttrykte det: «*Vi står på terskelen av en global transformasjon. Alt vi trenger er en tilstrekkelig krise og nasjonene vil oppgi sine suverenitet og akseptere den nye verdensorden.*»

Denne krisen ser vi begynnelsen av nå. Denne gangen er det ikke tanks, bombefly og marsjerende soldater. De kommer senere. Nå er det et virus som har skapt unntakstilstander, truer økonomien, skremmer folk fra sans og samling og så kommer løsningen: Alle skal vaksineres, med en vaksine noen mener er et biologisk våpen selv dem som har laget det knapt vet de langsiktige virkningene av.

Tyskland var like mye offer for monsteret og voldsorgiene som bryter gjennom fernissen av demokrati og frihet, hver gang fascisme, diktatur og despoti tar over. Går en lenger bak fasaden og følger pengene vil en oppdage at den tyske krigsmaskinen ble bygget opp med kapital fra Rockefeller, Rothschild og andre som gjennom historien har skapt gigantiske formuer ved å finansiere begge sider av en krig. Derfor ble den russiske revolusjonen

og Stalins krigsmaskin finansiert fra samme kilde. Slik ble 2. verdenskrig en tre fronts krig med fascisme og kommunisme mot den såkalte frie verden. Det var problemet. Reaksjonen var fem år med terror, uendelige lidelser, enorme ødeleggelser og tap av millioner av liv, inntil løsningen kom i form av den amerikanske hæren som kom reddende til unnsetning. Problem, reaksjon, løsning.

Det var verdenshistoriens største bankran hvor USA etter krigen forsynte seg med enorme europeiske formuer, kunstskatter og gullbeholdninger, nedla det engelske imperiet og opprettet det amerikanske og ble verdens stormakt. Slik har begge verdenskrigene vært ommøbleringer av verdenskartet for å flytte maktens sentrum stadig vestover. Vi står nå overfor en ny ommøblering hvor det meste av vestlig sivilisasjon skal avvikles for å flytte stormakten enda lenger vest, som en ikke trenger være spåmann for å se er Kina.

Så unnskyld Tyskland. Dere var bare brikker i et større spill slik vi alle er. Et spill vi blir offer for når vi ikke forstår det, og det ikke finnes nok folkelig kraft til å velte det. Den største faren er ikke aktørene på toppen, men alle dem som bare følger ordre. Alle dem som marsjerer i takt og ikke våger å tenke selv. Det er forståelig fordi når frykt og terror rammer, hvem kan holde hodet kaldt? Det er likevel en mulighet til å forstå nå. Bruk denne muligheten og lær av historien. Den gjentar seg om vi ikke omsider lærer.



Din uvitenhet kan koste deg ditt liv



Det største problemet er ikke krigsmaskinen og dens propaganda-apparat som har gjort samfunnet til en konsentrasjonsleir. En fangeleir hvor de fleste sitter med fotlenker til TV-apparatet i sine egne stuer og venter på bølgen av massestryddelse av store deler av menneskeheten.

Det virkelige problemet er at den største delen av befolkningen ikke forstår hva som skjer, – selv om diktaturet utspiller seg åpenlyst foran deres egne øyne. Selv om FN og World Economic Forum åpent eksponerer planen om framtidens høyteknologiske verdenskommunisme fortsetter de fleste som om ingenting har skjedd. De er som beboere ved foten av en vulkan. Kun et fåtall flytter når vulkanen begynner å røre på seg. De fleste blir boende inntil det er for sent, begravd og utslettet av glødende lava.

Folk flest tenker ikke lenger enn nesetippen. De vil ikke forstå fordi sannheten er for ubehagelig, skremmende og grusom. Frykten paralyserer. Reptilhjernen blokkerer sunn fornuft og evnen til å tenke. Tilbake er kun en instinktiv reaksjon for overlevelse. Når instinktene overtar blir mennesket like forutsigbart og kontrollerbart som dyr. Menneskeheten er blitt en maktesløs saueflokk gjennom indoktrinering av religion, skole, vitenskap og media. Det største problemet er å overbevise dem at de er blitt lurt, manipulert og tar feil. De må vekkes til å tenke og våge å se realitetene i øynene.

Fra skolen husker vi de få stakkars evneveike og mentalt tilbakestående med så store læringsvansker at de fikk spesialundervisning. De havnet i hjelpeklasser hvor spesiallærere forsøkte å nå inn til dem. Ofte var det barn fra ødelagte familier hvor vold, alkoholisme, fattigdom og religiøs fanatisme hadde kapslet dem inne i så mye frykt at alt de tenkte på var å overleve. I dag under Corona-krisen har største delen av samfunnet havnet i en lignende rolle og trenger intensiv spesialundervisning fra flinke pedagoger.

Metodene fra skolesystemets voldelige og autoritære fortid fungerer ikke. Det nytter ikke å skrike, ryste eller slå barn for å få dem til å lære. Det første disse barnene trenger er trygghet, medfølelse og medmenneskelighet. På samme måte nytter det ikke å skjelle ut, forakte og skrike til de redde øynene bak masken at han eller henne må ta seg sammen, våkne opp, kaste munnbleien og komme seg ut av sitt mentale fengsel. Det skaper bare en reaksjon. Veien fra frustrasjon og frykt til sinne, aggresjon og vold er kort. Isteden for å bekjempe overmakten og tyranniet ender folk med å sloss mot hverandre. Grupper settes opp mot hverandre i makthavernes klassiske taktikk av splitt og hersk. Kritikere og vaksinemotstandere og maske-nektere er allerede stigmatiserte hatobjekter, samfunnsfiender og de nye jødene.

Vårt største våpen er vår menneskelighet. Derfor angriper og knebler makthaverne alle aspekter av sosial kontakt. Munnbind, distansering, pleksiglassvegger, begrenset besøk, karantene, isolering, forsamlingsforbud og begrenset bevegelse-, reise- og ytringsfrihet. Det ypperste maktmiddelet er virus- og smittespøkelset hvor vi skal frykte friske medmennesker. Etter den sosiale kontrollen trer TV- og massemedia hetter over hodene som på dødsdømte fanger på vei til nærmeste vaksinestasjon hvor sprøyten venter.

«Menneskets største handikapp er å komme ansikt til ansikt med en konspirasjon så monster-aktig at det kan ikke tro at det er sant.» Ordene fra FBI sjef J. Edgar Hoover er gyldige den gang som nå. Folk flest er handikappet av frykt, autoritetstro og manglende evne til selvstendig tenkning. Det er et kommunikasjon-problem om å overbevise mentale krøp-linger at de faktisk kan gå selv. Det sies at mot dumheten kjemper selv gudene forgjeves. Det lover ikke godt. Men vi må vekke våre medmennesker ut av søvnen, hypnosen og frykten gjennom vår medfølelse og medmenneskelighet. Vi må komme nærmere hverandre. Rekke ut våre hjerter, stå sammen fordi vi er ikke fienden. Fienden er en overmakt med planer så monsteraktig at de færreste tror det er sant.

Har vi intet lært av historien? Hitlers skrekkvelde, Stalins terrorregime, Maos masseutryddelser, Pol Pots dødsleire? Under fernissen av frihet og demokrati ulmer et blodtørstig monster av død, destruksjon og voldsorgier som utsletter millioner på millioner hver eneste gang fascisme, kommunisme og diktatur tar over. Det har skjedd før. Det kommer til å skje igjen, fordi kraften bak dette monsteret er dem som bare følger ordre, marsjerer i takt og ikke våger å tenke, men reagerer instinktivt og forutsigbart og angriper og slakter hverandre for fote i blind lydighet.

Aldri igjen sa, de etter 2. verdenskrig. Men det skjer igjen. Det skjer akkurat nå, - dersom ikke folk våkner og mobiliserer vår menneskelighet i kampen mot monsteret som nå igjen vil ha blod, destruksjon og ufattelig lidelse. Det kan stanses, men det er opp til oss. Din uvitenhet kan koste deg ditt liv.



Q-bevegelsen, – verre enn Jehovas vitner



Etter Trump forvant ut bakveien trodde mange at Q-bevegelsen ville følge etter. Men den gang ei. Q-bevegelsen gir seg ikke og lever i beste velgående. De har bare tatt en «Jehovas vitner». Når profetiene om Trumps tilbakekomst i mars måned slo feil er drømmen om tusenårsriket og den nye verdensfrelser bare skjøvet litt lenger fram i kalenderen til en foreløpig ukjent dato.

Jehovas vitner er ille i sin snevre og dogmatiske forestillingsverden, men Q-bevegelsen er verre. Selv om Jehovas vitner går og går og aldri kommer lenger enn til døren, er de tross alt klar over at de tilhører en religion og er troende. Q-bevegelsen er også dypt religiøse, like dogmatiske, men med et enda dypere nivå av fornektelse ved å innbille seg at de har forstand på politikk og kritisk samfunnsforståelse.

Den fundamentale kortslutningen i Q-bevegelsen er en totalt manglende forståelse av det politiske maktapparatet og dets beslutningsprosesser. I USA blir ikke presidenter valgt. De blir utvalgt. Presidenter har heller ingen politisk innflytelse. De følger ordrer fra styrerommene bak kulissene hvor det trekkes i trådene på den politiske dukkescenen. Dersom presidenter tror de kan operere på egenhånd blir de som Kennedy-brødrene enten drept eller

fjernet. Det er ufattelig naivt å tro at enkeltpersoner kan utfordre denne makten. Likedan at det skal finnes en hemmelig motstandsbevegelse innad i maktapparatet hvor usynlige og mystiske krefter arbeider for å avvikle korrupsjon, maktmisbruk og «The Deep State» for et fritt Amerika og gjenetablere idealene landet en gang ble grunnlagt på. Ufattelig naivt!

I hovedsak finnes det en overnasjonal maktelite som president Eisenhower kalte *The Industrial Military Complex*. I dag er det sammensetningen av multinasjonale selskaper, legemiddelindustrien, militæret, bankvesenet, vitenskapen, statsapparatet og media og underholdningsbransjen. Med andre ord, den totale kontroll over alle samfunnsområder. Det finnes lover og regler selv makteliten må forholde seg til, selv om flere brytes og politistaten og diktaturet kommer stadig mer til syne.

Den grunnleggende maurtuemodellen har likevel vært uendret gjennom det meste av historien hvor en elite lever i ekstrem rikdom og makt og holder resten av befolkningen som slaver. Nokså likt slik en bonde holder styr på en saueflokk. Ovid er ellers avledet av det latinske ordet for sau. Do you C?

I takt med høyere kunnskapsnivå har den ideologiske og politiske kontrollen blitt tilsvarende avansert. Konger og presteskaper brukte religion for kontroll over tankelivet. Nå tar vitenskap, utdanningssystemet og media seg av indoktrineringen og holder folks hjerner rene og fri fra smusset av selvstendig og kritisk tenkning. Demokratiske friheter har kun vært midlertidige og kan fjernes like lett som å blåse ut et lys, hvilket skjedde for vår del 12.mars i fjor.



Det nytter ikke å komme trekkende med en lang smørbrødliste over alle de tilsynelatende gode gjerningene Trump utførte, – fordi det er del av planen. Q-bevegelsen er iscenesatt fra makthaverne selv for å skape splittelse blant dem kritiske til pandemien. Derfor er Q-bevegelsen også blitt utstyrt med en god del politisk sprengstoff. Det viktigste og nok til å vekke emosjonelt engasjement er avsløringene av barnebortføringer, pedofilinger og lettelse av sløret bak maktelitens ekstreme bestialiteter.

Det er viktig å få fram i lyset fordi dette er realiteter, men Q-bevegelsen feiler grunnleggende fordi de ikke setter dette i riktig kontekst. Det slår tilbake på dem selv fordi for folk flest er dette for overveldende. Det faller på sin egen urimelighet. Hele problematikken avvises og bekrefter bare hvor forskrudde og sinnssyke alle såkalt konspirasjonsteoretikere er. Derfor gjør Q-bevegelsen stor skade.

Q-bevegelsen gjør ytterligere skade fordi det splitter frihetsbevegelsen som nå reiser seg verden over mot diktaturet som nå innføres. Fjerningen av alle våre friheter og makthavernes planer om en ny verdensorden er åpenbare og er hvor denne kampen må holde fokus. Q-folket er mer naive enn de maskebærende fjolsene som stoler blindt på myndighetene, fordi de lever i en drømmeverden enda lenger vekk fra de politiske realitetene.

Det kan ikke uttrykkes sterkt nok at Q-bevegelsen må legges død og gjenomskues for den planlagte sabotasje av frihetsbevegelsen den er. Det er ikke bare folk flest som må våkne, men Q-bevegelsen trenger en snarlig realitetsorientering, innse at de er blitt lurt og det er på tide å våkne opp.



Game Over for Q-bevegelsen



Av alle pandemi-kritiske innlegg jeg har publisert har knapt noen oppnådd så mange kommentarer og diskusjon på så kort tid som mitt frontalangrep på Q-bevegelsen. Det er svært nedslående fordi det viser hvor vellykket maktavernes taktikk av splitt og hersk har vært. Q-bevegelsen er konstruert for å splitte frihetsbevegelsen. Istedenfor å kjempe en felles sak, brukes masse energi på å bekjempe hverandre.

Det virker like vanskelig å overbevise Q-tilhengere om at de tar feil som å overbevise vanlige folk at pandemien er en løgn. Så ille er det ! Mot dumheten kjemper selv gudene forgjeves, sies det. En sa det tydelig i disse kommentarene. Han stolte på magefølelsen, det var det sikreste kompasset han visste om. En må underes. Å stole på magefølelsen er det også en magefølelse? Kan magen nå også tenke?

Folk flest har sluttet å tenke er tydelig i vår tid. Når fakta og argumenter blir irrelevante fordi følelsene betyr mer er vi over i troens og religionens område som avlyser sunn fornuft og legitimerer å handle irrasjonelt. Det er en form for ondskap, fordi vår menneskelighet består i å forholde oss rasjonelt til hverandre. Når det bryter sammen, er det kun makt tilbake, hvilket er det samfunnet er blitt til i dag. Folk flest stoler blindt på myndigheter og media fordi det føles tryggest. Fakta, beviser og argumenter betyr for dem absolutt ingenting. Ingen kan overbevises mot sin vilje, og det er sterkt beklagelig at dette ser også ut til å gjelde for Q-folket.

Det hjelper nok heller ikke å fortelle at jeg har vært med i dette gamet før mange av dem som kommenterte ble født. Jeg var politisk engasjert, før jeg gikk inn i det alternative. Mange blant Q-folket ser ut til å ha gått den omvendte vei, fra et idealistisk drømmeland til plutselig skulle interessere seg for politikk og samfunnsforståelse. I det hele tatt å ha sympati for Trump viser et så stort fravær av politisk forståelse at det i seg selv er totalt diskvalifiserende. Det hjelper heller ikke å slå i bordet med 30 års engasjement i såkalt konspirasjonsteorier og et par hyllemeter med litteratur i temaet fra den gang noen fortsatt leste bøker.

Ingen av Q-tilhengerne som kommenterte er i nærheten av den oppslutningen og slagkraften som i mine pandemi-kritiske innlegg. Mitt blogg innlegg om Geert Vanden Bossche alene hadde over 20 000 lesere bare på to dager. Det skulle være unødvendig med denne form for selvkryt i et siste forsøk på å sette meg i respekt. Jeg ofrer det gjerne hvis det kan få Q-tilhengere til å kjenne sin besøkelsestid, respektere at andre har en større samfunnskritisk forståelse og kan forsikre dem at er det Game Over for denne utopiske virkelighetsflukten. Vi må stå sammen og kjempe en felles sak, og ikke sloss mot hverandre.



Hva hvis alt er forutbestemt?



Hva hvis livet er en film, historien følger bare et manus og alt er forutbestemt og planlagt? Hva hvis livet er som en film eller Netflix-serie?

De fleste ser filmen i kronologisk rekkefølge, men det er også mulig å hoppe litt fram og tilbake og se noen kapitler framover. Det finnes profetier og forutsigelser som har slått til med stor nøyaktighet som kan gi støtte til et slikt perspektiv, for hvordan kan det ellers være mulig å se inn i fremtiden? Utenom *Nostradamus* og andre, er *Johannes Åpenbaring*, det siste kapittelet i Bibelen, særlig kjent. En rimelig obskur tekst med fornyet aktualitet.

Herfra stammer for eksempel Dyrets merke:

«Heri består visdommen. Den som har forstand, la ham regne ut dyrets tall! For det er et menneskes tall. Og dets tall er seks hundre og sekstiseks.»

Kanskje ikke helt tilfeldig at Corona består av 6 bokstaver, og den alfabetiske gematriakoden er 66. (Se side 33.)

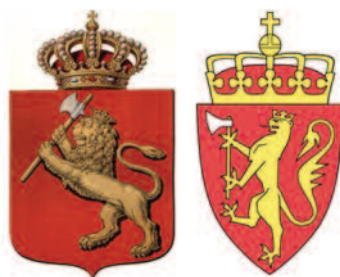
Dyret er videre beskrevet slik:

«Det ble gitt dem makt over hver stamme og hvert folk og hvert tungemål og hvert folkeslag.» «Alle som bor på jorden skal tilbe det....»

«Og det fikk makt til å gi dyrets bilde livsånde, så at dyrets bilde til og med kunne tale, og gjøre så at alle de som ikke ville tilbe dyrets bilde, skulle drepes.»

«Og dragen gav det sin kraft og sin trone og stor makt.» «De tilbad dragen, fordi den hadde gitt dyret makt.»

Drage er ellers maktelitens fremste symbol. Det finnes i byvåpen, kommunevåpen, på flagg, i statuer, på bilmerker og firmalogoer verden over. For noen år siden ble det norske flagget på landslagstrøyen til fotballspillerne skiftet ut med en drage og flagget ble plassert i nakken. Landslagstrøyene måtte imidlertid kastes da makteliten tapte den kampen. Mer hell har de hatt med det norske riksvåpenet. Det var opprinnelig en løve, men har gradvist skiftet form og ligner stadig mer på en drage.



På hver eneste norske pengeseddel fra forrige serie, er det bilde av en drage og i hvert eneste norske pass. Dragen i passet er på side to, og utgjør ellers vannmerket i hver eneste side. Dragen kommer fra Urnes stavkirke og er et dyr med djevelhale, dragemunn og drageman og ellers ukjent i norsk fauna.



I 1986 etter Tjernobyl-katastrofen ble denne passasjen lagt merke til fordi Tjernobyl betyr Malurt.

«Den tredje engelen blåste i basunen, og en stor stjerne falt ned fra himmelen, flammende som en fakkell, og den falt på tredjedelen av elvene og på vannkildene. Stjernens navn var Malurt, og tredjedelen av vannet ble til malurt. Og mange mennesker døde av vannet fordi det var blitt forgiftet.»

Spesielt denne passasjen vekker assosiasjoner til kontantløshet, mikro-chipping og vaksinepass:

«Det utvirker at det ble gitt til alle, små og store, rike og fattige, frie og trelle, et merke i sin høyre hånd eller på sin panne, og at ingen kan kjøpe eller selge uten den som har merket: dyrets navn eller tallet for dets navn.»

En som setter dette dramaet i kontekst er det rimelig oppsiktsvekkende sitatet fra grunnleggeren av teosofien, H.P. Blavatsky:

«En av de mest skjulte hemmeligheter involverer de såkalte falne engler. Satan og hans opprørskhet vil på denne måten bevise å ha blitt den direkte frelser og skaper av det hellige mennesket. Når den overtroiske oppfattelsen fra kirken opphører vokser Satan inn i et storslagent bilde. Det er Satan som er guden for vår planet og den eneste guden. Satan eller Lucifer representerer den sentrifugale energien i universet, dette evig levende symbolet for selvpoppofrelse for menneskehetens intellektuelle uavhengighet.»

Så hvis livet er en film. Satan er den store filmregissøren og akkurat nå kommer det en skrekkfilm kun makteliten og alle hans tilbedere kommer til å like. Går det fortsatt an å se på det som underholdning, fordi fra bevissthet og sjelens synspunkt er vi like upåvirket og fri fra opplevelsene som av en hvilken som annen film? Forskjellen er at denne «filmen» er så utrolig godt laget at vi tror det er virkelig. Den ultimate løsningen er kanskje å akseptere filmen, ikke å sloss mot den, men delta i dramaet og spille våre tildelte roller. Vel vitende at det alt sammen er en drømmeverden og illusjon ment for vår underholdning, sjelelige modning og åndelige vekst?



Facebook ser deg



Facebook, Youtube og Google sensurerer for tiden som mannen med ljåen. Merket nylig litt rykking i hårtustene og sus over hodet fra et kraftig svingslag. En advarsel dukket opp om at jeg «*gjentatte ganger publiserer og sprer falske nyheter*». Storebror har sett meg. Dette kan få mer alvorlige konsekvenser om jeg fortsetter på denne måten. Må nok legge meg litt lavere i terrenget framover av fare for at han kommer skarpere igjen og skjærer gresset enda lavere.

Makthavernes dilemma er *sensurert ytringsfrihet*. Hvordan å lære folk covid-nyttale at sensur er frihet. Mens vi venter på teknologi til å programmere folks tankeliv mer direkte må illusjonen om demokrati fortsatt holdes i live. Total sensur på sovjetisk vis vil knuse en slik illusjon litt for raskt. Selv de mest lojale Erna-tilhengerne kan risikere og falle fra og rekruttere flere medlemmer til de mistenkelige rekker.

Å kontrollere såkalt falske nyheter oppfatter folk flest er for deres egen trygghet. Ingen liker falskhet, løgn og bedrag. Derfor synes mange det kun er godt at Facebook og andre tar grep og sørger for en saklig og ryddig debatt. Fri fra konspirasjoner, vaksinefornektelse og annet grums. Selv journalister, akademikere og folk som burde vite bedre, vil antakelig nikke bifallende til denne form for ytringsmoderasjon også av sosiale medier.

Når selv Trump som introduserte begrepet «fake news» ble utestengt fra Twitter er det tydelig at ingen går fri. Media løftet knapt på øyelokkene over denne maktdemonstrasjonen og fornærmelsen av å sensurere en sittende president, totalt uhørt i USAs historie. Så bedøvet er verden blitt overfor grunnsteinen i Den amerikanske konstitusjonen; ytringsfrihet.

Å kontrollere såkalt falske nyheter er en sukret dødspille for ytringsfrihet. Mens søtsmaken ennå varer er det fortsatt spillerom for ytringer utenfor den offentlige komfortsonen. Facebook og andre steder kan ikke gå for hardhendt til verks og sensurere alt. Musene av kritiske tenkere kan fortsatt danse på bordet enn så lenge, – med litt forsiktighet.



Vår fagre nye verden



Hovedmålet med pandemien er å få hele menneskeheten vaksinert. Ikke med en tradisjonell vaksine, men gjennom *genetisk modifisering*. Slik det allerede gjøres med tomater, mais, soyabønner og en rekke andre planter og dyr. Det kan motvirke sykdom, parasitter, øke holdbarhet og ikke minst gir det multi-nasjonale selskaper som Monsanto og andre patent-rettigheiter til frøene. Det betyr at bønder må kjøpe lisens fra disse selskapene for å plante frø. Det blir ikke lenger gratis slik naturen til nå har gitt av sin overflod.

Slik genteknologi overført på mennesker kan åpne for helt nye muligheter. Det vil kunne revolusjonere medisin på måter vi knapt kan forestille oss. Med alt fra fremstilling av nye organer, alle kan få barn, forandring av kjønn og utseende, kloning og muligens dramatisk livsforlengelse til et nivå som nesten avskaffer døden. Livslengde kan bli noe en må betale for, alt avhengig av hvor mye kreditt og bonus en har opparbeidet seg i systemet.

Ny genteknologi kan medføre at kvinner i framtiden slipper tunge svangerskap og smertefulle fødsler. Barn vil komme fra kunstig befruktete celler bestilt og levert rett fra sædbanken eller eggcentralen med copyright og beskyttet under loven om opphavsrett. Barnet kjøpes på lisens, leasing eller

andre leieavtaler og tilhører multinasjonale selskaper. Slaveri var i en kort historisk periode forbudt. Nå innføres fremtidens høyteknologiske slavesamfunn. Lenkene er ikke lenger av jern, men syntetiske kjeder i kroppens DNA-strenger.

Lenge var det planlagt å bruke en RFID-chip på et par centimeters størrelse operert inn i hånden. Denne formen for «Radio Frequency Identification», er allerede i bruk på katter, hunder, husdyr og en del svensker. Det er praktisk å betale med, nyttig for dem som ikke husker PIN-koden og gjør nøkler overflødige. Ny biologisk teknologi er nå klar til å erstatte denne chipen. Bill Gates uttrykker det slik:

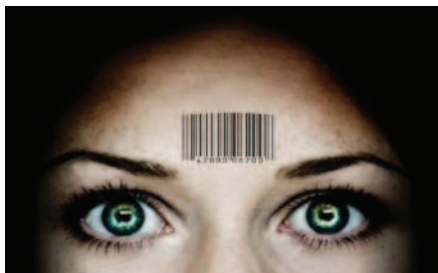
«One final way that is new and promising is a mRNA vaccine. With mRNA and DNA instead of putting that chip in, we put instructions into the code, to make that chip.»

Vaksinen fjerner med andre ord en sekvens i DNA/mRNA-koden og erstatter den med en syntetisk kode. I datasammenheng tilsvarer dette å få installert et nytt program eller i verste fall få data-virus. Et fremmed data-program angriper da som en trojansk hest datamaskinens indre og skaper i de fleste tilfeller store problemer og i verste fall data-krasj. Med den rette skremselspropagandaen og solid markedsføring stiller nå store deler av befolkningen seg i kø for paradoksalt nok å bli beskyttet mot virus, mens de i realiteten blir injisert med denne form biologisk data-virus.

Systemet kalles «*Human Implantable Quantum Dot Microneedle Vaccination Delivery System.*» Fjernes ordet «Human», og regnes ut den alfabetiske gematria-koden på resten er tallet 666. Microsoft patenterte systemet i mars 2020 og fikk tildelt patentnummeret: 060606. For å aktivere systemet trengs et spesielt enzym med navnet: *Luciferase*.

Vaksinen vil etterlate mikroskopiske partikler som kan scannes som en strekk-kode eller QR-kode og kan i fremtiden inneholde alle personopplysninger, kredittkort, bank-konto, pensjon, pass og selvsagt vaksinehistorikk. Det er bare auto-brikken du har på bilvinduet som nå flytter inn i kroppen med et par ekstra tilleggsfunksjoner for tilpasning til fremtidens smartsamfunn, eller The Internet of Things. Det er den siste brikken til å bringe profetien fra Johannes Åpenbaring til virkelighet.

«Det utvirker at det ble gitt til alle, små og store, rike og fattige, frie og trelles, et merke i sin høyre hånd eller på sin panne, og at ingen kan kjøpe eller selge uten den som har merket: dyrets navn eller tallet for dets navn.»



Bill Gates er i fyr og flamme over dette nye systemet og kan ikke få det ut til befolkningen raskt nok. Eller med hans egne ord:

«So this is urgent. And it is going to require incredible collaboration. It is going to have to go to seven billion people.»

Velkommen til vår fagre nye verden!



Sitater av Bill Gates: Bitchute: BILL GATES CAUGHT ON VIDEO ADMITTING VACCINE WILL CHANGE OUR DNA FOREVER.



PCR-test, Nakstad og andre løgner



Nordmenns coronaskepsis kom i fokus i Debatten på NRK tirsdag 27.april. For å gi corona-skeptikere stemme falt ikke valget på dronningen på feltet *Kari Jaquesson*. Forståelig nok, fordi sannheten hun representerer og kan uttrykke uten filter ville sendt sjokkbølger større en myndighetene ville kunne håndtere. Den nest beste kandidaten ble derfor *Svein Østvik* alias *Charter Svein* i kraft av hans nylige inntreden i de corona-kritiskes rekker. For hans del var det særlig usikkerheten omkring PCR-testen som fikk hans varsellamper til å blinke. Med hans egne ord:

Noen mener at det å bruke høy syklus gir meningsløse resultater. Det har jeg fra Rikshospitalet. Hva vi bruker i Norge ligger mellom 40 og 45 sykluser. Eksperter sier at for å få noen som helst resultat som kan brukes til noe i forhold til om du er syk eller ikke, så skal man bruke under 30.

Innspillet ble sendt videre til *Espen Rostrup Nakstad*. Utenom å være fast inventar hos NRK er han assisterende direktør i Helsedepartementet. Han sa at Svein Østvik tok fullstendig feil fordi i Norge ligger snittet på omtrent 20 sykluser. Med hans egne ord:

Er det under 30 runder som trengs, da vet man at det er mye virus til stede. Da kan man stole på at den pasienten faktisk har mye virus. Snittet i Norge

ligger på et par og 20. Det er der man ligger. Kommer du over 30 er det mye mindre sannsynlig at du er smitteførende. Og nærmer du deg 40 er det usannsynlig at du er smitteførende. Og dette vet alle laboratoriene og det er sånn man bruker PCR-tester i hele verden.

Østvik: *Så du sier at de bruker 23 i Norge?*

Nakstad: *Jeg sier at de fleste prøver, de fleste som tester positivt, de får et signal på cirka 20 runder av CT-verdier. Det vil si at det er veldig få prøver at du trenger kjøre så mange runder for å få et signal at du kommer opp i 30 til 40. Det er veldig få prøver. Og de er heftet med usikkerhet, og det tar man høyde for. Og da tar man en ny prøve eller så kjører man en ny test.*

Østvik: *Jeg har hørt fra Rikshospitalet at der bruker de standard 45 sykluser.*

Nakstad: *Nei, det tror jeg ikke stemmer. Nå har vi en fra Oslo Universitets-sykehus som kan svare på det, men det brukes ikke. Det kan jeg si.*

Her var Østviks taletid ute og han ble resolutt stanset av programlederen til å kommentere videre. Det måtte bli en annen gang. Østvik fikk likevel presset inn:

For det slår nemlig ikke ut på verken folk som er syke eller kan bli syke, har vært syke eller er smittebærere hvis man bruker høy syklus.

**Dersom konspirasjonsteorier alltid er feil,
er da offisielle forklaringer alltid riktige?**



Nå var overlege ved Mikrobiologisk avdeling ved Oslo Universitetssykehus *Elisabeth Toverud Landaas* på plass for å oppklare om det er 20 eller 45 sykluser som brukes på PCR-tester i Norge:

Vi gjør et visst antall uansett. Hos oss er det for alle PCR'ene 45. Det betyr ikke at alt som dukker opp innen 45 kalles for en positiv reaksjon. Det betyr at det helt opp dit ser vi om det skjer noe. I et hvert svar som får en positiv reaksjon vil vi se på det signalet og se det i en kurve, og se om den kurven ser ut som den skal. Om den ser riktig ut for en positiv test.

Programleder *Fredrik Solvang* spør deretter: *Etter hvor mange runder begynner dere å bli usikre?*

Landaas: *Fra og med 35 gjør vi alltid testen på nytt for å være sikker på at dette er noe vi påviser. Er vi da helt sikre og kurven ser fin ut, så vil vi gi den ut som positiv. Hvis det er noe som helst tvil så blir det gitt ut som et inkonklusivt svar, at vi ikke kan si om den er positiv eller negativ og at man anbefaler en ny prøve.*

Solvang: *Hvis det er over 35 og det er tvil om hva det viser, så hva vil vi si til det? Det er flere som mener at det som kan skje her er at mange friske folk blir sendt i karantene. Kan det skje?*



Nakstad: *Det kan skje fordi når du kommer opp i disse få tilfellene som man trenger mange runder med oppkopiering på, altså høye CT-verdier, da blir det mer usikkert og da kan det hende at noen kanskje var smitteførende i går og i forgårs og tar prøve i dag kanskje risikerer, nei, det er tvil her, kanskje må du i karantene. Det kan skje. Den usikkerheten var størst tidlig i pandemien for da visste man ikke hvor smittsomt dette viruset var, og det som da ofte skjedde var at man brukte PCR-tester til å friskmelde folk, og så tok man prøver kanskje en uke etter at de var friske, og så fant man virusrester med ganske høye CT-verdier. Så de ble kanskje seilende under et falsk flagg at dette var positivt. Det sluttet man med ganske fort når man skjønnte at det ikke var smittsomhet da.*

Solvang henvendt til overlegen: *Den amerikanske smittevernsjefen, den fremste rådgiveren for den amerikanske regjeringen Dr. Anthony Fauci har sagt at hvis man kommer med en prøve med CT-verdier på over 36, da er det snakk om nukleoider og det er altså så små, innerste bestanddelene av arvestoffet vårt, med andre ord, du har ikke smitte, du har ikke viruset i kroppen. Og så sier du: Hos oss tester vi til 45. runde?*

Landaas: *Ja, igjen, for det første, vi er jo sikre på å påvise det vi ser etter. Det er nukleioder, det er det vi påviser, men det er nukleioder som er del av arvestoffet til et virus og han mener vel da at det er ikke annet enn rester på en måte. Hvis man da konkluderer med disse kontrollene som vi gjør at dette er en reell positiv prøve, hva er så betydningen når den er så veldig svak, da er det mange faktorer som spiller inn som vi ikke alltid har så god kjennskap til, som er før prøven kommer til laboratoriet. Det er viktig at man får tatt en god test, man må få komme ordentlig til, fått med slimhinner med virus i, og så kommer det an på prøvetaker, anatomi i nesen og så videre at man får gjort dette her. Så kommer det an på hvor man er i forløpet, hvis det er en som er helt tidlig i sykdomsforløpet så vil man kunne risikere å få en veldig svak prøve, men hos en person som kanskje om en dag eller to er veldig smitteførende og da har et mye høyere virusnivå enn det aktuelle.*

Så kommer programlederen med en oppsiktsvekkende opplysning:

Av 7000 prøver hos dere så fant dere bare 2,8 prosent som hadde en såkalt CT-verdi på over 35, så det er veldig få altså. Dette er veldig få. De aller fleste får lavere verdier enn det, og det er jo prøver ved retesting har bekreftet at de er positive.

Nakstad får ordet og har fått tid til å tenke seg om. Hva han opprinnelig sa var 20 sykluser har nå plutselig blitt til 40. Selv om overlegen sa de brukte 45 sykluser, gjentar Nakstad dette som 35:

PCR-testene er veldig pålitelige, hvis de analyseres som de skal, og så vil man på laboratoriene være forsiktige med å tolke funn hvis man må kjøre veldig mange runder i denne maskinen. Det er egentlig konklusjonen, og det er rutine på laboratoriene. Det at man kjører 40 runder er en rutine. Det er ikke fordi man mener at 40 er et positivt svar, men som du sier, man setter cut-off på 35 på ditt laboratorium, andre steder har man litt andre oppsett og det kan være lavere og litt høyere, men dette har man gode systemer på, nettopp for å unngå falske positive.

Solvang: Og det er ikke mye falske positive prøver."

Nakstad: Veldig lite.

Landaas: Veldig lite.

Kommentar:

6 minutters taletid var alt corona-skeptikeren fikk tildelt i et program som skulle handle om nettopp nordmenns corona-skepsis. Etter det ble Svein Østvik bedt å om forlate studioet og overlate de resterende 36 minuttene av programmet til ekspertene for balansens skyld.

Det norske folk var i øvrig også representert med *Leif Einar Lothe* også kjent som *Lothepus*. Lusekoftekledd på direkten fra Odda oppsummerte han pandemien nokså representativt for hvor dypt analysenivået stikker hos folk flest: *Vi er jo bare nødt til å bite oss fast. Alle må samle seg om samme tankegangen for å bli kvitt dette her. Vi må bruke munnbind og vi må få sprøyter. Så enket er det.*

Det meste alvorlige var likevel at landets ledende håndhever på corona-krisen presterte ikke å vite antall sykluser på PCR-testen. Det er hinsides skandaløst. Selv etter å få det gjentatt insisterte han på at Østvik tok feil og at 20 sykluser er det korrekte. Det ble så opplyst av overlege Landaas like etter at det korrekte antallet er 45 sykluser. Senere i programmet nedjusterte Nakstad dette til 35 sykluser.

Nakstads økende selvmotsigelser og løgner må ha utløst en krise på bakrommet hvor spinndoktorene gir programlederen instruksjoner i øret for å styre programmet. For hvordan i all verden kunne Solvang plutselig

opplyse at av 7000 prøver har bare 2,8 prosent sykluser på over 35? Dette står aldeles ikke til troende. Hvis dette virkelig er tilfellet, hvorfor skulle Landaas da si at det brukes 45 sykluser? Hvorfor ville hun ikke da presisere at det kun gjelder for et fåtall, og at for 97,2 prosent brukes kun 35 sykluser og lavere?

Det kan godt være at det har vært 7000 prøver hvorav 2,8 prosent hadde sykluser på under 35. Men er det representativt for de 5,4 millionene testene som til dato er gjennomført? En slik feilslutning kunne denne opplysningen gi inntrykk av, og da hadde jo Nakstad rett likevel? På tross av at Landaas gjorde det tydelig at 45 sykluser blir brukt konsekvent i alle testene.

En skulle tro Landaas som fagperson ville tatt til orde for å korrigere dette, men det ville være å undergrave Nakstads troverdighet, i prinsippet hennes sjef. Det ville hun neppe, og tilsluttet seg heller løgnen med sin taushet.

Ord blir fattige overfor en så skandaløs oppvisning av corona-propaganda. Den bedøvete delen av befolkningen svelger nok også denne kalkunen sammen med alle de andre løgnene. Nakstad og hans likesinnete kan hemningsløst bringe til torgs den ene løgnen etter den andre uten å bli holdt verken ansvarlig, korrigert, avskjediget eller politianmeldt. Forhåpentligvis fører programmer som dette til større rekrutering til de corona-skeptiske rekker.

Programmet var langt fra utfyllende om PCR-testen som blant annet *Kary B. Mullis* som har oppfunnet den nådde å si innen han døde i 2019 at den er uegnet til å oppdage virus, og «*gjør man det riktig kan den finne hva som helst i hvem som helst.*»

Det er også alarmerende at *Christian Drosten et.al.* som utviklet PCR-testen for covid-19 opplyser at det ble gjort uten å ha et faktisk virus å ta utgangspunkt i. Uten et virus som grunnlag for testen er det umulig å vite på hvilket antall sykluser som kan identifisere et virus som de ikke visste om overhodet eksisterte. Det er som å lete etter en enhjørning, uten å vite hvordan et slikt fabeldyr ser ut. Eller som å bruke termperaturmåling for å diagnostisere sykdom, uten å vite at 37 er normal kroppstemperatur. Så hinsides all fornuft er dette bedraget hvor Nakstad kun er en av mange løgnere i det største bedraget i menneskehetens historie.



Vaksinepass, – indirekte tvangsvaksinering



Manipulering kalles det når Dagbladet 6. mai presenterer ut over hele førstesiden at «SLIK BLIR CORONA-PASSET», mens forslaget fortsatt er ute til høring. Høringsfristen er 12. mai. Etter det skal forslaget fremlegges Stortinget og er ennå ikke vedtatt. Redaksjonen i Akersgata har tydeligvis ingen respekt for demokratiske prosesser og presenterer like godt forslaget som om det er vedtatt. De har tydeligvis heller ingen respekt for et forslag med svært inngripende konsekvenser for velferdsamfunnet og demokratiets aller mest sentrale verdi, – likhetsprinsippet.

Vaksinepass deler samfunnet inn i to kategorier de "beskyttede" og de "ubeskyttede", med privilegier og særfordeler til den ene gruppen og utestengelse til den andre. I barndommen har mange opplevd å bli utestengt fra vennegjengen, foraktet, isolert og utsatt for denne mest nedrige formen for mobbing. Når voksne gjør det samme overfor særgrupper i samfunnet kalles det diskriminering, segregering eller apartheid med dyptgripende menneskelige konsekvenser.

De historiske eksemplene er mange. De mest nærliggende er jødene under 2. verdenskrig og rasediskriminering særlig i USA og Sør-Afrika. De fleste minoriteter går sjeldent fri flertallets moralske rett til å undertrykke, kue og forakte mindretallet med utallige samfunnskonflikter til følge. En må være rimelig tunghørt om en ikke hører ekkøet fra denne form for overgrep og nedbrytning av det som en gang var et demokratisk samfunn. At Dagbladet som historisk var en liberal avis ikke kan få dette innført tidsnok er en skam reservert kun for de verste landsforrædere.

Det fremheves også at Ernas begrensninger kan innebære ikke å kunne gå i butikker. Dette virker mer som et taktisk og manipulerende utspill for å skremme. Ved å diskutere hvor strenge skal begrensningene være flyttes oppmerksomheten vekk fra det egentlige spørsmålet om vaksinepass. Manipulerende behandles det på samme hersketekniske måte som om det allerede er enighet om vaksinepass og undergraver at det enda ikke er

vedtatt. Ved å foreslå noe helt ekstremt skaper det et kunstig forhandlingsgrunnlag, for så og gi inntrykk av raushet, toleranse og nesten menneskelighet ved å gå tilbake på dette forslaget og gi de uvaksinerte lov til å gå på butikken og kjøpe mat likevel. De skal bare holde seg vekke fra alle unødvendige butikker, kjøpesentre, kulturarrangementer, konserter, kafeer, biblioteker, svømmehaller, treningsentre og trenger ikke tenke på å reise noen steder. De kan gå på kafe, men da må de sitte ute. Den samme taktikken ble anvendt i forslaget om portforbud, hvor regjeringen kunne utvise først skremsel og så sjenerøsitet ved at det ikke ble portforbud likevel.

Vaksinepass undergraver den grunnleggende menneskerettigheten nedfelt i blant annet rettsoppgjøret i Nürnberg at ingen kan utsettes for medisinske eksperimenter eller inngrep mot sin vilje. Bent Høie trodde kanskje han sa noe beroligende når han presiserte til det norske folk at vaksinerer kom til å bli frivillig. Snarere avslørte han sin arroganse. Alt annet er brudd på menneskerettigheter og et maktovergrep han muligens mener regjeringen utviser en form for sjenerøsitet og velvilje ved ikke å benytte seg av. Uttalelsen var langt fra beroligende og avslører en mentalitet i en regjering som allerede har innført unntakstilstand, avskaffet alle demokratiske retter og har brukt Smittevernloven urettmessig til å foreta et statskupp.

Når konsekvensene av å nekte å bli injisert med en eksperimentell vaksine medfører å miste jobben og bli utestengt fra å delta i samfunnet er dette en svært begrenset frivillighet. Kun de færreste kan som Erna få en



narrevaksisne og et falsk vaksinepass som andre i hennes indre sirkler. For de fleste med familier, barn og en jobb og gå til er dette i praksis tvangsvaksinering. Det er en krenkelse og brudd på vår mest grunnleggende menneskerett til å kunne bestemme over egen kropp som verken Dagbladet eller regjeringen ser ut til å ha nevneverdige problemer med.

Pandemien er en skremmekampanje for å få alle vaksinert. Både pandemien og PCR-testen er basert på et virus som det ikke finnes vitenskapelig dokumentasjon for. Hvor enn utrolig dette kan virke, innrømmer både det amerikanske helsedepartementet CDC og forskerteamet som utviklet PCR-testen dette åpenlyst i offentlig tilgjengelige dokumenter og det er ingen hemmelighet. Viruset finnes kun i media i en informasjonskrig hvor sannheten for lengst er død og begravet. Skremselspropagandaen uavbrutt gjennom et helt år har fått de fleste til å nærmest sloss for å komme først i vaksinekøen.



Vaksinepasset er for å presse de ikke fullt så motiverte. Mange vaksinemotstandere vil gi opp kampen fordi de klarer ikke å motstå presset fra jobben, arbeidskollegaer, familien og det å leve et normalt liv.

Til slutt er det bare den harde kjernen igjen som vet hva dette er. Hvilke virkemidler som skal brukes overfor dem vil tiden vise. Skal vi lære av historien ser det ikke bra ut.



Erna blir injisert, – eller blir hun?



- Er det noe feil med disse omgivelsene? Utenfor et medisinsk og sterilt miljø som her på et venteværelse eller lignende med planter i bakgrunnen?
- Hvorfor settes sprøyten i skulderen og ikke i overarmen?
- Følger det hygienisk standard at sykepleieren eller sekretæren er i vanlige klær og uten smittevernutstyr?
- Er det vanlig å og sette plasteret som etterpå skal dekke såret på sin egen hånd?

Dette bilde av stor betydning og ingen tilfeldighet. Er det nok en oppvisning av keiserens nye klær? Er det nok en håning av folks uvitenhet og maktesløshet som tørr ingenting annet enn å klappe?

12 spørsmål til deg som følger med



1. **Er du klar over** at Smittvernloven gir anledning for tvungen legeundersøkelse og internering på ubestemt tid uten lov og dom?

§ 5-2: «Før det blir gjort vedtak om tvungen legeundersøkelse eller kortvarig isolering, skal den smittede personen gis varsel slik at han eller hun får uttale seg om spørsmålet. Varsel kan sløyfes når det ikke er praktisk mulig eller vil medføre fare for at undersøkelsen eller isoleringen ikke kan gjennomføres.»

2. **Er du klar over** over at dersom du har barn kan de bli tatt fra deg og isolert i egnede institusjoner på grunnlag av mistanke om smitte? Dr. Michael J. Ryan i WHO uttrykker det slik: «Nå må vi gå inn i familien og finne dem som kan være syke og fjerne dem og isolere dem på en trygg og verdig måte.»
3. **Er du klar over** at på det tidspunktet pandemien ble erklært fantes det ingen dokumentasjon på at viruset SARS-CoV-2 var isolert og observert som er det vitenskapelige kriteriet å at det finnes? Det amerikanske helsedepartementet CDC skriver i en rapport fra 2020: «Ingen kvalifiserte prøver av 2019 coronavirus er på det nåværende tidspunkt tilgjengelig.»

4. **Er du klar over** at når forskerteamet som utviklet PCR-testen hadde ikke noe virus å ta utgangspunkt i? Christian Drosten et. al skriver i en vitenskapelig rapport: *«Det pågående utbruddet av den nylig oppståtte coronaviruset utgjør en utfordring for offentlige helse-laboratorier fordi ingen isolerte virus er tilgjengelig.»*
5. **Er du klar over** at heller ikke Pfeizer som utviklet en vaksine hadde ikke noen virus å ta utgangspunkt i. De skriver: *«For å fremstille en mRNA vaksine trenger ikke forskere det aktuelle viruset.»*
6. **Er du klar over** at WHO i 2009 endret definisjonen på en pandemi. Før det forutsatte en pandemi høy dødelighet. Nå er en pandemi definert ved at det *«oppstår flere tilfeller av sykdommen enn normalt.»*
7. **Er du klar over** at det normalt tar 5-15 år å utvikle en vaksine?
8. **Er du klar over** at de eksperimentene som tidligere har vært utprøvd på denne type genetisk modifisering på dyr, resulterte i at de aller fleste forsøksdyrene døde?
9. **Er du klar over** over dette ikke er en vaksine i tradisjonell forstand, men en varig endring av kroppens DNA/RNA struktur?
10. **Er du klar over** at Bioteknologiloven i juli 2020 ble endret til å inkludere at GMO-baserte vaksiner nå skal defineres som vanlige vaksiner? GMO-vaksiner gjør det mulig å tilføre fremmed og syntetisk genetisk arvemateriale inn i kroppen.
11. Gjør disse kjensgjerningene inntrykk på deg?
12. Stoler du fortsatt på at dette er en trygg vaksine for deg selv, din familie og dine barn?



PS. Disse punktene er presentert i en video som ble slettet på Facebook og straffet med 24 timers utestengelse. Videoen kan ses på BitChute:
12 spørsmål til deg som følger med.

Hva skjer i Danmark?



Danmark ligger hestehodet foran Norge i offensiv håndtering av pandemien. Også når det gjelder dødelighet ligger de et par salmevers foran oss. Etter 14 måneder er det offisielt 2.400 Corona-relaterte dødsfall i vårt naboland. Til vaksinen har danske myndigheter registrert 54 dødsfall. Statens Serum Institut som tilsvare Folkehelseinstituttet kom imidlertid nylig med oppsiktsvekkende tilleggsopplysninger. På forespørsel under et visst press fra ICC, International Criminal Court, om hvor mange av de vaksinerte som ikke hadde overlevd mer enn 30 dager kom det fram langt mer dystre tall. I et svar fra Serum Institutet 11.mai fremgår det at blant vaksinerte med 1. dose er 2.423 døde. Av vaksinerte med 2. dose er 1.992 døde. Tilsammen er 4.416 personer døde i Danmark etter at de fikk vaksinen innen 30 dager.

Årsakssammenheng mellom virus og dødelighet er et svært kritisk tema. Det gjelder nå også for sammenhengen mellom den eksperimentelle vaksinen og dødelighet. Med to statistiske kurver som kanskje allerede har krysset hverandre skulle en felles kritisk standard være å forvente. Myndigheter og media utviser her en høyst uvitenskapelig dobbeltstandard hvor alder og underliggende sykdommer for covid dødsfall tones ned, og fremheves ved vaksinerelaterte dødsfall i den grad de overhodet nevnes. Når vaksine dødsfallene går forbi covid dødsfallene blir vaksinering totalt meningsløst. Når dødstillene nærmer seg det dobbelte har vi snarere fått en ny pandemi langt mer livstruende.

For myndigheter og media har fakta, tall, statistikk og vitenskap kun relevans når det tjener deres agenda. Eksperter, forskning og selektive fakta er kun en ideologisk overbygning av pseudovitenskap i en informasjonskrig til forsvar for en pandemi uten vitenskapelig grunnlag.

I en nylig undersøkelse av 1500 positive corona-testede personer ble det ikke funnet ett eneste tilfelle av covid-19, ved å følge de vitenskapelige metodene for å oppdage virus som er Kochs postulater og observasjoner i elektronmikroskop. Alt de fant var influensa A og i mindre grad influensa B, hvilket er konsistent med flere lignende undersøkelser. Forskerteamet under ledelse av *Dr. Derek Knauss*, immunolog og virolog fra California og kollegaer fra syv amerikanske universiteter saksøker nå CDC, det amerikanske helsedepartementet, for svindel. Dette ser ikke ut til å bekymre verken myndigheter eller media. De ignorerer blankt autentisk vitenskap og opprettholder fullt trykk på pandemien, skremselspropagandaen og med eskalerende nye tiltak. I en strøm av kaotiske og stadig skiftende regler og doble signaler av pisk og gulerot skjer en langsom uthaling og kveling av samfunnet.

Av de 4.416 som døde i Danmark etter at de ble vaksinert skal det ikke underslås at de fleste var eldre og hadde som ved de fleste covid dødsfallene også underliggende sykdommer. Det er derfor også her vanskelig å fastslå en direkte årsakssammenheng mellom vaksinen og dødelighet. Det vil kreve en større analyse av forekomsten av de mest typiske reaksjonene på vaksinen opp mot avvik fra det generelle bildet av dødelighetsårsaker i befolkningen og om det kan registreres overdødelighet. Når helsemyndighetene kun oppgir 54 vaksine-relaterte dødsfall ut av 4.416 døde blant vaksinerte er dette en åpenbart grov underrapportering og tildekking av de faktiske forholdene.

I Norge rapporterer Statens legemiddelverk 4.mai om 156 meldinger om dødsfall, med tilleggsopplysningen: *«Det at en person dør i nær tidsmessig tilknytning til vaksinasjon trenger ikke bety at det er en årsakssammenheng.»* På bakgrunn av dødelighetstallene i Danmark er det all grunn til å anta at situasjonen er lignende i Norge, med store mørketall og underrapportering.

Det er her kun fokusert på dødelighet, men om en også inkluderer bivirkninger er skadene omfattende. Ut av 1,7 millioner vaksinerte er det mottatt 8455 meldinger om bivirkninger. Også her kan en forvente underrapportering og mørketall.

Vitenskap og fakta betyr tydeligvis absolutt ingenting for myndigheter og media. De er kun interessert i vitenskap i overensstemmelse med den

offisielle forklaringen. Alt annet ignoreres, motarbeides, undergraves, diskrediteres eller sensureres. Sammenheng mellom vaksiner og dødelighet vil derfor bli ignorert, tonet ned og noe folk flest ikke vil høre noe om i etablerte mediekkanaler. Dersom den største delen av befolkningen likevel forstår at det er langt større dødelighet av vaksinen enn av covid kan dette bli myndighetenes akilleshæl og sette alvorlige kjepper i hjulene for hele vaksineprosjektet. For å redde troverdigheten må skylden legges på muterte virus med stadig nye nasjonaliteter.

Dersom media vinner den kampen og hjernevasker befolkningen med at den økte dødeligheten skyldes muterte virus og derfor blir det enda viktigere å følge opp med stadig flere vaksiner er kampen trolig tapt. Det gjennomgående mantraet vil bli at det er ingen vitenskapelig dokumentasjon på sammenheng mellom vaksiner og dødelighet. Å hevde det motsatte vil bli betraktet som konspirasjonsteori og antakelig forbudt. Med økt dødelighet vil desperasjonen i samfunnet innta hysteriske proporsjoner. De fleste vil reagere instinktivt i et fryktmodus hvor de angir naboer og utstøter kritikere i det totale sammenbrudd av all menneskelighet som febrilske rotter på et synkende skip.

Vi er i tolvte time for å våkne opp. Dette blir vår nær forestående framtid om folk ikke tar inn over seg fakta og kjensgjerninger. Dersom vaksinen er mer dødelig enn sykdommen den er ment å redde deg fra, - er du fortsatt interessert i å la deg injisere?



Når våknet du ?



Da John F. Kennedy ble skutt i 1963 påvirket politikk mitt liv for første gang. Et av ukens TV-høydepunkter, Detektimen ble dermed avlyst. For en 9 år gammel gutt betød fraværet av Perry Mason den kvelden mer. Noen år senere flagget de på halv stang på skolen når Robert Kennedy ble skutt. Da Sovjet invaderte Tsjekkoslovakia i 1968 så jeg mitt første demonstrasjonstog. Fraværet av 17.maitogenes muntre stemning signaliserte at noe var galt ute i verden. I min verden betød politikk lite og ingenting.

Oppdagelsen av at myndighetene ikke alltid er til å stole på kom senere. For de fleste er det et viktig vendepunkt. Mange oppdager dette kanskje aldri, mens andre kan spore dette tilbake til et bestemt tidspunkt da tilliten til den generelt aksepterte virkelighetsoppfatningen fikk sitt første skudd for baugen.

For mange av min generasjon var Vietnamkrigen et vendepunkt som introduserte en svært fremmed tanke, nemlig at USA kunne ta feil. For mange ble det et vendepunkt, mest fordi det introduserte muligheten av at det gikk an å ha et annet syn enn foreldrene, media og den generelle folkemeningen hvor USA etter krigen var det nærmeste man kunne komme himmelen. Min avskjed med politisk korrekthet kan jeg mest takke Jens Bjørneboe for. Særlig romanklassikeren Jonas, og hans samfunnskritiske artikkelsamlinger som jeg og en venn leste og diskuterte flittig i det tenårene sang på siste verset.

Så fulgte radikaliserings som skyllet inn over universiteter og høyskoler på 1970-tallet. Store deler av studentgenerasjonen ble hypnotisert inn i en massepsykose hvor grensene mellom en politisk og religiøs vekkelses-

bevegelse fløt over i hverandre. Da den kommunistiske revolusjonen uteble fløt den store elven av glødende samfunnsengasjement gradvist ut i små sideelver i mange ulike retninger. Noen fant veien inn i miljøbevegelsen. Andre flyttet på landet og overtok nedlagte gårdsbruk. Ruskulturen og hippiebevegelsen blomstret og en mer avpolitisert og søtladet musikk som ABBA inntok musikkscenen. Finne-seg-selv-bølgen skjøt fart og sendte meg og andre inn i yoga, meditasjon, terapi, helsekost, naturmedisin, astrologi og østlig mystikk med liten interesse for samfunnsmessig engasjement.

11. september 2001 ble en stein i skoen som ikke ville gå vekk. Selv feide jeg hendelsen inn under teppet i flere år inntil en helsides kronikk i en av landets ledende aviser snek seg inn under radaren og presenterte alt som gikk galt den dagen. Den offisielle forklaringen ble revet ned og pulverisert like dramatisk som bygningene selv. Det ble ilddåpen inn i konspirasjonenes verden. Etter det skulle en tro at etter det er det ingen vei tilbake. Men ettersom normalitetens utholdelige letthet snek seg tilbake kan selv de mest grensesprengende hendelser skyves stille i bakgrunnen i det livet går rolig videre.

Så kom oppdagelsen av at jorden er flat. En glimrende test på din personlige hjernevask. Tror du fortsatt at du bor på en spinnende kule, at vann ikke er vannrett og solen står stille og er 149 millioner km vekk, er det tid for en realitetssjekk. Men også dette kunne passere. Fordi livet går videre i og med at ingen faller utfor kanten siden det er en 30 m høy isvegg rundt Antarktis, og ingen blåser av kulen som spinner i 1500 km/t timen eller får vind i håret.

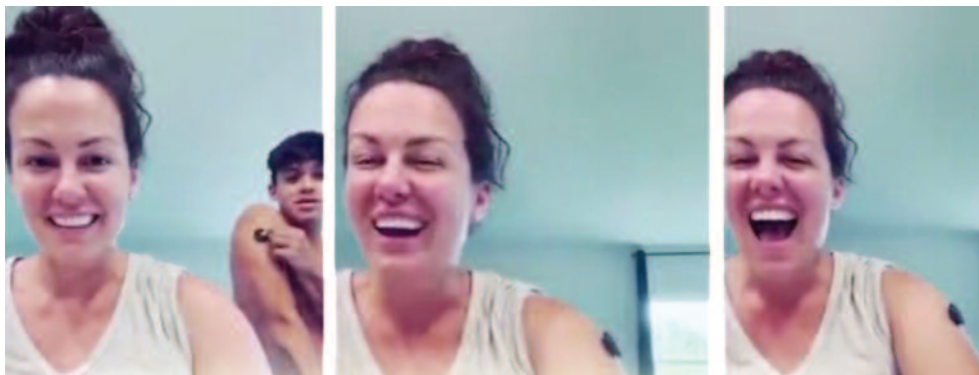
Inntil Corona kunne det mest av konspirasjoner settes på langtidsparkering fordi påvirkningene på mitt liv spilte ikke den helt store rollen fra eller til. Med Corona står vi overfor hva J. Edgar Hoover med rette kalte en konspirasjon så monster-aktig at individet er sterkt handikappet fordi det kan ikke tro det er sant. Der er de fleste når det kommer til Corona. En kan legge så mye fakta en vil på bordet og alt en vil få tilbake er hoderysting og noen som holder seg desperat for øyne og ører. Eller overgår selv strutsen i å stikke hodet i sandet.

For dem som enda ikke har våknet og er totalt fremmed for at myndighetene ikke alltid er til å stole på vil fortsette som før. For andre som har skjönt at det er noe alvorlig galt, er tiden inne for denne oppvåkningen mange har gjort for mange år siden. De har en bratt læringskurve foran seg, men de kan fortsatt våkne.

Så når våknet du eller sover du fortsatt?



Er du blitt magnetisk?



- Er du blant de mange som har fått første, andre og til og med tredje skudd av injeksjonene? Dette er en litt gøy øvelse du kan prøve.



- Legg en liten magnet på injeksjonsstedet og se om den fester seg. Prøv på den andre armen og se hva som skjer der.
- Erfaringene viser at mange reagerer på denne måten, andre ikke.
- Mange som her på bildet er IKKE injisert, men er også blitt magnetisk.
←
- Mange er blitt både nysgjerrige og bekymret. Hva skjer?


Bli karismatisk !
Vi gir deg magnetismen



 Pfizer

moderna

Johnson & Johnson

AstraZeneca 

Verden våkner !



Når pandemi-alarmen gikk 11.mars og med påfølgende nedstegningen skulle det være kortvarig. Kurven skulle bare flates ut. Nå har både kurven og befolkningen flatet ut. Mange oppfatter ikke dette lenger som en dugnad. Dugnad er frivillig, hva vi opplever nå er tyranni. Nedstegningen rammer bedrifter, barn, ungdommer, familier, sårbare grupper og hele samfunnet med uoverskuelige konsekvenser.

Nyhетenes kontinuerlige oppdateringer er ofte motstridende i en systematisk strøm av doble signaler av skremselspropaganda og krisemaksimering. Videre med uoversiktlige og forvirende regler, påbud og råd alltid i endring. Corona-ekspressen er et tog i fart med mange stoppesteder av ny informasjon. Vaksinen mange ser som lys i tunnelen er snarere et motgående tog. Det er vanskelig å henge med, men desto viktigere å se det store bildet.

Mange har nå begynt å heve stemmen. Det er kjærkomment at dette nå med økende styrke kommer fra fagpersoner, leger, biologer, jurister og mange med kompetanse og kredibilitet hvor klisjeen av "konspirasjonsteorier" kommer til kort.

Det skal likevel mye til for å overdøve massemedia, men prosessen er i gang. Stadig flere forstår og opplever at kuren er blitt farligere enn sykdommen. De forstår også at de må orientere seg og hente informasjon utenfor den generelle mediestrømmen for å forstå hva som skjer.

Men nytter det? Er det mulig å stanse maktavernes planer om Global Reset og innførelse av en ny verdensorden? Dersom ingenting gjøres er det i hvert fall sikkert at det ikke nytter. Vi må være som musen i melkebøtten som overlevde fordi den fortsatte å svømme helt til melken stivnet og ble til smør.

Liten tue kan velte stort lass. Det lille styrer det store. Det svake og myke er sterkere enn det kraftige og harde. Bare se på naturen. Havet skyller vekk fjellet bare det får tid nok. Det er de store og kraftige trærne som knekker først i stormen, mens de lavere og mindre vekstene føyer seg etter vinden. Et barn er mykt og svakt når det blir født, men har livet foran seg. En olding er hard og stiv, men døden nær. I krig blir de store og sterke soldatene drept først. De svakere lever lenger. Derfor er det i følge *Tao Teh King* bedre å være liten og svak, enn stor og sterk.

All forandring begynner i det stille. Også denne oppvåkingen. Den får stadig mer moment. Det er en historisk sjanse til å gjøre slutt på tusenårig tyranni. Det er en kamp å kjempe. Vi er den nye verden.



En kamp om vår menneskelighet



Det aller største problemet vi står overfor er ikke makteliten som nå tar total kontroll over verden.

Problemet er uvitenheten blant folk flest som gjør det mulig.

Hva gjør oss til mennesker?

Det eneste som skiller oss fra dyrene er vår evne til å tenke. Det vil si evnen til å foreta valg basert på fornuft og dermed overstyre ellers instinktive reaksjoner. Når denne evnen sterkt reduseres eller forsvinner er vi ikke mennesker lenger, men dyr. Oppfører oss som dyr, er like forutsigbare og like lette å kontrollere og styre. Nøyaktig som en saueflokk. Dette er ingen overdrivelse.

Krigen om vår menneskelighet

Vi kan med rette si at vi befinner oss i en krig, og slaget står om vår menneskelighet. Denne krigen startet ikke 11. mars i 2020 når pandemi-alarmen gikk. Det var bare innledningen på den siste fasen av total destruksjon av de siste rester av vår menneskelighet.

Krigen går tilbake til tidenes morgen når en maktelite av konger, prester og tyranner konstruerte maurtuemodellen hvor menneskeheten holdes som slaver og med en privilegert overklasse som eier og styrer dem. Med små variasjoner har dette vært modellen gjennom historien og til dags dato, selv om historiebøkene og samfunnsforskere totalt har oversett dette åpenbare faktum.

Religion, – den første tankekontrollen

Makthaverne forstod tidlig at mennesker kontrolleres ved å kontrollere våre tanker. Derfor oppfant de religion. Det første kriteriet for religion er at hodet legger du fra deg på kirketrappen. Det er forbudt å tenke, men du skal tro. Uansett hvor absurd, – tro. Dette er det første steget av ondskap og tankekontroll. Det er ondskap fordi religion legitimerer å handle irrasjonelt. Det er en avskrivelse, reduksjon og krenkelse av det som gjør oss til mennesker. Det består i at vi handler rasjonelt overfor hverandre fordi vi kan tenke. Det vil si, vi handler ikke uten at det er en mening med det vi gjør.

Vitenskap, – den andre tankekontrollen

Med høyere kunnskap og mer avanserte samfunn er religion blitt faset ut og erstattet med et nytt trossystem, en ny virkelighetsoppfatning, andre dogmer, nytt presteskap og et annet evangelium. Denne er i dag den meste dominerende og kalles for vitenskap. Nei, ikke vitenskap som empirisk etterprøvbarhet av fremsatte teorier, men som virkelighetsoppfatning. Når vitenskap blir en virkelighetsoppfatning er det ikke lenger vitenskap, men mytologi. En moderne mytologi hvilende på empirisk ubeviselige dogmer.

Det er fortsatt religion, men mer forførende fordi det er kamufleres av en fasade av tilsynelatende rasjonalitet, men når en undersøker det, koker det ned til ingenting annet enn tro og mytologi. Hvor det er minst like sannsynlig at Gud skapte verden på syv dager, som om at tilværelsen oppstod med en stor eksplosjon. En teori fremsatt forøvrig av en prest i sin tid.

Problemet er at folk flest kan ikke forstå dette. Selv akademikere sliter med å forstå dette. De oppfatter seg selv som høyst rasjonelle og aldeles ikke religiøse. De forholder seg bare til "virkeligheten". Det mente også folk i middelalderen. Gud var ikke noe de trodde på. Nei, det var en realitet. De forholdt seg også bare til "virkeligheten".

Mer avansert tanke-kontroll

Denne form for moderne religion forkledd som pseudovitenskap var langt fra nok. Gjennom et stort arsenal av virkemidler har den psykologiske krigføringen for tankekontroll blitt stadig mer avansert. For å demoralisere

og umenneskeligjøre samfunnet i en langvarig prosess av systematisk for dumming, infantilisering og desorientering med til slutt så liten evne til å tenke at det reduseres folk flest til dyr.

Fysisk angrep

Angrepet er fysisk gjennom forgiftning og forstyrrelser av jorden, vannet, luften og lyset i form av det elektromagnetiske spekteret. En systematisk forringelse av matkvalitet, dødt drikkevann, luftforurensning, et medisinsk system som dreper fler enn det helbreder og et strålemiljø med uoverskuelige konsekvenser og skadevirkninger. Utenom helseforfall, eksplosjon av kroniske sykdommer og biologisk degenerering av epidemiske proporsjoner påvirker det ikke minst også evnen til å tenke som blir tilsvarende forstyrret og ute av balanse.

Psykologisk angrep

Det psykologiske angrepet skjer gjennom massemedia, utdanningssystemet og kontroll over alle aspekter av kulturlivet, – film og musikk spesielt. Den digitale revolusjonen er en tsunami av informasjon som drukner de fleste. Kun de færreste kan utnytte den enestående muligheten til å skaffe seg informasjon som aldri tidligere har vært tilgjengelig. For de aller fleste virker informasjonsstrømmen og overeksponeringen av underholdning sløvende, passiviserende, avhengighetsskapende og gjør dem stadig mer hjernevasket, programmert og med et minimum av konsentrasjon på annet enn ekstreme virkemidler som vold, sex, overskrifter og tabloide nyheter synkronisert og stort sett identisk gjennom alle nyhetskanaler.

Åndelig angrep

Angrepet er videre åndelig ved å ødelegge det indre kompasset av moralske verdier. Det tilbys en verden uten mening, ingen verdier, ingen intelligent skapelse, alt er tilfeldig, mennesket er en forvokst apekatt og er i øvrig kun et støvkorn i universet. Det er kun en resirkulering av kristendommens syndsbegrep med motsatt fortegn. Ateisme er religion snudd på hodet, og fortsatt religion og troen på at det ikke finnes noe å tro på.

Det finnes et femte element *eter*, bevisst fjernet fra fysikkbøkene på slutten av 1800-tallet. Tilsvarende har mennesket et *eterisk legeme*. Det er også under angrep blant annet gjennom vaksiner som allerede Rudolf Steiner gjorde oppmerksom på. Når vi mister kontakt med vår dypere energetiske natur mister vi også kontakt med det åndelige og livets dypere mening og essens. Dette er det siste angrepet på stadig mer subtilt nivå. Det fratar oss ikke bare vår menneskelighet, men også vår sjel.

Når andre tenker for deg

Problemet vi står overfor er hvordan å vekke opp halvdøde mennesker. Dem som ikke kan forstå en tekst som denne. Dem som ikke kan forstå dette ikke er en pandemi, men en langvarig krig om å gjøre oss til mer enn slaver, men til dyr. Til lavere skapninger enn dyr, men til maskiner.

Angrepet er så totalt og på så mange plan. Asosial distansering, pleksi-glassvegger, besøksforbud, ansiktsmasker også videre, er utelukkende psykologisk krigføring for å frata oss de siste rester av menneskelighet. Folk flest forstår ikke dette, – men går frivillig med masker og følger befallingene i troen på at de tar ansvar, viser medmenneskelighet, respekterer myndighetene og overlater privilegiet av å tenke og bestemme over sitt liv til andre.

En kamp vi må kjempe og vinne

Tenkning er som en muskel. For folk flest totalt ute av trening. Å gjen-etablere vår menneskelighet etter en så lang kamp av dehumanisering, psykologisk krigføring og tankekontroll er det vi står overfor. Dersom ikke tilstrekkelig mange snart våkner opp og mobiliserer til kamp kommer makthaverne til å nå sine mål. Dette er en kamp vi må kjempe. Det er en kamp vi vil vinne.



W. Eugene Smith



5 motforestillinger ikke nevnt i media



1. DET ER IKKE NOE VIRUS

Dette er ingen konspirasjonsteori, men direkte sitat fra CDC, det tilsvarende amerikanske folkehelseinstituttet. I en rapport fra 13. juli 2020: *«Ingen kvalifiserte prøver av 2019 coronavirus er på det nåværende tidspunkt tilgjengelig.»*

Også dem som utviklet PCR-testen for Corona innrømmer at de hadde ikke noe virus å ta utgangspunkt i. I det vitenskapelige tidsskriftet European Surveillance skriver Christian Drosten m.fl: *«Det pågående utbruddet av den nylig oppståtte coronaviruset utgjør en utfordring for offentlige helselaboratorier fordi ingen isolerte virus er tilgjengelig.»*

Nylig undersøkte Dr. Derek Knauss, immunolog og virolog fra California og kollegaer fra syv amerikanske universiteter, 1500 positive døde Corona-testede. Det ble ikke funnet ett eneste tilfelle av covid-19 ved å følge de vitenskapelige metodene for å oppdage virus som er Kochs postulat av isolering og observasjon. Alt de fant var influensa A og i mindre grad influensa B, hvilket er konsistent med flere lignende undersøkelser. Forskerteamet saksøker nå CDC og det amerikanske helsedepartementet for svindel.

Det finnes rett og slett ingen vitenskapelig dokumentasjon på at dette viruset eksisterer. Dette kan ha juridiske implikasjoner overfor brudd på smittevernregler fordi dersom det ikke kan dokumenteres noe virus er grunnlaget for anvendelse av Smittevernloven og tilsidesettelse av Grunnloven ulovlig. Det kan bli vanskelig å bli dømt på et slikt grunnlag.

Noen vil hevde at viruset nå er isolert og observert, bare se på denne forskningsrapporten fra Sør Korea eller andre perifere steder. Det hjelper imidlertid ingen ting, fordi på det tidspunktet pandemien ble erklært og når PCR-testen ble utviklet var det ikke noe virus. Det er mulig at det var et virus i begynnelsen, men ingen finner det lenger, verken i levende eller døde.

2. PCR-TESTEN KAN IKKE DIAGNOSTISERE SYKDOM.

Det sa *Kary B. Mullis* som fikk Nobelprisen for å utviklet testen. Det sier *Dr. Fauci*. Alt over 35 sykluser er i følge ham falske positive. I Norge og i de fleste andre steder på oppfordring fra WHO brukes 45 sykluser.

En domstol i Portugal erklærte PCR-testen ulovlig og skrev i dommen:
«Hvis noen tester positivt med PCR-test med en terskelverdi på minst 35 sykluser er sannsynligheten mindre enn 3 % for at personen er smittet, og mer enn 97% for at prøven er falsk positiv.»

PCR-testen er like tilfeldig som å trille terninger. Og hva skal en langt opp i nesen etter hvis dette angivelige viruset ellers smitter på to meters avstand?

3. FOR Å VÆRE SMITTET MÅ DU VÆRE SYK.

Testingen som nå foregår av friske personer er meningsløs. For å være smittebærer må du ha symptomer og nok virusmateriale i kroppen til at dette kan smitte andre. Dersom en person ikke har symptomer er vedkommende verken syk eller smittebærer. Det medisinske kriteriet på å være smittebærer er identisk med å være syk. Når dette kriteriet ikke oppfylles er såkalt smittede ut fra en feilaktig PCR-test ingen fare for sine omgivelser. Den konstante skremnelsen om økning av smitte er grunnløs og et bedrag.

4. PANDEMIEN ER EN SKREMME-KAMPANJE FOR INJISERING.

Foreløpig er pandemitrusselen for å motivere flest mulig til å la seg injisere frivillig. Vaksinepasset som snart følger er for å gjøre livet så surt for de som fortsatt vegrer seg for å gi etter for presset.

Etter det åpner Smittevernloven for vaksineplikt, straff og internering for de som fortsatt nekter.

Dette er ikke en vaccine i tradisjonell forstand, men et eksperiment i endring av kroppens DNA/mRNA. Allerede er alvorlige bivirkninger og dødsfall alarmerende og langt høyere enn de offisielle tallene. Dette er biologisk krigføring mot menneskeheten med det mål å drastisk redusere befolkningsantallet på jorden.

5. DET STORE BILDET ER EN NY VERDENSORDEN

Dette er en lenge planlagt strategi av den totale destruksjon av det samfunnet vi kjenner for innførelse av en ny verdensorden, også kalt New World Order, The Great Reset, The Fourth Industrial Revolution eller Det grønne skiftet.

Dette er allerede beskrevet i detalj i dokumenter fra The Rockefeller Foundation så langt tilbake som 2010. Videre i FN dokumenter som Agenda 2030, eller i Klaus Schwabs bok; The Great Reset.

Denne utviklingen kan fortsatt stanses om nok våkner opp til realitetene. Det er vårt eneste håp.



En kraftsalve fra Korona-rebellen



Før 12.mars 2020 var det meste greit i Margrethe Salvesens liv. Før det befant hun seg i et ordnet samfunn som fungerte. Det gjør det ikke lenger. Nå har hun utgitt bok om det. Koronarebellen, – I kamp mot lockdown for rettsstat og demokrati.

Vant med å trene fem ganger i uken, drevet med kampsport og med erfaring fra flyktningehjelp, rusomsorg, aksjoner for saker hun brenner for og med bakgrunn som sykepleier er det en kriger som nå går på barrikadene og kaster en brannfakkell inn i samfunns-stormen.

Boken er et konsentrert karatespark av den typen som knuser murstein. Den er et uttrykk for hennes utrettelige engasjement i sosiale medier, avis-spaltene og demonstrasjoner med innlegg, intervjuer og appeller. En av de sterkeste motstemmene til corona-krisen tar til orde. Etter et år som fulltids corona-researcher med de fleste av døgnetts timer foran dataskjermen og argusøyne på det meste i nyhetsbildet bringer hun til torgs krystallklare fakta, forskning, argumenter og slagkraftige skyts for en mest mulig realistisk situasjonsbeskrivelse. Uten filter, skylapper, frykt, konformitetspress og hva annet som holder de fleste fra å si hva de mener, men ikke tørr. Det koster å gå i utakt med flokken. En pris Margrethe Salvesen er villig til å betale for sannhet og frihet.

Boken er en kalddusj for alle som trenger å våkne. For tiden gjelder det den aller største delen av befolkningen. De er fortsatt i en bedøvet tilstand, adrenalinavhengige av frykt og hypnotisert av et mediekjør 24/7 vi aldri har sett maken til. Det er en Davids kamp mot Goliat å overdøve denne mediestormen som for lengst har opphørt å være journalistikk, men er degenerert til ren propaganda. Media og lydige journalister er regjeringens fremste våpen for tilsidesettelse av Grunnloven, innførelse av unntakstilstand og opphevelse av de fleste demokratiske rettigheter. Over natten ble landet til et diktatur i et statskupp under påskudd av et livsfarlig angrep fra et mystisk virus fra flaggermus i Kina.

Dette er mer alvorlig enn de fleste makter å ta inn over seg. Det er som å være ombord på Titanic. Alle hørte det skremmende smellet da vi traff «isfjellet» 12. mars i fjor da landet stengte ned og tiltak ble satt i verk. Kapteinen og mannskapet sier unisont at dette går bra. Alt er under kontroll. Det var bare en liten smell på et skip som ikke kan synke. Det blir litt restriksjoner framover for passasjerenes egen trygghet, men underholdningen fortsetter. Kos dere og dans videre. Margrethe Salvesen har gått under dekk og ser at vannet fosser inn. Hun slår alarm, men blir oppfattet som en usolidarisk, festbrems og gledesdreper. Som varslere flest opplever hun at det er lettere å angripe henne, enn å gjøre noe med problemet hun gjør oppmerksom på. Dette er bokens styrke, ved å vekke dem klar for å vite at verken kapteinen på broen eller mannskapet forteller sannheten.

Margrethe Salvesen roper høyt, kraftig og tydelig. Hun er så forbanna som en olm okse at hun mister perspektiv og overblikk. Hun foretar en grundig sykdoms-beskrivelse, men mangler å stille en diagnose som går til årsakene. Hun kritiserer regjeringen for en totalt feilet pandemi-håndtering styrt av politikere og byråkrater uten å ta hensyn til den medisinske ekspertisen, – for ikke å glemme all sunn fornuft. Hun dokumenterer til fulle at skadevirkningene av alle restriksjonene er langt større enn de få livene de er ment å redde.

Kun på ett eneste sted i boken stiller hun spørsmålet om regjeringen styres av «*et 'script' de er pålagt å følge fordi hensikten med tiltakene er noe annet.*» (Side 157.) Det er synd at hun ikke følger dette sporet videre. Det begrenser boken fordi det svarer ikke på spørsmålet om hvorfor dette skjer. Ikke bare i Norge, men over hele verden. Det er åpenbart en koordinert politikk styrt fra WHO, World Economic Forum og et maktapparat de

færreste forstår eller har innsyn i. Uten et større perspektiv gir pandemien ingen mening. Restriksjonene er ekstreme og totalt ute av proporsjoner i forhold til sykdomsfaren. Hvis det overhodet er noen fare, men kun sesonginfluensa gitt et annet navn og en falsk PCR-test med 100 prosent feil resultater hvor friske blir erklært syke uten å ha symptomer!

En kan bli konspirasjonsteoretiker av mindre. Men det er mulig Margrethe Salvesen har foretatt en kostnadsvurdering ved å havne i den kategorien og funnet det mest taktisk å holde slike tanker for seg selv. Selv om konspirasjonen er aldri så sann og reell, vil det ekskludere henne fra å bli tatt seriøst i det offentlige ordskiftet hvor såkalt konspirasjonsteoretikere behandles med ildtang og tar per definisjon alltid feil. Argumenter er unødvendig, med boomerang-effekten at offentlige forklaringer dermed alltid er sanne.

Stadig flere har likevel oppdaget at noe alvorlig skurrer. Hosting, harking og surmuling er unngåelig med så dramatiske samfunnsendringer. Mange våger å heve stemmen, selv om jobb, karriere, venner og familieforhold står på spill. Charter-Svein alias Svein Østvik opplevde en dramatisk nedgang i jobboppdrag og blir neppe å se på TV-ruten med det første. Det er nok derfor boken med få unntak, utelukkende referer til fagfolk, leger, psykologer, professorer og andre innenfor det etablerte kunnskaps-hierarkiet hvor sykepleiere så vidt slipper inn. Dersom prosjektet hennes er førstehjelp i samfunnsoppvåkning er dette mulig en god framgangsmåte for å bli hørt og nå bredt ut til publikum hvor titler, status og posisjon ofte betyr mer enn innhold.

Problemet er bare at vi er i krig. Vi kan ikke snakke eller skrive oss ut av dette gjennom en høflig og saklig debatt og så vil regjeringen ta til fornuft, lytte til faglige råd og den normale demokratiske samfunnsorden bli gjenopprettet. Vi må forstå hvilken fare vi står overfor. Vi må forstå fienden, dens motivasjon og agenda. Vi må forstå at dette aldri har handlet om et virus på avveier, men er en skremmels-kampanje for å få hele verden genmanipulert. I første omgang frivillig. Etter det, «haben wir anderen Methoden».

Vi står overfor en samfunnskontroll så skremmende og monsteraktig at de fleste er handikappet ved ikke å tro det er sant. 'Scriptet' Margrethe Salvesen etterlyser følger oppskriften fra Goebbels om at det gjelder om å gjøre løgnen stor nok, og gjenta den så mange ganger at folk til slutt vil tro

det. En av de mange løgnene vi presenteres er at regjeringen og våre politiske ledere er der for å beskytte oss. Sannheten er at 'scriptet' deres er å utrydde oss.

Dette er en styrt avvikling av vår sivilisasjon for innførelse av en ny verdensorden. Dette er ingen hemmelighet, men uttales hyppig av politiske ledere verden over. Detaljene er beskrevet særlig i FN's Agenda 2030, og på nettsidene til World Economic Forum, men så detaljert og med tilstrekkelig mange underrapporter at det krever adskillig finlesning over og under linjene for full oversikt. Utad beskrives dette som positive mål, men konsekvensene er en langt mer kynisk og destruktiv plan. Å dokumentere agendaen om en dramatisk depopularisering kan kun framkomme ved å legge stadig flere brikker sammen for å danne seg et komplett bilde.

Det eneste som kan stanse dette er dersom nok våkner opp og mobiliserer til aktiv motstand. Dette er en kamp for menneskehetens fortsatte eksistens og framtid. Det har aldri vært en større krig. Alle monner drar i denne kampen. Margrethe Salvesens bok et viktig bidrag. Om flere blir like modige og kampklare som henne vil vi seire



Deagel		Norway	
Currency:	Norwegian Krone NOK	-	-
Year:	2017	-	2017
Population:	5.3 million	119	0.07 7.4 billion
Surface:	323.802 sq. km.	68	0.2 135 million sq. km.
Density:	16 inhabitants / sq. km.	181	29 55 inhabitants / sq. km.
Gross Domestic Product:	\$392 billion	30	0.5 \$79 trillion
GDP per capita:	\$73,703	6	688 \$10,710
Purchase Power Parity:	\$70,600	10	416 \$16,989
Budget:	\$198 billion	23	0.8 \$26 trillion
Military Budget:	\$6.4 billion	32	0.4 \$1.7 trillion
Imports:	\$80 billion	37	0.5 \$16 trillion
Exports:	\$103 billion	34	0.6 \$17 trillion
Forecast 2025			
Population:	▼ 3.8 million	120	0.06 ▼ 6.9 billion
Density:	▼ 12 inhabitants / sq. km.	164	24 ▼ 50 inhabitants / sq. km.
Gross Domestic Product:	▼ \$174 billion	53	0.3 ▼ \$65 trillion
GDP per capita:	▼ \$45,282	5	481 ▼ \$9,421
Purchase Power Parity:	▼ \$30,188	13	259 ▼ \$11,634
Military Budget:	▼ \$1.5 billion	67	0.1 ▼ \$1.2 trillion

Deagel er en etterretningsorganisasjonen underlagt det amerikanske forsvaret. Her utredes omfattende statistikk for alle verdens nasjoner, samt prognoser for hvordan verden vil se ut i framtiden. Deagel regner med en befolkningsreduksjon på 50 til 80% i 2025 i store deler av verden.

For Norges del antas det at folketallet i 2025 vil være redusert til fra 5,3 millioner i 2017 til 3,8 millioner i 2025.

Dette er kanskje grunnen til at Politiet 27. mai 2021 la ut en anbudskonkurranse på bestilling av likpøser for 30,5 millioner kroner?

PS. Denne siden er ikke lenger tilgjengelig på internett. Faktisk.no mener dette er upålitelig fordi grunnlaget for prognosene beskrives ikke. De anbefaler Statistisk Sentralbyrå som har helt andre beregninger.

Tartaria, – sivilisasjonen som forsvant



■ Hva hvis nesten alt du vet om historien er feil?

■ Hva hvis vår sivilisasjon ikke er eldre enn 200 år?

■ Hva hvis det fantes en høykultur, – kunnskapsmessig, arkitektonisk og teknologisk langt mer sivilisert og utviklet enn vår?

■ Hva hvis den ble avviklet, demontert, utslettet og visket ut fra historiebøkene?

■ Hva hvis det ikke er første gang i historien at sivilisasjoner går under og erstattes av nye?

■ Dette er Nidarosdomen, – hvordan kunne de bygge noe slikt i år 1070?

Alt som fødes dør

Hva hvis sivilisasjoner har som våre egne liv begrenset levetid? Bør vi da vite om det, eller skal vi stikke hodet i sandet og tro at vår sivilisasjon varer evig? Dersom sivilisasjoner er som livet en naturlig syklus av fødsel, barndom, ungdom, voksen, alderdom og død bør vi ikke da vite hvilken fase av livet vi befinner oss i? Slik vi i livet må kunne leve med døden, må vi ikke da også gjøre det overfor vår sivilisasjon som bærer alle tegn på å leve på overtid? Døden er like naturlig som livet og kun ved å erkjenne og akseptere døden kan vi leve det til fulle.

Døden er likevel kun en tanke i sinnet, en frykt og bekymring om noe som vil skje før eller siden. Men det finnes ingen død, fordi sjelen overlever kroppen, og bevisstheten overlever sjelen. Frigjøring og indre fred er oppnåelig ved å akseptere livets forandringer vel vitende at jeg som bevissthet

er like fri og upåvirket av livets drama som når jeg opplever en spennende film. Dette perspektivet av selverkjennelse er kanskje den aller viktigste forberedelsen vi kan foreta oss i møte med de filmene som er nært forstående i livets kino. Hold dette i bakhodet og fest setebeltene til resten av denne artikkelen.

Historien i et nøtteskall

Skal vi tro historiebøkene befinner menneskeheten seg på en lang tidslinje med en fjern begynnelse en gang langt tilbake i Steinalderen. De første menneskene hadde nettopp tatt kvantespranget fra apekatter og avansert til neste trinn i evolusjon. De bodde i huler, hadde enkle redskaper og famlet seg fram med grynt, stønn og skrik inntil de oppdaget språk som en mer gemyttlig omgangsform. Ordforrådet var beskjedent og misforståelser var vanlig. Men etterhvert lærte de seg flere ord, gjorde seg stadig bedre forstått og kunne underholde hverandre med historier foran kveldsbålet. Så kom ulike tidsperioder etterhvert som de oppdaget metaller som jern og kobber og senere gull og sølv.

De siste metallene vakte særlig begeistring blant vikingene. Det fikk dem til å reise land og strand rundt for å plyndre, voldta og drepe for fote for å skaffe seg slike edle rikdommer med hjem til konene sine. Noe før skjedde det en moralsk oppreisning i sentrale ørkenstrøk. Moses kom ned fra fjellet med De ti bud, Jesus anbefalte å vende det andre kinnet til og andre forfattet Bibelen. Kommunikasjon over landegrensene var begrenset. Det tok derfor over tusen år før denne moralske bølgen nådde vikingene og omsider satte dem på bedre tanker.

Så kom Svartedauden og en enda mørkere Middelalder. Avløst av opplysningstid, boktrykkerkunsten, oppfinnelser, industrialisering, teknologisk revolusjon og til slutt vårt moderne samfunn som toppen av kransekaken av den historiske utviklingen. Endelig har vi demokrati og humane tilstander. En lang bloddryppende fortid er lagt bak oss av undertrykkelse, kriger, sult, fattigdom, religiøs fanatisme, heksebrenning, barbari, tyranni og andre grusomheter. Nå er vi omsider siviliserte, eller er vi?

Noe skurrer

De må ha hatt spesielle interesser i gamle dager. For etter å hørt på konserter av Vivaldi, Bach og Händel i monumentale kirkebygg dekorert av Michelangelo, Rafael og Leonardo da Vinci gikk de på torvet og forlystet

seg med offentlige henrettelser, tortur og så barn bli hengt for å ha stjålet et eple? Eller gladiatorlekene i Colosseum hvor mennesker ble kastet for løvene, flådd og spist som den tids underholdning, mens de etterpå gikk hjem og leste poesi, studerte datidens filosofer og omga seg med den vakreste kunst verden har sett.

Men de var flittige og arbeidsomme. For hvordan kunne de ellers bygge Peterskirken i Roma, Notre-Dame i Paris, Dogepalasset i Venezia, Vasilijkatedralen i Moskva, Parlamentet i London, Capitol Hill i Washington eller Nidarosdomen i Trondheim med enkle redskaper og de berømte to tomme hender? Den elektriske drillen ble først oppfunnet i 1889. Før det gikk det mest på håndkraft skal vi stole på historien.

Disse arkitektoniske mesterverkene finnes over alt i Europa, i Asia og overraskende nok også i Amerika. Nybyggerne i California bygde opp San Fransisco til en glitrende storby med monumentale klassiske kirker og rådhus bare på 30 år. Byggverkene står der i all sin prakt, lyser oss i øynene og gjør det åpenbart at historien er grunnleggende feil. Med nærmere studier etter at den overveldende undringen har gitt seg, er det tydelig at de fleste av disse byggverkene er umulige å bygge selv med dagens teknologi. Det vitner om byggetekniske kunnskaper og en



sivilisasjon langt mer forfinet og avansert enn vår. Navnet på denne verdensomspennende sivilisasjonen er Tartaria. Den ble antakelig avviklet og utslettet fra jordens overflate og historien for litt over 200 år siden.

Ren og fornybar energi

Tartaria er langt mer enn arkitektoniske mesterverker og spektakulære slott, kirker og katedraler. Det er til å undres over hvordan de kunne skape slike ekstraordinære og majestetiske kirker og alt publikum fikk var harde trebenker? Dette enkle møblementet kom antakelig på plass i vår tid fordi dette var ikke kirkebygg. Det var kraftstasjoner for å trekke elektrisitet ut av atmosfæren. For videre distribusjon av elektrisitet til lys, varme og maskiner og andre tekniske installasjoner rundt omkring i byen.



Triumfbuen i Paris ligner på en gigantisk hestekomagnet antakelig med energimessige egenskaper og sentral i byens strømforsyning. Dersom alle mursteinene til Triumfbuen ble levert med hest og kjerre ville det antakelig tatt flere hundre år å bygge. For ikke å overse alle de perfekte ornamentene, enorme søylene, obeliskene og gigantiske monumenter

kun mulig å fremstille med avansert teknologi. Pyramidene er selvsagt et kapittel for seg og en rekke byggverk verden over det fortsatt er uløste gåter hvordan er mulig.

Søyler og bueganger er gjennomgående i bygninger, broer, akvedukter og monumenter for å samle og distribuere energi. En sentral del av denne teknologien er alle kobbertakene og alle spirene i de alle fleste byggverkene. De består av bestemte metallegeringer som leder strøm og plasseres ofte så høyt som mulig.

Nicholas Tesla har i vår tid demonstrert hvordan det er mulig å trekke elektrisitet ut av atmosfæren. For de som er i tvil om det finnes strøm i høyere luftlag kan med fordel observere et kraftig tordenvær. Dette var en kunnskap og teknologi Tartaria-sivilisasjonen kjente til og kunne utnytte.

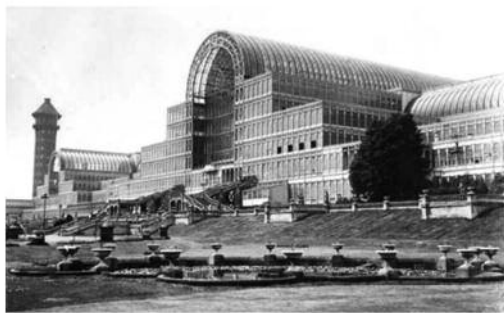
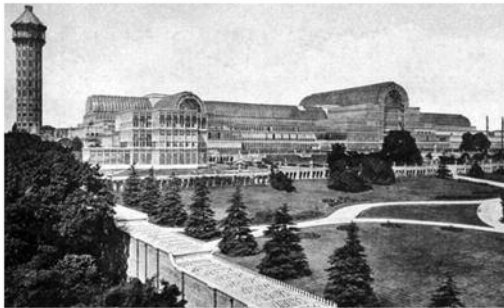
Et annet gjennomgående fenomen er ofte et mindre åttekantet bygg like i nærheten av en større bygning. I våre dager blir det ofte kalt for en musikk-

paviljong, lysthus, stall eller andre påfunn, men i realiteten var det antakelig en form for transformatorstasjon og en viktig del av denne teknologien. Dette er nå demontert og innretningene som sørget for å motta og distribuere elektrisiteten er fjernet. Noen av bygningene består, men mange er revet, bombet eller lagt i ruiner.



Ikke bare arkitektur

Bygningene, musikken og kunstsattene er kun rester av Tartaria-sivilisasjonen. I jordbruket ble det anvendt geometrisk anlagte hager, avanserte vanningsanlegg med vitalisert vann og gigantiske drivhus som Crystal Pallace i London, lenge før industriell glass-produksjon. De brukte i tillegg lyd og musikk til å fremme plantevekst og med avlinger frodige nok til å forsyne Londons innbyggere med lokalt dyrkede bananer, ananas og andre tropiske frukter.



Bassenger, kanaler, viadukter, springvann og fontener var nært knyttet til strømforsyningen fordi vann leder strøm. De fleste sentrale byer ble anlagt i nærheten av elver, innsjøer og vann av slike grunner. I tillegg til omfattende kanalbygging med teknologi vi ikke er i nærheten av å kunne bygge i et så raskt tempo som historien forteller at slike kanaler ble skapt.

Alle samfunnsområder var antakelig på like høyt nivå som den arkitektoniske og kunstneriske fullkommenheten. Det var høyst sannsynlig en høykultur på alle områder, – medisinsk, kunnskapsmessig, politisk, sosialt og menneskelig. Det var antakelig en bærekraftig sivilisasjon i harmoni med naturen og som gikk under og forsvant av grunner vi kun kan spekulere om.

Et århundre uten foreldre

Mye tyder på at Tartaria-sivilisasjonen ble utryddet gjennom en plutselig massedød av store deler av befolkningen. Det finnes fotografier fra begynnelsen av 1800-tallet av en rekke byer med totalt folketomme gater. Lysforholdene viser at bildene ble tatt midt om dagen hvor en burde forvente travelt folkeliv. Hele 1800-tallet hadde en påfallende stor forekomst av foreldreløse barn og tusenvis av barnehjem. Barnarbeid i industrien var vanlig og en spør seg hvor alle foreldrene var blitt av? Studier viser overraskende lave folketall i en rekke europeiske byer fra begynnelsen av 1800-tallet helt i utakt med forventet befolkningsvekst tatt mange av disse byenes alder i betraktning. Selv i dag på de fleste norske kirkegårder er det vanskelig å finne gravstøtter fra før 1800. I tillegg til at i kulturen og i kunstlivet generelt er det kun bruddstykker og få bidrag verdt å nevne fra før denne tidsperioden. Brikkene er mange, og legges de sammen kommer et tydelig bilde til syne av en dramatisk befolkningsreduksjon og muligens en utslettelse av en hel verden, med kun skjelettene tilbake.

De store mudderflodene

I tillegg til at store deler av befolkningen forsvant oppstod antakelig også omfattende flodbølger av mudder og gjørme som forårsaket begravelse av store deler av de fleste byer og tettsteder verden over. I dag kan en se en rekke bygninger hvor kun deler av vinduene og dører kommer til syne på gateplanet, og man undres over hvordan noen kan være så tåpelige å bygge slike vinduer? Ved utgravninger kommer ofte hele etasjer under gateplanet i samme byggestil til syne. Neppe bygget over gamle konstruksjoner, men snarere at store deler av byene har vært dekket av jord. Arbeidet med å

grave alt vekk ble muligens neglisjert i håp om at ingen ville oppdage det og stille slike spørsmål?



Byporten på Nordnes i Bergen, her i to utgaver, er et eksempel på slurvete utgravning. Legg merke til vinduene under bakkeplanet, og virker ikke denne byporten litt for lav og ute av proporsjoner i forhold til resten av bygget?

På fotografier litt senere på 1800-tallet kan vi igjen se de samme byene, men nå med folkeliv i gatene. De majestetiske praktbygningene består, mens gatene er grove, sølete og fulle av jord og gjørme. Den største kontrasten er likevel folkene som ser primitive ut. En undres over hvordan de med et så lavt teknologisk nivå kun med enkle håndredskaper og hest og kjerre som transportmiddelet kunne ha bygget noe slikt? Eller hvordan å bebo slike palasser og ta så dårlig vare på gatene sine? Antakelig bygget de ikke alle disse praktverkene selv. De arvet dem.





Interiør fra Operaen i Paris

Naturlige årsaker eller styrt utvikling?

Slike katastrofale endringer og kollaps av Tartaria-sivilisasjonen kan ha hatt naturlige årsaker. Det finnes et naturfenomen som kalles "liquidation" hvor jordsmonnet plutselig forvandles til en form for kvikksand med påfølgende naturkatastrofer. Bygninger kollapse, veier går i oppløsning og biler synker ned i bunnløs gjørme. I vår tid har dette kun skjedd i lokale områder i enkelte byer. Det kan dog tenkes at fenomenet den gang ble langt mer omfattende og påvirket store deler av verden.

Massedød kan også hatt naturlige årsaker i sykdommer og epidemier. Men når historiebøkene ikke nevner slike dramatiske endringer med ett eneste ord reiser det spørsmålet om noen har noe å skjule? Hva er det vi ikke skal vite om vår historie? Bygningene er der, og det er åpenbart at med det teknologiske nivået historien beretter om, er det umulig å bygge noe slikt.

Det er seierherren som skriver historien. Eller som Napoleon mer presist uttrykte det: Historien er kun en samling av løgner det er blitt enighet om. Det andre scenariet er at Tartaria var en styrt avvikling i en total krig med høyteknologiske våpen, værmanipulasjon til å fremkalle naturkatastrofer, masseutryddelse gjennom atomkrig, bestråling eller andre avanserte biologiske og kjemiske våpen? Dette er selvsagt spekulasjoner og etterlater

mange spørsmålet. Hvorfor var en slik avansert sivilisasjon ikke i stand til å forsvare seg? Hvorfor avvikle en sivilisasjon som tilsynelatende fungerte langt bedre enn vår? Og hvorfor dekke over og holde denne sivilisasjonen hemmelig?

Oslo gir kanskje svaret

København, Paris, Roma, London og andre metropoler bugner av Tartaria-bygninger. Selv mange byer i Norge som Oslo, Bergen, Trondheim og Stavanger har fortsatt flere bygninger fra denne tiden intakt. I Oslo finnes enn rekke skulpturer, ornamenter og utsmykninger fra før 1800-tallet som gir viktige symbolske tegn. Tartaria var en sivilisasjon som i stor grad dyrket det feminine, kvinnelige, moderlige, harmoniske og estetiske over det maskuline, krigerske, mekaniske og dominerende. Kulturen som kom etter ble det motsatte. Det kommer blant annet til syne i Oslo byvåpen. Her ses en mann som står over en kvinne og viser hvordan det maskuline nå hersker over det feminine. Det sies å være St. Halvard som her beskytter en kvinne, – ved å stå på henne?



En kamp mellom to verdener

Symboler bør ikke undervurderes i denne sammenhengen fordi makthaverne som styrer denne verden er besatt av dem. De er over alt for dem med øyne til å se. Eksempelet med Oslo byvåpen er bare ett av mange. Dypere ned i kaninhullet er dette kanskje en åndskamp mellom det gode og onde. Det er lysets krefter av harmoni og menneskets naturlige godhet mot krefter av destruksjon, hierarki, kontroll, undertrykkelse og ondskap.

Tartarias undergang var muligens en krig hvor mørkets krefter vant, nedla og begravde den gamle verden og slettet den fra historiebøkene. Menneskene ble utryddet og de få som overlevde var muligens så sjokkskadet at de knapt husket noen ting. Aviser, media og utdanningssystemet var propaganda, den gang som nå, og klar til å fremstille en ny virkelighetsoppfattelse slik makthaverne til enhver tid ønsker den. Eller som Christof i filmen Truman show treffende uttrykker det: *«Folk aksepterer den virkeligheten de blir presentert for. Så enkelt er det.»*

En ny verden ble skapt og bygget opp fra 1800-tallets primitive fortid og til dagens samfunn basert på en helt annen langt mer destruktiv teknologi.

En trenger ikke være synsk for å se at vår sivilisasjon er dømt til å selv-destruere i overproduksjon, forbruk, forurensning og hemningsløs økonomisk vekst i stadig større konflikt med naturen.

Det endrer uvilkårlig perspektivet dramatisk på historien dersom vår sivilisasjon ikke er eldre enn 200 år. Alt vi har av monumentale bygninger er arvegods fra en annen tid bygget og skapt av andre. Gradvist ble det innført en ny teknologisk utvikling ikke lenger basert på fri energi fra atmosfæren, men hovedsakelig med olje som vår tids viktigste energikilde.

En ny verdensorden

Alt som har er en begynnelse har også en slutt. Det gjelder også livene våre som vi vet i gjennomsnitt varer omtrent 80 år. Sivilisasjoner lever lenger, men ikke stort mer enn 200 år innen de bryter sammen. Eller slik data-maskiner henger seg opp og trenger en omstart, eller må oppdateres med nye programmer. Eller utsettes for virus som kan skape enda større problemer og i verste fall slette alt.

Historien dekker over denne realiteten muligens for ikke å skape utrygghet og panikk, men enda viktigere fordi menneskeheten vil kunne gjøre opprør om de gjennomskuet hvilke enorme løgner, bedrag, manipulasjon og kontroll vi lever under. Særlig kritisk i tiden hvor en ny overgang rykker stadig nærmere.

Lederen i det selvoppnevnte World Economic Forum, Klaus Schwab, kaller det The Great Reset. Andre kaller det en ny verdensorden, Det grønne skiftet eller FNs Agenda 2030 og som flere av våre politikere bærer symbolet av på jakkekraven. Planene for framtidens samfunn finnes åpent beskrevet og fritt tilgjengelig i alle sine detaljer. Corona-krisen handler fra dette perspektivet, ikke om et virus på avveie og med faretruende nye mutasjoner, men er innledningen på denne overgangen av å utslette vår verden for å innføre en ny. Det er en styrt avvikling av Det amerikanske imperiet og gi stafettpippen videre til framtidens høyteknologiske smartsamfunn med Kina i førersetet som verdens nye supermakt, – slik imperiene gjennom historien alltid har beveget seg vestover.

En uunngåelig forandring?

Slik store deler av befolkningen forsvant med avviklingen av Tartaria kan vi forvente noe lignende nå? På monumentet *Georgia Guidestones* som er reist av anonyme på en åpen slette i staten Georgia i USA står målene for den nye

verdensorden skrevet i stein. Det første er å redusere verdens befolkning til 500 millioner. Videre å skape en ny og rettferdig verden under en felles domstol og et nytt verdensspråk. Hvem som helst kan ha reist dette og beviser ingenting. Men legges alle brikkene igjen sammen blir bildet stadig mer tydelig at disse målene er skremmende realistiske. Hvorfor oppgir den militære statistikk-sentralen Deagel i sine prognoser at Norge i 2025 forventes å ha et folketall på bare 3,8 millioner? Hvorfor har Politiet nylig lagt ut et offentlig tilbud på likposer for 30,5 millioner kr?



De fleste går inn i en tilstand av fortregning konfrontert med slike fakta. Det er for ubehagelig å forholde seg til. Scenariet avvises på grunn av sin urimelighet. Det parkeres som konspirasjonsteorier og er for mange dermed per definisjon feil. Dette er en stormannsgalskap som selv i en James Bond film vil virke overdrevent og kan umulig være sant. Propagandaministeren Goebbels leverte imidlertid oppskriften. Det gjelder om å gjøre løgnen stor nok og føyer seg til rekken av andre gigantiske løgner så store at folk flest ikke kan tro det. Det undergraver all troverdighet til myndighetene, vitenskap og massemedia. Folk flest kan aldri forestille seg at de kan finne på å lyve og ha andre interesser enn folkets eget beste. I følge FBI-sjef J. Edgar Hoover er denne naiviteten og godtroenheten individets største handikapp, «i møte med en konspirasjon så monsteraktig at det kan ikke tro det er sant.»

En voksende frihetsbevegelse verden over ser disse tegnene. De har gjennomskuet løgnene, forstår det som er i ferd med å skje og mobiliserer alle krefter for å kjempe i mot. Men nytter det mot overmakten? Selv om den skjulte makten kun utgjør en promille av verdens befolkning kontrollerer de media, internett, vitenskap, medisinindustrien, bankvesenet, det politiske systemet, domstolene, politiet, militæret og alle nivåer av samfunnet. Kanskje er menneskeheten like maktesløse som en saueflokk, sorte som hvite, overfor bonden, gjeterhundene og vennene hans i Bondelaget? Kanskje er det mest fornuftige å akseptere livet og historiens uunngåelig forandring? Ikke å ta livet alt for personlig og heller følge det kinesiske ordtaket; *«lev som om du skulle dø i dag og planlegg som du lever evig?»*

Bli fri fra livets kino

Det siste er faktisk tilfellet, fordi det finnes ingen død. Kroppen dør, ingen tvil om det. Men jeg, som våken og bevisst oppmerksomhet er utenfor tid og rom og bare er. Det er den virkelige nøkkelen til frihet og indre fred. Å gjennomskue livets drama og forstå at livet er en drømmeverden så godt laget at vi tror den er virkelig. En film blir raskt et mareritt om du som barn ikke kan skille mellom fiksjon og virkelighet, og tror det som skjer på lerretet er virkelig. Men når du blir forklart hvordan en film virker og at du er upåvirket av filmen er det underholdende, avslappende og kjekt å se film.

Livet er i prinsippet nøyaktig likt. Bortsett fra at de fleste forstår ikke hvordan 'livets kino' virker. Det blir raskt et mareritt med en 'film' de ikke liker. Tartaria har vært en fantastisk 'film-opplevelse' hvor de færreste har klaget på underholdningen. Hollywood har systematisk og bevisst foret oss med katastrofe- og science-fiction-filmer som en mental forberedelse. De blir neppe like underholdene nå de tar steget fra fiksjon til det vi kaller virkeligheten.

Nøkkelen er å finne tilbake til seg selv. Til det stedet i meg utenfor tid og rom. Det som aldri forandrer seg, den jeg egentlig er, og bli fri og upåvirket av livets drama. Akkurat som på kino når du forstår hvordan film virker. Ingen sier dette er lett, men det er den eneste muligheten av å bli fri og overkomme frykt og bekymring, vel vitende at det finnes ingen død og jeg er dypest sett upåvirket og fri fra verden uansett hva som skjer.



For mer informasjon om Tartaria

Spesielt anbefales presentasjonene "The Lost History of Flat Earth", og "What on Earth Happened". Begge på hver fem timers varighet, men så pakket med informasjon at det er verdt det. Begge finnes på Youtube.

En annen kanal også på Youtube, er Spacebusters. Her finnes utenom annen grensesprengende informasjon og mye spennende. Bl.a. Tartaria-materiale særlig om Oslo og København, vel verdt å få med seg.



Flat jord, Corona og andre løgner



Visste du at flat jord ble introdusert av CIA i 2014 som en undersøkelse for å måle folks tillit til myndighetene? Det var en test på om hjernevasken hadde vært effektiv nok. Den viste i dette tilfellet at konfrontert med sannheten og ugjendrivelige bevis tror 99,9 prosent av befolkningen mer på NASA, autoriteter, vitenskap og myndighetene enn sine egne øyne og sunne fornuft. Flat jord var en prøveballong på Corona-løgner. Den viste at den aller største delen av befolkningen er ute av stand til å tenke selv og tror blindt på media, vitenskap og myndigheter, uansett om ugjendrivelige beviser og fakta sier det stikk motsatte.

Tydelig demonstrert overfor medlemmene i intelligensklubben MENSA. I en tre timers lang flat jord presentasjon med alle fakta på bordet lykkes det ikke å tilføre det minste smuss av sannhet til slike blankpolerte hjerner som deres. Det hjelper ikke å være intelligent, hvis man ikke er riktig klok.... **Det ultimate flat jord foredraget**, er tilgjengelig på YouTube for de som vil vite hvilke konkrete argumenter og fakta som bringes til torgs når en tar dette temaet på alvor. Da kan en ta heisen fra kjelleren av fordommer og tro, til de øvre etasjene med utsikt, viten og forståelse.

Mark Sargent og *Patricia Stears* var blant de første flat jord pionerene. Begge CIA agenter, med militære undertoner i dekknavnene. For *Patricias* del med et hint om hvem som styrer. *Mark Sargent* registrerte en hjemmeside og domenenavn knyttet til flat jord allerede i 2012, to år før undersøkelsen startet. Firmaet dette ble opprettet gjennom og dem som betalte regningen har gravearbeidere sporet tilbake til CIA-kontrollerte organisasjoner. Om *Eric Dubai* som den mest profilerte flat jord gurun også er *kontrollert opposisjon* vites ikke. Uansett presenterer de fakta slik kontrollert opposisjon gjør for å ha troverdighet og få tilslutning. Deretter kan de bruke sin autoritet til å styre oppmerksomheten og gjerne vekk fra retninger vi helst ikke skal se.

For eksempel er det påfallende at flat jord modellen oftest i bruk slutter ved Antarktis som verdens yttergrense med en 30 m høy isvegg, som kanten på et badekar. Antakelig er det utenfor Antarktis enorme landområder, hele kontinenter, større enn USA i følge admiral Byrd, og gjerne med utenomjordiske sivilisasjoner hvor blant annet UFO'ene kommer fra. Gjennom *Antarktis-traktaten i 1959* er det forbudt å reise forbi 60° syd uten tillatelse. Er det denne hemmeligheten vi ikke skal vite noe om? For at vi som en saueflokk skal vi holdes innenfor «gjerdet» og derfor indoktrineres med illusjonen av at vi bor på en kule og ikke et flatt eksistensplan?

Det var med oppdagelsesreisene på 1500-tallet at det ble nødvendig å endre verdenskartet. Ved å gjøre jorden om til en kule og Antarktis til et begrenset islagt kontinent stanser det effektivt alle muligheter for at det skal kunne finnes noe utenfor Antarktis. Det er forresten ingen midnattssol på Antarktis for de som måtte lure på det.

I forhold til Corona er flat jord ikke viktig. Det virker snarere mot sin hensikt fordi Corona-kritikere som også mener jorden er flat mister i manges øyne troverdighet. Når en først stikker hull på Corona-løgnen tyter svært mye annet råttent, giftig og bedervet ut. For dem opptatt av å se hele bildet følger før eller senere også flat jord med i dragsuget. En langt større prosentdel og en kraftig voksende del av verdens befolkning har gjennomskuet Corona-løgnen. Flat jord er likevel relevant fordi det er også test på din egen hjernevask. Dersom flat jord i ditt hode er en totalt absurd og umulig tanke, forstår du kanskje hvorfor mange tenker det samme når du forteller dem at Corona er en løgn? Det er nivåer av bedrag. Corona-løgnen er toppen av et isfjell, med stadig nye grensesprengende oppdagelser jo dypere en dykker i materien.

I den heliosentriske modellen av solsystemet surrer planetene i baner rundt solen ved hjelp av den magiske gravitasjonskraften. Den trekker ikke bare små objekter til seg og holder alt på plass på jorden med en rotasjonshastighet på 1500 km/t, men får også satellitter og planeter til å gå i baner i supersoniske hastigheter når de kommer langt nok vekk. Inklusivt den internasjonale romstasjonen eller International Fake Station, med en hastighet på 27 400 km/t, ti ganger raskere enn en pistolkule.

Problemet med denne form for science-fiction er at det en syntetisk virkelighetsoppfatning. Det er en ny form for religion hvor menneskets usle og syndige fortid i kristendommen, erstattes med den totale betydningsløshet av å være et støvkorn i universet blant milliarder av galakser. Effektivt er forestillingen om Gud og en intelligent skapelse fjernet. Nei, alt er bare tilfeldig. Gjennom tilstrekkelig med prøving og feiling gjennom milliarder av år har det oppstått naturlover, naturen og en ufattelig orden, alt sammen selvsagt bare tilfeldig og helt uten mening.

Det er den totale fremmedgjøring av å fjerne oss fra vår kontakt med vår opprinnelse og enhet med en gudommelig orden med mening, sjel og bevissthet. Det er dypest sett den største forbrytelsen mot menneskeheten fordi det fratar livet mening og det fratar oss vår guddommelige væren og enhet med naturen, livet og Gud.



FHI og Kains merke



Hvis det virkelig er en pandemi, – er det nødvendig å bruke store summer av fellesskapets midler på reklame for vaksine? Reklame for legemidler er forresten forbudt i Norge, men tydeligvis ikke for Folkehelseinstituttet.

I den nylige Facebook-annonsten i folkeopplysningens tjeneste, kan vi se hvor koselig det blir når tilstrekkelig mange blir injisert med den nye eksperimentelle GMO-vaksinen. Da blir ikke bare maten på bordet genmodifisert, – også middagsgjestene.....

Merkelige symboler?

Mange har stusset på symbolikken i dette bildet. Hvorfor står det for eksempel 'kain' over hodene deres? Og hva med fronten på en bil som vekker assosiasjoner til en strekkode, frimurertemplerens velkjente to søyler og pyramideform som et ellers kjent maktsymbol? Men selvsagt bare tilfeldig, og akkurat passe vagt til at det kan avvises som tankespinn fra dem som ser konspirasjoner over alt. Eller er det? For hvem var egentlig Kain?

Symbolet på ondskap

Kain var den første morderen i Bibelen. Han har i ettertid blitt stående som et symbol på ondskap, vold og grådighet. Så burde ikke denne teksten over deres hoder vært redigert vekk i Photoshop før en gikk på torvet med denne annonsen?

En kjent bibelhistorie

Kain kommer fra en litt trist historie om to brødre som begge ofret til Gud. Kain var bonde så han ofret markens grøde som en må anta var korn og grønnsaker, selv om jordbrukssamfunnet neppe hadde riktig kommet i gang på det tidspunktet for litt historisk pirk. Abel var fårehyrde så han ofret *'det førstefødte lammet'*. Gud brød seg ikke om offeret fra Kain, men foretrakk lammekjøttet fra Abel. Et litt dårlig signal til vegetarianere. Kain ble imidlertid så sjalu at han drepte Abel. Da Gud oppdaget misgjerningen ble Kain gjort fredløs og hvem som helst kunne drepe ham. Gud besinnet seg imidlertid og ga Kain et merke av beskyttelse, og den som drepte Kain ville bli hevnet syvfoldig. Hva dette var for et merke sier historien ingenting om. Alle gode forslag mottas med takk.

Denne historien har nok gitt mange søndagsskolelærere søvnløse netter på leting etter det moralske oppbyggelige. Historien er et av Bibelens mange eksempler på historier og bilder som må tolkes symbolsk og ikke bokstavelig. Landet som fløt av melk og honning ville vært et forferdelig søl. Eller bjelken i din broders øye måtte vært veldig smertefullt. Her går de fleste kristne fem på. De ville har godt av et lite lynkurs i mange av de esoteriske symbolene som har gått hus forbi i deres egen grunnbok.



Nakstad - Nytt

Det er jo ikke sånn at de kontinentene som har hatt minst vaksiner har vært hardest rammet av pandemien. Det er kanskje motsatt og det er også kanskje noe å lære av.

Det er lett å stole på vaksinen som veien ut, men det er kanskje ikke det eneste virkemiddelet alltid.

Vi ser at Europa for eksempel, til tross for en veldig vaksinert befolkning, er det kontinentet som nå har aller mest smitte.

TV2 - Nyhetskanalen 19.jan. 2022

Sort eller hvit magi

Ofring i bibelsk sammenheng er ikke å kaste et levende lam på et bål og be Gud forsyne seg. Det er heller ikke å henge Guds sønn opp på et kors for å torturere ham til døde som botsøvelse for menneskehetens synder. Det er også en symbolsk historie av å dø fra sitt gamle jeg og gjenoppstå med ny kunnskap i forvandlingen av personen Jesus til åndskraften Kristus.

Ofring er hva du retter oppmerksomheten mot. Kain er materialisten som søker lykken i ting, objekter og alt hva den materielle verden kan gi av nytelse. Det er vel der de fleste er i dag og bruker det meste av livet på å tjene penger til livets opphold og ellers ha det mest mulig gøy.

Fårehyrde i bibelsk betydning er en som holder styr på den indre saueflokken av tanker og følelser, – en som mediterer eller vet at Guds rike er inne i oss. Å ofre det førstefødte lammet betyr å skjenke den første tanken til Gud. Det vil si, Abel setter alltid Guds vilje over sin egen. I motsetning til hva Aleister Crowley sa, «*Do what thou wilt shall be the whole of the law. Love is the law. Love under will.*» Et interessant utsagn særlig fordi kjærlighet er loven. Men, det er kjærlighet til egoet, hvor egoets vilje står over kjærlighet og ikke omvendt.

Dette er forskjellen på sort og hvit magi. Hvit magi er å tjene Gud først. Sort magi er å tjene egoet først. Så Kain er fra et slikt esoterisk synspunkt innlederen og blir selve symbolet på sort magi, av å tjene egoet fremfor Gud. For dem som ser en dypere agenda knyttet til hele dette pandemiprojektet og kreftene bak blir denne symbolikken med Kain over deres hoder ikke helt ubetydelig.

Kains merke?

Det er fristende å sette Kains merke i sammenheng med *Dyrets merke* som nevnes i *Johannes åpenbaring* og som er tallet 666. Et tall makteliten flagger i de fleste sammenhenger hvor de kan slippe til i logoer, patentnummer og tallkoder med ulike typer symbolsk, rituell og magisk kraft. Derfor er det heller ikke irrelevant at en strekkode dukker opp i dette bildet. Denne strekkoden inneholder alltid tre par av søyler litt lenger enn de andre strekene. Tre søyler som til sammen gir seks, kan multipliseres og gi 666. Med andre ord, en litt foruroligende annonse fra Folkehelseinstituttet.

Hvem er Folkehelseinstituttet?

Til orientering ble dette instituttet opprettet av staten i 1929 med en gave fra *Rockefeller Foundation* på en million kroner. En må kunne spørre seg hva landet skulle med et eget institutt for å ivareta folkehelsen når staten allerede hadde et helsedepartement? I likhet med en rekke andre land hvor lignende institutter ble opprettet og antakelig med samme sjenerøse pengegaver fra Rockefeller, var målet å promotere det kjemisk dominerte medisinske systemet og særlig for utbredelsen av vaksiner. En må være rimelig naiv hvis en tror at Rockefeller Foundation er et slags veldedighetsforetakende som bryr seg om folkehelsen i Norge og andre land. Alt de bryr seg om er penger og innflytelse. For dem er den farmasøytiske industrien først fremst en pengemaskin, men også som vil bli stadig mer tydelig, også et effektivt middel for befolkningskontroll.



Har de noe å skjule?

I dag er Folkehelseinstituttet en forlengelse av statens ivaretagelse av folkehelsen. I alle år og i hvert fall fram til 2009 var regnskapene unndratt offentligheten og ikke gjenstand for revisjon. Avisen *Vårt Land* gjorde tilbake i svineinfluensaens dager i 2009, et tappert forsøk da de ønsket å få innsyn i FHIs vaksine-regnskap. De ble blankt avslått. *Vårt Land* anket saken videre til Helse- og Omsorgsdepartementet. Også de sa nei, med begrunnelsen om at dette vil ødelegge konkurranse-forholdene til GlaxoSmithKlein! Sjefen i Norsk Presseforbund, Per Edgar Kokkvold, hadde dette å si om avgjørelsen: «*Dette er en ubegripelig avgjørelse. Dette vedkommer oss alle, og skaper utelukkende mistanke om at de har noe å skjule. Den offentlige interessen må gå foran forretningsmessige hensyn.*» Kristine Holm i Norsk Presseforbund beskrev situasjonen med denne uttalelsen: «*Samfunnet fratras en av våre grunnleggende rettigheter i et demokrati, nemlig uavhengig kontroll av statens bruk av offentlige midler.*»

Pressens offentlighetsutvalg er bekymret

Det er mulig at FHIs har gjort noe med saken og i dag leverer regnskaper, men så sent som i mars i år klaget Tron Strand, leder av Pressens offentlighetsutvalg over at 19.000 dokumenter fra FHI var enda ikke journalført. «Særlig under pandemien er det et åpenbart behov for å gjøre undersøkelser og drive undersøkende journalistikk. Uten at dokumentene er tilgjengelig fratas man et veldig viktig redskap for å kontrollere myndighetene», sier Tron Strand til NRK. FHI svarer at det gjelder publikumshenvendelser. Tron Strand frykter at dette gjelder mye mer enn publikumshenvendelser, og at helt sentrale dokumenter om håndteringen av pandemien heller ikke er journalført, eller journalføres svært sent. Strand påpeker at Offentlighetsloven gjelder som vanlig også under pandemien, og at vesentlige opplysninger også kan ligge i dokumenter FHI har klassifisert som 'publikumshenvendelser'. Er det helsearbeidere, overleger på et sykehus som slår alarm, pårørende som varsler om alvorlig kritikkverdige forhold, spør Strand.

- Så vi vet ikke riktig hvem som har betalt for denne annonsen!?



Sertifikat for å være idiot !



Alle er født idioter. Uvitenskap har ingen begynnelse. Det var ikke et tidspunkt i livet hvor du visste at du var uvitende, for eksempel at det er forskjell på høyre og venstre. Det er først når du får kunnskap eller erfaring at du oppdager at du tidligere var uviten. Det samme gjelder for idioter. Det er først når du lærer noe nytt at du oppdager at du før var en idiot. En oppdagelse noe de fleste hva sentrale ting i livet angår ikke ser ut til å være i stand til. De forblir idioter livet ut.

De blir født idioter og dør idioter. De har gått på autopilot gjennom hele livet. Gjort hva de har blitt fortalt, blitt styrt av andre, gått på en idiotisk jobb, aldri protester og aldri tenkt en eneste selvstendig tanke. Å helbredes for idioti skjer gjennom oppdragelse, læring, kunnskap og frihet og muligheter til å følge sine drømmer. I motsetning til dyrene må mennesker lære å bli voksen. Ikke alle lærer dette, dessverre. Mye kommer an på medfødte evner, omgivelsene og samfunnet, men til syvende sist på deg selv.

Vi er i en ekstrem krisetid med det totale sammenbrudd av rasjonalitet og sunn fornuft. Samfunnet er forvandlet til en barnehage. Det er ingen offentlig debatt om den største krisen siden 2. verdenskrig. Aviser og media

er dominert av overskrifter og bilder i en konstant strøm av gjentakelser som for barn med svært store lærevansker. I tillegg til massive doser frykt som skremmer de fleste vekk fra den delen av hjernen som kan tenke. Livredde flykter de helt bakerst til reptilhjernen, – den mest primitive og instinktive delen av hjernen. Alarmsentralen beregnet på ekstrem fare og livstruende situasjoner for overlevelse.

I en slik tilstand hjelper fornuft og argumenter ingenting. CDC, den amerikanske versjonen av Folkehelseinstituttet, og dem som utviklet PCR-testen kan skrive i offentlige dokumenter rett ut at det er ikke noe virus. Dr. Fauci kan si at sykluser over 35 er falske positive. De sier med andre ord at det er ingen pandemi. Dette er umulig å oppfatte for folk flest fordi de utsettes for en form for dobbel kommunikasjon når media roper hundre ganger høyere og sier det stikk motsatte.

Det er jo nødt å være en pandemi, siden det er så strenge tiltak og media bruker krigsoverskrifter hver eneste dag, tenker mange. Eller som propaganda-ministeren Joseph Goebells sa det så treffende: *«Dersom du forteller en løgn stor nok og fortsetter å gjenta den, vil folk omsider komme til å tro på den.»*

I psykiatrisk sammenheng er det oppskriften på å gjøre barn schizofrene. I politisk og propaganda sammenheng er det oppskriften på å gjøre et folk underdanige og lydige, eller som en annen førende nazist Hermann Göring sa i Nürnbergdomstolen: *«Naturligvis vil folk ikke ha krig, verken i Russland, England, Amerika eller Tyskland. Det er forstått. Men folk kan alltid bli brakt under kontroll av sine ledere. Alt du trenger å fortelle dem er at de blir angrepet, og anklage pasifistene for mangel på patriotisme og at de utsetter landet for fare. Det fungerer på samme måte i alle land.»*

Når idioter ikke kan tenke må de tro. Samfunnet er blitt mer religiøst enn i middelalderen. Den nye religionen heter Covid-19 og består som religioner flest av å tro på noe usynlig. I dette tilfellet et virus som ingen har sett verken i et mikroskop eller i andre vitenskapelige sammenhenger. Det oppfyller ikke Kochs kriterier for å være isolert og observert. Bildet av et virus er et kunstig fremstilt religiøst symbol med død og lidelse som har brent seg fast på netthinnen hos de fleste. Dem folk tror på og legger sin liv i hendene på er det nye presteskaper av leger, eksperter, forskere og andre ufeilbarlige geistlige. I Norge; Nakstad, Høie, Guldvåg, Stoltenberg, Solberg

og mer internasjonalt Bill Gates som en nylig kanonisert moderne pave. Frelsen i dette evangeliet er et spesielt ritual og innvielse i en form for kollektiv massedåp. Det skjer med en uniformert kirkemedarbeider lenger ned i hierarkiet ordinert til denne form for ritualer. De har kompetanse på å injisere et syntetisk stoff ingen riktig vet hva er. Dette er for idioter svært attraktivt fordi det gir trygghet, frir dem fra frykt og de tror de får frihetene tilbake som i frytkampanjen ble tatt fra dem.

I dette religiøse klimaet våger de færreste å tale makten midt i mot. Leger vil miste legelisen. Journalister vil miste jobben. TV-kjendiser som Charter-Svein blir lyst i bann og vil neppe bli å se på TV-ruten på en god stund. Straffene for å gå i utakt, for vranglære og kjetteri er strenge. Heksebålene er avskaffet, men sanksjonsmidlene er bare skiftet ut. De er fortsatt like undertrykkende og kontrollerende på ytringsfrihet og evnen til kritisk og selvstendig tenkning. Men hva hjelper det for idioter. De kommer ikke en gang til å savne det, og har ikke en gang oppdaget at det er tatt fra dem. Gi dem et vaksinepass, så har de i hvert fall et sertifikat på at de er en idiot.



Udo Ulfkotte

■ Jeg har vært en journalist i 25 år. Jeg ble lært å lyve, forråde og aldri fortelle sannheten til publikum.



■ Jeg ble betalt av CIA, hemmelige samfunn og amerikanske billionærer.

■ Journalister blir brukt til å manipulere folket.

Tysk journalist. Varslet om sin rolle i media i bøker og video. Er nå død.

Jeg begynner å få nok...



Mange begynner å bli trett av å snakke for døve ører. Det gjelder et av mine forbilder på barrikadene, den danske frihetskjemperen, *Ditte Maria Jørgensen*. Hun trekker seg tilbake etter innstendig prøvd å vekke opp folk. «*Nå har jeg fått nok...*», sier hun i sin siste video.

Jeg er også lei av å snakke til potetsekker rundt omkring i de tusen hjem. I over et år har jeg fyrt løs med all min ildkraft på nivå med en nyslipt sirkelsag. Jeg har publisert innlegg, artikler og video på daglig basis. I tillegg til lenge Norges eneste Corona-kritiske bok med et forholdsvis beskjedent salg og den eneste anmeldelsen foreslo bokbrenning.

Facebook har utestengt meg flere ganger. På det lengste i 30 dager. En gang fikk jeg tre dagers isolat etter å ha blitt anonymt angitt for mobbing. Jeg var så uheldig å gjøre et poeng ut av at en prest som mener at konspirasjonsteoretikere mangler respekt for vitenskap og logikk er en selvmotsigelse, når kristendommen ikke akkurat er verken vitenskapelig eller logisk. Nei, dette er mobbing i våre dager.

Det fyller meg med en avmaktfølelse, når det ropes hurra for denne kvelingen av ytringsfrihet og videre at jeg har ingen mulighet til å ta til motmæle når presten i dette tilfellet, får luften sine synsinger om de forferdelige konspirasjonsteoretikerne i vårt lokale menighetsblad, eller avis som de også kaller seg. Det fyller meg videre med avmaktfølelse at så få stemmer sier fra. Svein Østvik alias Charter-Svein prøvde seg og blir i de fleste kretser møtt med hoderysting, forakt og harmdirrende sinne. Her befinner vi oss i 3. verdenskrig og så oppfører folk seg som om sommerværet bare slo litt feil i år, og snart vender alt tilbake til det gode gamle igjen. Det er kort sagt, ubegripelig.

Det er mange positive krefter og mange forstår. En frihetsbevegelse er på gang under ledelse av *World Freedom Alliance* og andre. Leger, forskere og fagfolk står fram. *Geert Vanden Bossche* har imidlertid kastet inn håndkledet og takket for seg, desillusjonert over at ingen gadd høre etter eller reagere når en av verdens fremste vaksineforskere trakk i nødbremsen og karakteriserte injiseringene for en global katastrofe uten sidestykke.

Jeg begynner å innse at dette slaget antakelig er tapt. Vi danser på dekk av Titanic, og det mer meningsfulle blir hva vi skal bruke tiden til før skuten går ned. Selv synes jeg god rødvin var løsningen en god stund, men begynner å se på andre muligheter. Den åndelige veien har alltid vært der og er aldri for sent å vende seg til. For som det står skrevet, – den siste skal være den første. «*Søk Guds rike først og alt vil bli gitt til deg*», er forøvrig mitt favoritt Bibelsitat, og det står fortsatt ved makt.

Den sataniske mørkenatten som nå senker seg må motvirkes med lys, kjærlighet og gjenopprettelse av vår menneskelighet. I lang tid har demonene som har infisert samfunnsmakten vært fast bestemt på å ødelegge denne verden, frata oss vår sjel, fjerne vår menneskelighet og gjøre fremtidens mennesker til zombier, roboter og datastyrte slaver. Lite ser ut til å kunne stanse dem, og de færreste fatter ikke bæret av hva som foregår. Det er liten motstand å hente i den menneskelige saudeflokken, og det er kanskje best slik. Hvorfor fortelle sauer om deres skjebne. De svarte sauene vet, men vi er også bare sauer.



Kampen er ikke over



Takker helhjertet for den uventede og overveldende responsen til mitt nylige hjertesukk på grunn av litt muskeltretthet i kampen om å vekke opp flest mulig til realitetene. 843 Likes er ikke hverdagskost når en ikke er rosablogger eller berømt fotballspiller. Det tok et par timer å lese gjennom alle kommentarene. Takk til alle, – også de få negative som føler grunnen svikte under dem.

Mange kjenner på den samme avmaktsfølelsen overfor medie-apparatet, myndigheter og mest av alt den massive, kritikkuløse, bedøvelsen folk flest er lammet av. Lett gjenkjennelig med en hyppig trang til å vaske hender og skremte øyne bak en ansiktsmaske.

Mye tyder på at vi går inn i en ny fase. Den våkne del av befolkningen forstår at dette er en krig. Det store bildet er befolkningsreduksjon for å bane vei for framtidens nye verdensorden. Målet er ikke å redde liv. Tvert i mot, det er stikk motsatt. I følge prognosene til den militære statistikk-sentralen Deagel.com forventes folketallet i Norge i 2025 å være 3.8 millioner.

Mange vil fortsatt være i fornektelse og totalt avvise opplysninger som dette. Den voksende rapporteringen av bivirkninger og dødsfall av injeksjonene ser heller ikke ut til å gjøre inntrykk, og heller ikke når realitetene

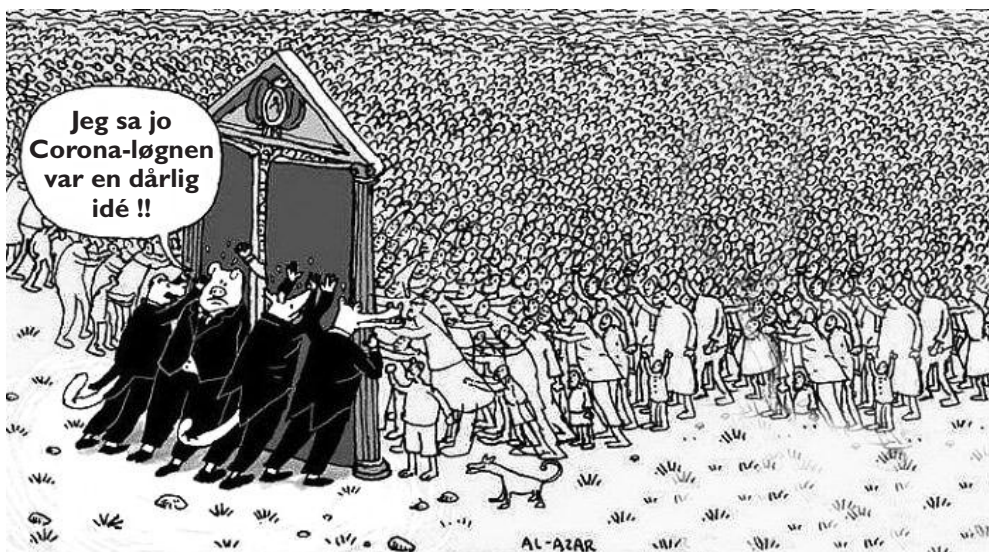
med stor sannsynlighet er det tidobbelte av det som rapporteres og registreres.

Facebook og sosiale medier kommer til å stramme grepet. Viktige stemmer og informasjon vil forsvinne og fordrives til mindre tilgjengelige områder av internettjungen. Det vil kreve en større innsats for å hente korrekt informasjon og overdøve propagandastøyen.

Et økende åndelig perspektiv kommer til syne blant mange. I kristendommen som alltid har vært apokalyptisk har dommedag alltid truet i bakgrunnen. Dommedagsvarsler har kommet og gått, men nå ser mange endetidens komme mer tydelig enn på lenge. Dyret i Åpenbaringen har entret verdensscenen og den ultimate krigen mellom ondskap og godhet er klar til å begynne.

Andre uten hjelp av slike dramatiske effekter finner det guddommelige andre steder og mest i sitt indre. I naturen, stillheten, meditasjon og bønn til en gud som ikke tilhører noen menighet eller religion.

Frihetsbevegelsen vokser. Vaksinemotstanden er antakelig mye større i befolkningen enn hva media rapporterer. Denne kampen er langt fra over. Den blir mer konsentrert fordi den første fasen av å samle informasjon og forstå hva som skjer er over. Den våkne delen av befolkningen forstår. Vi er ikke lenger alene. Verden har våknet, og vi har fått nok....



Takk og farvel Aftenbladet



I 1985 vendte jeg tilbake til min fødeby etter noen år i utlandet. For å følge med ble *Stavanger Aftenblad* panoramavinduet i min tilværelse med utsikt ut mot verdens små og store begivenheter. Sammen med de fleste av byens lesende innbyggere delte jeg dagens faste avisritual i godstolen sammen med ettermiddagskaffen etter endt arbeidsdag. Avisen var i storformat med behagelig duft av trykksverte. Rett fra postkassen levert av en av byens mange flittige avisbud.

Nye tider

I takt med resten av landets aviser gikk Aftenbladet over til tabloidformat fysisk og mentalt. Bildene ble større, overskriftene mer dominerende, mindre tekst og lavere nivå for å samle opp flere lesere. Over natten ble Aftenbladet til en morgenavis, uten at navnet ble endret. Avisbudene ble sagt opp. Ungdommer kunne ikke lenger tjene en ekstra slant eller oppleve gleden ved å være til nytte og yte til felleskapet. Budbiler erstattet syklene, tjenesten effektivisert og billigere arbeidskraft tok over. Avisritualet flyttet til morgenen.

For avislesere kom nyhetene med 24 timers mellomrom og fri om søndagene. Med internett er nyhetsstrømmen kontinuerlig. Nyheter er blitt ferskvare med stadig kortere holdbarhet. Avisritualet ble forlatt sammen med hyggestunden i godstolen. Avisen ble lest sporadisk på nettet og druknet i den øvrige nyhetsstrømmen.

Flittig skribent

Med ambisjoner om å bli profet i egen by ble jeg en entusiastisk bidragsyter med en jevn strøm av leserinnlegg over en lang rekke tema. Melk er for kalver, kast mikrobølgeovnen, vegetarmat er best for miljøet, russefeiring må fornyes, nynorsk utgått på dato, månelandingene er bløff, kristne forstår ikke sin egen religion, verden er ikke helt slik vi tror, – for å nevne noen.

Etter 327 leserinnlegg laget Aftenbladet portrettintervjuet, – *Verden står ikke til Paaske*. Mange innlegg er blitt sendt siden, med en skjebne oftere i papirkurven enn på trykk. Takhøyden er betraktelig senket og mine synspunkter blir stadig mer upopulære blant tilskuerne til keiserens nye klær.

Ingen offentlig debatt

Et langt kjærlighetsforhold er nå slutt. For første gang siden 1985 fornyer jeg ikke abonnementet. Grunnen er enkel. Etter Corona er Aftenbladet sammen med resten av aviser og nyhetskanaler blitt totalt irrelevant. Aviser og journalister har aldri sviktet sitt samfunnsoppdrag av kritisk journalistikk mer enn siden krigen. Den gang under tvang fra okkupasjonsmakten. Nå er det frivillig. Eller drevet av frykten for ikke å ule med ulvene, bli utstøtt av flokken og stå uten jobb?

Pressen omtales i festtaler som Den fjerde statsmakt og garantisten for ytringsfrihet og demokrati. Nå er pressen den største pådriver for å avskaffe disse grunnverdiene i samfunnet. Mens de fleste demokratiske rettigheter som bevegelsesfrihet, reisefrihet, forsamlingsfrihet, frihet til å drive næringsvirksomhet og i stor grad ytringsfrihet er revet vekk, løfter pressen knapt øyelokkene. I den største krisen siden 2.verdenskrig finnes det ingen offentlig debatt som går dypere enn å diskutere krusninger på overflaten.

En massepsykose

Smittevernloven pålegger pressen i en krise å være et lydige og ukritiske mikrofonstativ for myndighetene. Slik gjeterhundene samler sauene er medias rolle å føre hele landets befolkning frivillig til vaksinekøene i et genetisk eksperiment ingen aner konsekvensene av. På tross av en helse-trussel som i Norge tar færre liv enn vanlig sesonginfluensa kan en befolkning med tilstrekkelig frykt overfor en ytre fare drives til hva som helst. Siden dødstallene i Norge er så lave må de hentes fra utlandet og eksperter og helsebyråkratenes bekymrede ansikter vises igjen og igjen. Det rapporteres hysterisk om smitte, mens det medisinske kriteriet for å være smittet er å være syk. Basert på diagnoser fra en PCR-test som selv Dr. Fauci sier er ubrukelig med sykluser høyere enn 35. I Norge brukes

45 sykluser. Det finnes ingen fornuft lenger. Massesuggesjon og propaganda har drevet samfunnet inn i en massepsykose, slik det har skjedd før i historien.

Undertrykkelse av informasjon

Avisen er irrelevant fordi den ikke rapporterer det som rent faktisk skjer. Den har for lengst avslørt seg av kun å servere det offisielle narrative. Det fornektes at det finnes tusenvis av leger, fagfolk og noen av verdens fremste eksperter med et helt annet syn. Når de ikke slipper til og i tillegg blir omfattende sensurert på internett burde varsellampene for lengst blinke i de fleste avisredaksjoner og andre forsvarere av ytringsfrihet. Hvorfor skjer det ikke?

Vaksinepass innføres og alle de politisk korrekte haterne av diskriminering, rasisme og apartheid er plutselig tause. Tvert i mot skal kritikere og den som benytter sin rett til at vaksinerings er frivillig gjøres til livsfarlige fiender, – flertallet mener de er i sin fulle moralske rett til å beskytte seg mot, angripe, isolere, arrestere, internere og fjerne fra samfunnet.

Corona har sendt verden ut i en krise, stadig nærmere sammenbrudd og diktatur i en informasjonskrig drevet utelukkende av media. Det er en forbrytelse mot menneskeheten politikere og journalister i ettertid vil bli holdt ansvarlig for. Nürnbergdomstolen slo fast at det er ingen unnskyldning å følge ordre. Det gjelder også for journalister, – informasjonskrigens fotsoldater.

Å se sannheten i øynene

Utenom ikke å levere reelle nyheter, det enn så lenge er mulig å tilegne seg utenfor den etablerte mediestrømmen, opprettholder avisen illusjonen av at alt er tilnærmet normalt. Å tro at Corona er bare en midlertidig krise og straks alle er injisert vender samfunnet snart tilbake til det normale er en gigantisk løgn. Vår tids Titanic traff isfjellet 12.mars i fjor. Vannet fosser inn under dekk, mens media oppfordrer alle til å danse videre og oppføre seg som om ingenting her hendt.

Aviser har alltid opprettholdt samfunnets livsløgner. De fleste foretrekker fortsatt løgnene, men for dem som våger å se sannheten i øynene og vil ha reelle fakta om hva som virkelig skjer, er Aftenbladet og resten av mediestrømmen ikke bare irrelevant, men høyforræderi mot folket de er ment å tjene. De er på feil side i en krig hvor vi kjemper for mer enn vår frihet, men for våre liv.



Hvor hjernevasket er du, – ta testen



Jeg elsker deg, sier faren i det barnet får en kraftig ørefik. *Double-bind* kalles denne formen for dobbel-kommunikasjon i psykiatrien. Barnet blir forvirret, redd, utrygg, sårbar og traumatisert. Sinnet brytes gradvist ned og fører i verste fall til alvorlige sinnslidelser. Metoden brukes også i religion med en gud som skal elskes og fryktes. Eller i tortur og hjernevask for å fjerne et hvert personlig forsvar og gjøre offeret medgjørlig og samarbeidsvillig. Den samme for form psykisk terror utsettes vi nå for fra myndighetene og medias konstante strøm av doble signaler:

- Vaksinen gir beskyttelse, – den gir ikke beskyttelse likevel.
- Hold 1 meter avstand, nei 2 meter.
- Viruset holder til langt opp i nesen, – men smitter på 2 meter.
- Pandemien er over, – nei, den er ikke over likevel.
- Vask hendene, – nei, nå er det skadelig.
- Nå åpner vi opp, – nei, nå stenger vi ned igjen.
- Bruk munnbind, – det hjelper ikke likevel.
- Ny livsfarlig mutasjon, – den er ikke så farlig likevel.

- Er du frisk kan du likevel være syk.
- Ekstreme dødstall i Italia, – tallene var visst feil likevel.
- I morgen må alle gå med munnbind, oss i regjeringen skal på fest i kveld.

Konsekvensene er de samme som i psykiatrien. Det fremkaller en kaotisk tilstand hvor offeret ikke lenger klarer å skille mellom løgner og virkelighet. Når det utføres på et helt folk systematisk over lang tid fremkaller det en masse-psykose hvor store deler av befolkningen blir hypnotisert inn i en boble av vrangforestillinger og mister stadig mer kontakt med realitetene og evnen til kritisk og selvstendig tenkning.

Selv konfrontert med åpenbare motsigelser og klare fakta blir individet ute av stand til å forstå det. Eller rettere, det vil ikke forstå det. Ut fra det psykologiske faktum at ingen kan overbevises mot sin vilje. I psykiatrien kalles det fortregning eller kognitiv dissonans. Det er en psykologisk overlevelsesmekanisme når virkeligheten blir for overveldende. Det fører til fysisk og mentalt ubehag, hjernetåke, synsforstyrrelser, frykt, sinne og aggresjon. Neste stadiet er mentalt sammenbrudd, psykose og til slutt besvimelse. Fortregning, rasjonalisering og redigering av virkeligheten er for å forhindre en slik trussel.

Når barn utsettes for denne form for dysfunksjonell familiekommunikasjon er de fanget av situasjonen fordi de er emosjonelt og fysisk avhengig av foreldrene for deres trygghet og overlevelse. Etter familiens pulverisering og oppløsning har i dag stadige flere det samme avhengighetsforholdet til staten og myndighetene. De har overtatt foreldrerollen. I tillegg til vitenskapens eksperter, utdanningssystemet og media som har erstattet kirkens tidligere rolle av å forvalte de oppleste og vedtatte sannhetene i samfunnet.

Ikke å stole på myndighetene fremkaller hos de fleste den samme frykten barn opplever hvis de ikke kan stole på foreldrene sine. Denne fryktmekanismen er kjernen i propagandaen vi nå utsettes for. Tillit og underkastelse til myndighetene gir håp om trygghet. Kritik, protest eller opprør kan føre til straff, utstøtelse og til slutt å stå alene mot felleskapet. Myndighetene trenger knapt irettesette avvikerne. Det tar de konforme, lydige og håndheverne av Janteloven seg mer enn gjerne av.

Hjernen består av tre deler, frontal, midte og reptilhjernen. Fornuft og rasjonell tenkning befinner seg i den frontale delen. Frykt skalter denne

delen ut umiddelbart og sender all hjerneaktiviteten rett inn i reptilhjernen med instinktive reaksjoner for overlevelse i det som oppfattes som en livsfarlig situasjon. Dette er nå reaksjonsmønsteret i den største delen av befolkningen og målet for politisk propaganda for å undertrykke, manipulere og kontrollere. Når hundrevis av friske personer, både dobbelt- og trippelvaksinerte nylig stod i kø i flere timer i 10 kuldegrader i Oslo for å bli testet for om de er syke, – er hjernevasken fra et propagandasynspunkt temmelig vellykket.

Når reptilhjernen styrer livet er en ikke lenger et menneske, men reagerer like instinktivt og forutsigbart som dyr. Det er målet for politisk propaganda hvor oppskriften er enkel. Send en kaotisk strøm av motsigende opplysninger. Fremkall intens frykt ved å formidle at vi står overfor en livstruende fare. Deretter pek ut syndebukker slik at hat og aggresjonen ikke rettes mot myndighetene, men mot de kritiske og vaksinefrie. De som ikke går i takt med flokken og er skyldige i den alvorlige forbrytelsen av å tenke selv.

I den massepsykotiske tilstanden er det viktig å gjøre budskapet ekstremt enkelt, slik at selv reptilhjernen kan oppfatte det.

- Det er et livsfarlig virus som dreper millioner.
- Det finnes kun en eneste løsning og det er vaksiner.
- Alle som ikke tror på dette er forrædere og en fare for samfunnet.
- Adlyd myndighetene, – de er de eneste som kan redde oss.

Dersom dette er slik du oppfatter den såkalte pandemien, og ikke evner å se mer nyansert på dette tilhører du den massepsykotiske delen av befolkningen. Den eneste muligheten til å våkne og gjenvinne mental sunnhet er å skru av TV'en, orientere seg utenfor main stream media og begynne å tenke selv. Da vil du oppdage at pandemien aldri har handlet om helse, men er en strategi for den totale samfunnskontroll. Normalt kalles det diktatur. Eller slik Leonard Cohen uttrykte det. *«Du vil neppe like det som kommer etter Amerika.»*

Testen består i om du foretrekker sannhet, selv om den er ubehagelig, eller om du heller vil bli lurt, manipulert, kontrollert og miste alle dine friheter.



Hvorfor vaksinemotstandere er farlige



Vaksinemotstandere, samfunnskritikere og andre selvstendig tenkende er farlige. Ikke på grunn av smitte, men fordi de har gjennomskuet løgnene og bedraget. De er varslere når korruperte politikere og ledere er blitt fiender av sitt eget folk.

Kritikerne er den eneste kraften som kan holde forbryterne ansvarlige, avsette dem og bringe tyranniet til opphør. Når rettssystemet svikter, Grunnloven settes ut av funksjon og media er de fremste pådriverne for å dekke over forbrytelsene, må folket ta makten tilbake.

Ingen frykter og hater makthaverne mer enn frie, selvstendige mennesker som ikke lar seg kue og undertrykke. Dem med moralsk styrke til å ofre seg for sannhet og rettferdighet når vår frihet er under angrep, slik våre forfedre har kjempet kriger før denne. Når folket samler seg, organiserer seg og gjør opprør er de en reell fare for den korruperte makteliten som nå sender samfunnet utfor stupet.



Kritikere og motstandere av denne vaksinen er ikke egoister, uansvarlige og vet bedre enn ekspertene. De lytter bare til andre eksperter sensurert og utestengt fra media på tross av å være blant verdens fremste vaksineforskere.

Det er nå vitenskapelig dokumentert at denne vaksinen er helseskadelig. Det er den entydige konklusjonen i en studie gjengitt i det ledende medisinske tidsskriftet på hjerte- og karsykdommer, *Circulation*, 8. november 2021:

*«We conclude that the mRNA vaccine dramatically increase inflammation on the endothelium and T cell infiltration of cardiac muscle and may account for the observations of increased thrombosis, cardiomyopathy, and other vascular events following vaccination.» **

Det er kun å undre seg over at våre medisinske eksperter fortsatt kan ignorere sin egen vitenskap.

Kritikere er en fare for den delen av befolkningen som lydlig underkaster seg. Innbitt forsvarer de sine overgripere av frykten for å innrømme sin feighet. I fornektelse, fortregning og passive taushet ofrer de sin frihet og moralske integritet i bytte mot et falskt håp om trygghet. Ingen hater de konforme mer enn dem som går i utakt med flokken og krever sin naturgitte frihet.

I dette tilfellet retten stadfestet i Nürnbergkoden, – friheten til å bestemme over sin egen kropp. Medisinske inngrep eller eksperimenter kan ikke foretas uten informert samtykke. Presset, utestengelsen og diskrimineringen de vaksinefrie nå utsettes for er en grov krenkelse av denne grunnleggende menneskerettigheten.

Stadig flere våkner opp og forstår. Det gjelder også leger og helsepersonell. De er ikke generelt i mot vaksiner, men denne vaksinen. Stadig flere blant de vaksinerte har fått nok og forstår at dette ikke lenger handler om helse, men om samfunnskontroll. Stadig flere blir klar over de omfattende og systematisk underrapporterte skadevirkningene som nå overgår alle andre

* *Circulation* 8. November 2021: Mrna COVID Vaccines Dramatically Increase Endothelial Inflammatory Markers and ACS Risk as Measured by the PULS Cardiac Test: A Warning, Steven R Gundry.

vaksiner til sammen. Legemiddelverket har pr. oktober 2021 rapportert over 4000 alvorlige skadevirkninger og størst i yngre aldersgrupper. All erfaring tilsier at mørketallene er langt større. Etter 548 alvorlige rapporterte skadevirkninger fra svineinfluensavaksinen i 2009 kalte overlege og smitteverneksperter Preben Aavitsland i FHI dette for «den mest alvorlige vaksinekatastrofen i moderne tid.» Hva har han tenkt å kalle denne?

Derfor er vaksinemotstandere, samfunnskritikere og andre selvstendig tenkende nå under kraftig angrep fordi samfunnet er på vei mot tyranni i overgangen til en ny verdensorden. Folket er den reelle samfunnsmakten, men når folket sover, er hypnotisert av løgn, propaganda og vettskremte av en medieskapt helsetrussel på nivå med influensa er de slaver.

Faren vi står overfor er ikke et virus, men diktaturet som følger om det ikke stanses før det er for sent.



Er det tabu å utfordre etablerte sannheter?



Det er helt utrolig, men det finnes fortsatt noen som mener at jorden er flat. Dette temaet fra konspirasjonsteoriene mørkeste avkroker har nådd nye høyder. Det har entret dagligspråket og blitt et stående uttrykk for yttergrensen av idioti hyppig brukt for å stemple andres meninger. Med dette nye våpenet i personhets er argumenter unødvendige. Da er det fritt fram for denne hersketeknikken av å ta mannen og ikke ballen, – for alle vet jo at jorden er en kule.

Men vet vi det? Eller er det noe vi tror fordi vi lærte det på skolen? Eller fordi utallige jordkuler innleder de fleste filmer fra Hollywood? Eller fordi jorden angivelig er portrettert fra verdensrommet i utallige varianter? Eller er det noe vi tror fordi det er tabu å mene noe annet?

Det mener antakelig Geofysisk institutt ved Universitet i Bergen. Da de i 2019 ble invitert til et debattmøte for å forklare vitenskapelig hvorfor jorden er en kule nektet de å stille. De gikk heller til Bergens Tidende. De reagerte spontant med en harmdirrende lederartikkel om hvor uhørt og farlig det er å stille spørsmål ved en slik opplest og vedtatt sannhet. Uten argumenter selvsagt. Det trengs ikke overfor kjetteri. Reaksjonsmåten får en til å lure på om

vitenskapen er blitt religiøs og ikke lenger drevet av kritisk tenkning og innovativ søken etter ny kunnskap?

Vitenskapens store gjennombrudd har nettopp skjedd når de oppleste og vedtatte sannhetene ble utfordret. Den konservative og reaksjonære responsen er alltid den samme av latterliggjørelse, undertrykkelse og aktiv be-
kjempelse. Inntil vitenskapens autoriteter til slutt tar til fornuft og aksepterer den nye kunnskapen med den største selvfølge. Det mente i hvert fall Schopenhauer i sin berømte beskrivelse av kunnskapsvekst eller vitenskaps-
teoretikeren Thomas Kuhn i sin oppfatning av vitenskapens revolusjoner og nye paradigmer.

Det har hevet noen øyenbryn at FN og WHO som for tiden styrer våre liv har flat jord som sin logo. Kan det tenkes at det er mer til dette temaet enn at det er reservert for idioter? Til og med så langt ute på jordet at selv de mest hardkokte konspirasjonsteoretikere ikke henger med? Kan det tenkes at dette temaet ikke går vekk fordi vitenskapen kommer til kort med å avkrefte det? Med dagens teknologi vil det være den letteste sak i verden å bevise jordens kuleform og dette temaet ville vært stein dødt for lenge siden. Til dato finnes ingen slike empiriske og målbare beviser på at havoverflaten krummer seg. Tvert i mot finnes det lasermålinger og observasjoner over store avstander som bekrefter noe all vet, nemlig at vann er vannrett. Dersom havoverflaten ikke er en bue, kan det ikke være en kule. Så enkelt er det egentlig.

Problemet med flat jord er ikke logikken, men konsekvensene. De er enorme. 500 år med vitenskapelig prestisje står på spill. NASA vil bli avslørt som historiens største skattesvindler. For hvor blir det av pengene til romfart hvis alt publikum får er falske bilder, grumsete filmer fra månen, animerte marslandinger og andre løgner? Også norske skattebetalere bidrar med milliardbeløp til norsk romforskning og medlemskap i romfarts-
organisasjoner som høyst sannsynlig er dekkoperasjoner for helt andre virksomheter. Spørsmålene står i kø og hvis verden kan bedras med noe så grunnleggende som jordens fasong, hva annet er det makthaverne lyver om?

Så langt har media i likhet med Geofysisk institutt i Bergen ikke våget å ta i dette temaet med en ildtang. Det er et tabuemne i norsk presse. I all beskjedenhet som landets mest profilerte flat jord tilhenger ble jeg riktignok vist fram høsten 2019 i programmet Folkeopplysningen på NRK. Det var his-

torisk i TV sammenheng og mitt personlige øyeblikk av berømmelse ved å være den første som i beste sendetid fikk lov å si at jorden er flat og et par minutter til å si hvorfor. Mange trodde det var underholdning. Det trodde de også i min gjesteopptreden hos Ylvisbrødrene med enda kortere taletid. Intelligensklubben Mensa tok seg imidlertid bedre tid i en tre timers presentasjon på deres landsmøte i 2020 til en fullsatt sal av lydhøre lysehoder som ønsket å bli intellektuelt utfordret. På tross av deres høye intelligens lot de seg imidlertid ikke rokke i troen på den heliosentriske modellen og at vi flyr rundt i universet på en kule.

Corona og pandemien er i dag et langt viktigere tema enn flat jord, men det er en nær sammenheng. Begge lever opp til Joseph Goebbels propagandoppskrift om å gjøre løgnen stor nok, gjenta den mange nok ganger og folk vil til slutt tro det. Kan de lyve om noe så grovt som jordens fasong, månelandingene eller 911, – kan de da også lyve om et virus?

Av taktiske grunner bør flat jord parkeres på sidelinjen da det forstyrrer en samlet kritikk av Corona-situasjonen. Vaksinekritikere og flat jord tilhengere har likevel det til felles at de nektes adgang i media og en saklig debatt. De angriper begge tabuområder, og ethvert tabu er skadelig for en sunn samfunnsdebatt uansett tema. Det er likevel mulig å holde to tanker i hodet samtidig, og all den tid det er blitt så populært å bruke flat jord som et skjellsord, bør dem med et slikt syn kanskje få lov å forsvare seg?

Flat jord har langt større ideologiske implikasjoner fordi det er kjernen i en syntetisk og flask virkelighetsoppfatning. Det bidrar til en grunnleggende fremmedgjøring hvor mennesket mister sin naturlige kontakt til den verden vi lever i. Selv de fleste religioner har annektert den heliosentriske modellen av solsystemet og troen på at jorden er en kule. I følge flat jord modellen er jorden et lukket system hvor solen og stjernehimmelen kun er noen tusen kilometer over oss og solen er ikke 149 millioner kilometer unna slik astronomien hevder. Det gjør det åpenbart at vi lever i intelligent designet verden noe naturens ufattelige orden bekrefter for enhver med øyne til å se. Noen vil kalle det Gud. Andre kaller det en skapende intelligens. Innen fysikken omtales det som ubegrenset potensialitet eller som Arthur Eddington uttrykte det; «Something unknown, is doing something we don't know what.»

Gud og ethvert metafysisk gudsbegrep uansett variant, fjernes effektivt med

pseudovitenskapelige forklaringer som Big Bang og evolusjon hvor alt er tilfeldig, kaotisk og verden er uten mening. Å definere livets fravær av mening slik makthaverne gjør gjennom vitenskap, utdanning og media er den ultimate makten. Tradisjonelt ivaretatt av religion, men i moderne tid overtatt av vår tids religion, vitenskapen eller vitenskapisme. Prosjektet er alltid det samme av ideologisk kontroll og indoktrinering til aksept av makthavernes undertrykkende samfunnsmodell og den privilegerte overklassens ubegrensede makt og rikdom.

Flat jord har videre eksistensielle implikasjoner fordi det reiser spørsmålet; hvor slutter verdensrommet? Spørsmålet er enkelt med et enkelt svar. Det har ingen slutt. Det kan ikke ha noen slutt fordi hva er utenfor der igjen? Ikke eksistens finnes ikke. Universet har ingen lokalitet i tid og rom. Tid og rom finnes innenfor universet, men ikke utenfor. Universet er ikke et objekt med avgrensning. Verden er snarere et energifenomen og en konstant strøm av bevegelse. Opphører energien er det ingen verden lenger slik en datamaskin slokner dersom strømmen går. Verdens beskaffenhet er ikke så fysisk som vi tror, men snarere en virtuell virkelighet og et bevissthetsfenomen fra en skapende intelligens slik de fleste religioner og åndelige tradisjoner har hevdet til alle tider.

Flat jord er mer enn en skrulle idé fra rabiate konspirasjonsteoretikere. Det er en utfordring for enhver sannhetssøker som ikke er fornøyd med oppleste og vedtatte sannheter. Det er for dem som lar seg utfordre av tabuemner og ønsker å hankses med livets dypere eksistensielle spørsmål og noe så grunnleggende som hvor vi bor og hvilken verden vi lever i.

PS. For de viktigste argumentene i dette temaet se foredraget på landsmøtet i Mensa på YouTube: «Det ultimate flat jord foredraget.»

Demokrati - diktaturets fasade



All kritikk og diskusjon av den stadig økende begrensningen av demokratiske friheter under påskudd av en pandemi grunnstøter allerede i utgangspunktet på grunn av manglende samfunnsforståelse. De fleste kritikere på tross av tunge argumenter og solide faglige kunnskaper lever likevel i illusjonen av at det finnes demokrati, at politikere kan snakkes til fornuft og folket får det samfunnet de fortjener gjennom partisystemet og valg hvert fjerde år. Faktum er at det har aldri vært demokrati. Det har eksistert et skindemokrati i velstandsperioden etter 2. verdenskrig, men nå er det slutt.

Den reelle samfunnsmodellen er at verden styres av en overnasjonal skjult makt velorganisert gjennom en hierarkisk pyramidestruktur. En makt som fungerer langt mer effektivt ved å være hemmelig enn å bli åpent eksponert i offentligheten. En makt som stater, regjeringer og politikere er underlagt. Det finnes et handlingsrom for tilsynelatende frihet for å opprette illusjonen av demokratisk styre, men de store beslutningene ligger utenfor det politiske og juridiske systemet. Tilsynelatende selvstendige nasjoners regjeringer handler i realiteten kun på ordre fra en ytre overnasjonal skjult makt. Verdensbegivenhetene er rett og slett for alvorlige til å bli overlatt til

tilfeldighetene. Alt i politikk er planlagt, skal vi tro Franklin D. Roosevelt. «In politics nothings happens by accident. If it does, you can bet it was planned that way.»

Verden har gjennom det meste av historien vært mafiastyrt. Vi betaler ikke lenger beskyttelsespenger til den lokale mafiabossen. Nå kalles det skatt hvor staten gir beskyttelse og sender oss i fengsel om nødvendig dersom pengekravene uteblir. Det begynte med klansamfunnets behov for beskyttelse mot røvere, bøller og rivaliserende stammer. Systemet avanserte senere til en todelt maktmodell av konger og presteskap for økonomisk og ideologisk kontroll. Da religionene i nyere tid havnet på vikende front i forhold til vitenskapens seiersgang gjennom blendende teknologisk utvikling og industrialisering ble vitenskapen den nye religionen. Forskere, eksperter og vitenskapens apostler er dagens nye presteskap. De leverer tryggheten og svarene på livets opprinnelse, verdens fysiske natur og meningen med livet, – en oppgave religionene lenge ivaretok.

Klansamfunnets sjaman, medisinmann og kloke koner har nå avansert til den farmaceutiske industrien og et høyteknologisk helsevesen. Metodene er fortsatt middelalderske med forgiftning, brenning og amputering som de viktigste, under andre mer avanserte navn selvfølgelig. I tillegg til en usunn sammenblanding av økonomiske og medisinske interesser. Samt at helsefarer kan brukes som skremsel og et effektivt politisk virkemiddel for manipulasjon, utnyttelse og samfunnskontroll.

Omreisende fortellere, nyhetsformidlere og klansamfunnets sladre kjerringer har også gått gjennom en rivende utvikling. Først gjennom religiøse skrifter, så kom boktrykkerkunsten, skole og utdanning og siden aviser, TV og media. Den digitale revolusjonen med internett og data utvidet også den fjerde statsmakten, pressen, til vår tids dominerende ideologiske kontroll.

Denne samfunnsforståelsen av makten bak makten er lenge blitt skjøvet ut over sidelinjen. Det er blitt betraktet som virkelighetsfjerne spekulasjoner ingen seriøse kan ta på alvor. Det har vært populært å klamre seg til merkelappen konspirasjonsteorier for å stanse denne form for samfunnskritikk. Demningen begynner imidlertid å slå alvorlige sprekker etterhvert som logikken og fornuften i myndighetenes og medias pandemihåndtering smuldrer opp og nærmer seg det totale sammenbrudd. Det blir etterhvert åpenbart selv for de mest konforme og systemtroende at noe alvorlig er galt.

Politikere står avkledd tilbake med tap av all troverdighet. Når samfunnstilliten bryter sammen blir andre forklaringer ut over myndigheter og medias sammensurium av løgner stadig mer tydelige.

All kritikk av pandemien bør være grunnlagt i denne forståelsen og adressere det store bildet. Ved å diskutere detaljer har en allerede tapt i utgangspunktet fordi det er en aksept av at samfunnsmodellen fungerer og kan repareres gjennom politiske løsninger. Den skjulte makten må adresseres, eksponeres og avsløres fordi det er hovedfienden. Når denne makten faller, styrter maktpyramiden sammen som et korthus. Makteliten er i antall mikroskopisk i forhold til verdens befolkning av milliarder. De er likevel i stand til å kontrollere verden som en saueflokk gjennom et sinnrikt system av økonomisk, politisk, ideologisk og psykologisk kontroll. Tiden er kommet til å avsette den skjulte makten og føre makten tilbake til hvor den hører hjemme, i folket. Dette er lettere sagt enn gjort fordi en mafiavirksomhet med muligens tusenvis av års erfaring i organisering og avansert kontroll vippes ikke av pinnen uten reell folkelig motstand.

Grunnleggerne av den amerikanske konstitusjonen forstod at en bevæpnet befolkning er den største sikkerheten mot tyranniske regjeringer. Derfor har enhver amerikansk borger rett til å bære skytevåpen. Slaveri er når folket frykter myndighetene. Frihet er når myndighetene frykter folket, skrev Thomas Jefferson. I dag er folk flest ubevæpnet. Mulighetene for opprør er begrenset og ikke-voldelige metoder i tradisjonen fra Gandhi, Martin Luther King, Mandela og andre har fått fornyet aktualitet. Boikott, generalstreik og andre former for å nekte samarbeid vil kunne være effektive virkemidler. Særlig hvis det oppstår innad i systemet, fra leger, helsepersonell, journalister, jurister, politi, militær, men fra alle som innser at vi er i krig, og tiden er kommet til å velge side, for eller i mot tyranni. Om dette ikke stanses er vi uungåelig på vei mot den totale samfunnskontroll og befolkningsdesimering som er makthavernes framtidsmoell under slagord som The Great Reset, FN Agenda 2030 eller The New World Order.

Dersom en ikke kan se det store bildet vil makthaverne gå seirende ut av denne kampen. Framtidens samfunn vil bli en verden de færreste ønsker å leve i. Dypest sett er dette en åndelig kamp om vår menneskelighet. Timeglasset er i ferd med å renne ut. Vi er i krig. Journalister og politikere er forrædere og står på feil side. Verden våkner. I enhver krig må alle velge side. Hvilke side velger du?

Taliban i Norge er psykisk terror



Vi lever tydeligvis i en tid hvor det er ingen grenser for absurditeter politikere kan servere det norske folk. Snart 2 år med corona-restriksjoner med uoverskuelige helsemessige, sosiale og økonomiske omkostninger basert på hva regjeringen selv innrømmer er på nivå med influensa og mild forkjølelse har allerede sprengt alle parametere for sunn fornuft.

Så eksploderte strømprisene og det totalt ubegripelige i at et land med de laveste produksjonskostnadene for strøm nå har de høyeste strømprisene. Det er komplisert får vi vite. Russland er visst årsaken i nok et C-moment i logisk kortslutning fra våre ledende politikere og en energiminister som kun kan stotre seg gjennom noe meningsløse fraser konfrontert med miseren.

Med Taliban-ledernes Norgesbesøk til en prislapp på 7 millioner skatte kroner hvor halvparten gikk til å leie et privatfly og resten til sikkerhetsvakter og luksus-suiter på Grand, står normalt tenkende måpende og spør hvordan noe slikt er mulig?

Det er merkelig at de i det hele tatt vil komme tatt i betraktning at Norge har bidratt til å bombe landet sønder og sammen i de siste 20 årene, men utsiktene til å få noen bistandsmilliarder med hjem i kofferten er nok verdt turen. Det kommer sikkert godt med til kjøp av mer våpen til å undertrykke

befolkningen enda mer.

Eller skal Norge være en slags mellommann for CIA og få til en avtale om ikke å ødelegge verdens mest fruktbare opium-plantasjer slik Taliban pleier å gjøre når de kommer til makten? For det er jo hva krigene i Afghanistan alltid har dreiet som for de som kan litt historie.

I 1839 startet engelskmennene Opiumskriften for å beskytte den gang som nå, en viktig handelsvare. Engelskmennene var ledende i narkotikabransjen innen de ga stafettpinnen videre til USA. Dette kan selvsagt ikke norske politikere innrømme, selv om engelskmenn på 1800-tallet ikke skammet seg over at narkotika var en lukrativ måte å tjene penger på.

Politikere er nå vant med at de trenger ikke stå til regnskap for noe som helst. De kan innføre så mange absurde tiltak og servere så mange groteske urimeligheter de bare vil. Det kan virke som Taliban besøket er en oppvisning for å ydmyke og håne det norske folk i enda et totalt uforståelig politisk stunt. Dersom det er maktpåliggende med avtaler på kammerset er det unødvendig med et slikt pengesløseri når det finnes effektive digitale løsninger til en langt billigere penge.

Det var merkelig at de ikke tok med egne hester. Det hadde gjort denne symbolske oppvisningen av det norske folks maktesløshet enda mer komplett. Politikere har forvandlet Storting og regjering til et galehus. Innføringen av stadig mere absurde politiske tiltak er en form psykisk terror for å skape kaos, forvirring og styre landet mot oppløsning og undergang. Ikke tilgi våre politikere, for de vet hva de gjør.

Selv det onde er vakkert



Disse ordene er fra en av de eldste holocaust overlevende Alice Hertz-Sommer. Hun døde i 2014, 110 år gammel. Hun var livsglad og strålte av kjærlighet til siste slutt. Men hvordan kunne hun mene noe slikt i lys av de grusomhetene hun hadde vært vitne til gjennom nazistenes bestialiteter?

Det tok en stund før disse ordene sank inn, og enda lenger å forstå dem. Det krever en viss selvrefleksjon og forståelse av at jeg er ikke tankene og følelsene i sinnet, men bevisstheten som opplever dem. Sinnet er som en dataskjerm og jeg som vitne er en observatør. Denne form for sammen-

blanding av jeg som subjekt og opplevelsene som objekter kalles for uvitenhet.

Livet er en sinnstilstand. Opplevelser kommer og går og er hva vi kaller livet. Noen av disse opplevelsene kan vi styre ut fra hva vi retter oppmerksomheten mot. Andre er utenfor vår kontroll i form av hendelser i den ytre verden. Det er fortsatt opplevelser i sinnet. Noen av disse opplevelsene oppfatter vi som gode, andre som dårlige. Men det finnes et høyere nivå hvor selve bevisstheten som opplever dette er ingen av delene, men fullstendig nøytral. Bevissthet, varen, eksistens er godhet og skjønnhet i seg selv, uavhengig av opplevelser.

Det er gleden som lyser ut av et barns øyne uten andre grunner enn at de er seg selv. Det er lykkefølelsen som oppstår uten et objekt i form av en opplevelse som utløser det. Dette er kjærlighet som er vår natur. Kjærlighet er ikke en opplevelse, men vår egen tilstand av å være, eksistere og være til. Det er nok skjønnheten Alice Herz-Sommer henviser til. Det er subjektet. Den jeg dypest sett er ut over kroppen, tankene, følelsene, egoet, personlighet og strømmen av opplevelser i sinnet.

For en stor del kan vi bestemme oss for hva vi retter oppmerksomheten mot. Dersom vi forer sinnet med alt det forferdelige som vi tror eller vet kommer til å skje skaper det hos de fleste bekymring, frykt og i verste fall håpløshet, apati og depresjon. Frykt er en fantasi om noe som kommer til å skje. Faktum er at når en virkelig farlig situasjon oppstår har du ikke tid til å være redd. Frykt er alltid i fremtiden. Ved å fokusere på øyeblikket, akkurat nå og spørre seg om det er noe å være redd for nå, kan en nullstille sinnet og oppdage at alt er godt, selv i en stormende og kaotisk verden. Ja, en dag skal vi dø, men ikke i dag.

Undersøker vi bevisstheten og vår egen indre godhet og skjønnhet vil vi oppdage at den eksisterer ikke i tid. Den er tidløs, har ingen begynnelse eller slutt, men bare ER. Den kan ikke dø. Livet er en strøm av opplevelser med en begynnelse og slutt, men ikke bevisstheten. Å knytte oss til godheten, til bevisstheten, væren og den jeg dypest sett er, er nøkkelen til frigjøring og indre fred, uansett hva som skjer i sinnets strøm av opplevelser.

Frihet er å forstå skillet mellom subjekt og objekt og ikke blande dem sammen. Livet er som å være på kino. Når en vet at det er en film, en strøm av opplevelser, vet en samtidig at en er fri og upåvirket av det som skjer i filmen. Det er mulig å slappe av og nyte underholdningen. Akkurat nå er det litt vanskelig fordi det vises en veldig dårlig film. Det er fortsatt en film og jeg kan bli fri og upåvirket ved å forstå og realisere denne distinksjonen.

Vi klarer det når vi ser en film, hvorfor ikke også i denne virkeligheten som er så utrolig mye bedre laget, men fortsatt en film i form av en strøm av opplevelser. Ved å se ut over skillet mellom gode og dårlige opplevelser, finnes en tilstand av væren som alltid er god, uansett hva som skjer. En godhet alltid til stede, det nærmeste av det nære, – min egen væren, – JEG ER.

Corona på 5 minutter

Etter 2 år med nedstegning, restriksjoner og samfunnet i konstant alarmberedskap er vi i en situasjon hvor fornuft ikke gjelder lenger. Det pågår en mediekrig hvor kun de dominerende mediekanalene blir hørt. En mediekrig etter Joseph Goebbels oppskrift om å gjøre løgnen stor nok, gjenta den mange nok ganger og folk vil til slutt tro det.

Corona er er en pandemi av løgner:

1. Coronaviruset er ikke isolert og observert som er det vitenskapelige kriteriet på at det finnes. Hvor enn utrolig var det status i juli 2020 i en rapport fra det amerikanske CDC. Heller ikke det canadiske helsedepartementet har lyktes å frembringe en slik dokumentasjon. Rapporter som senere påstår en slik isolering forblir uinteressante fordi pandemien ble erklært uten et isolert og observert virus.
2. Det gjorde det heller ikke da forskerteamet utviklet PCR-testen hvilket åpent innrømmes. PCR-testen som hele pandemien hviler på er uegnet til denne form for diagnose. Den er et falsum og et styringsverktøy for feildagnostisering, men nyttig for politikere og media til å bedra en hel verden.
3. Det rapporteres kontinuerlig om smitte blant friske personer som kriteriet på alvorlighetsgraden. Stikk i strid mot all medisinsk forståelse hvor symptomer, sykdom og død er det reelle kriteriet på en hver helsetrussel.
4. Dødeligheten er i dette tilfellet langt lavere enn vanlig sesonginfluensa som av merkelige grunner var totalt fraværende fra enhver statistikk i de to siste årene. For enhver med det minste snev av logisk sans er det åpenbart at pandemien er sesonginfluensa gitt et nytt navn. Blåst totalt ut av proporsjoner i skremselspropaganda for å få flest mulig frivillig innrullert i et vaksinasjonsprogram med et økende antall nye injeksjoner.
5. Injeksjonene av mRNA for å endre kroppens genetiske funksjoner er ingen vaksine i tradisjonell forstand. De er kun midlertidig hastegodkjent og utvilsomt verdenshistoriens største medisinske eksperiment. Resultatene viser seg allerede i en systematisk underreportering av alvorlige bivirkninger og dødsfall. I januar 2022 rapporterte Legemiddelverket over 4 528 alvorlige skadevirkninger. All erfaring tilsier at mørketallene er langt større.

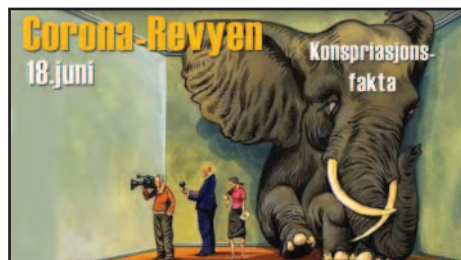
Etter 548 alvorlige rapporterte skadevirkninger fra svineinfluensavaksinen i 2009 kalte overlege og smitteverneekspert Preben Aavitsland i FHI dette for «den mest alvorlige vaksinekatastrofen i moderne tid.» Hva har han tenkt å kalle denne?

Det er grotesk at media er den fremste pådriver for denne form for massepsykose som har satt Grunnloven til side og landet styres nå ut fra unntakstilstander definert i Smittevernloven. Dette er langt mer alvorlig enn folk flest er klar over. Det inngår i en større plan av en kontrollert nedrivning av det amerikanske imperiet og overføre verdensmakten videre til Kina i en ny samfunnsorden kalt The Great Reset, FN Agenda 2030 eller New World Order.

Etter 2 år med begrensninger, frihetsberøvelse og en verden lammet av frykt skjer en oppvåkning verden over. Utenfor den generelle mediestrømmen finnes en voksende motkultur med en tydelig stemme og forståelse av dagens situasjon.



En jevn strøm av kommentarer til Corona-situasjonen er blitt publisert på Facebook og Bitchute. Flere er blitt fjernet på Facebook og har resultert i utestengelse. BitChute er enn så lenge en usensurert videoplattform hvor disse populære revyene lever videre til glede for gamle og nye seere.







REFLEKSJONER

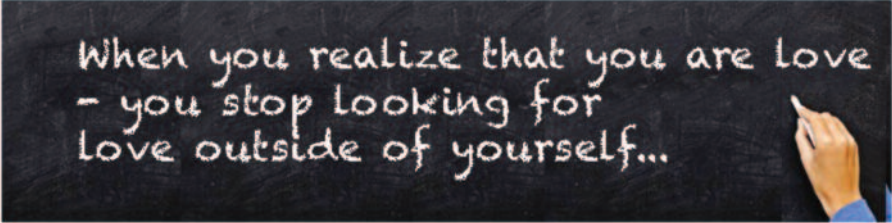
BEVISSTHET - VEDANTA - ASTROLOGI

<p>Astrologi på 1-3-3 med Christian & Jone Leksjon 42:20</p>	<p>Ogna Sirevåg 12:24</p>	<p>Ogna 8:12</p>	<p>Lar å nå: ditt og andres horoskop. 1:27</p>	<p>Astrologi på 1-3-3 med Christian & Jone Leksjon 30:39</p>
Astrologiskolen	Sykkeltur fra Ogna til Sirevåg	Sykkeltur på Ogna	Praktisk astrologi	Astrologiskolen
<p>Astrologisk konsultasjon 5:44</p>	<p>How Astrology Works 22:47</p>	<p>Er du feil stjerne tegn? 46:35</p>	<p>Himmelsk Match 50:44</p>	<p>Astrologi & Corona 54:22</p>
Ditt personlige livskart	How Astrology Works	Er du feil stjerne tegn?	Himmelsk match	Astrologi og Corona
<p>AVSPENNING Lovgalsamtidig i 30 minutter 14:34</p>	<p>AVSPENNING Selv-healing i 30 minutter 22:31</p>	<p>AVSPENNING Yoga Nidra i 30 minutter 33:15</p>	<p>MEDITASJON Med pust & mantra Christian I 30:31</p>	<p>Ujjay - pust Christian Pa 9:37</p>
AVSPENNING	AVSPENNING - Selv-healing	AVSPENNING - Yoga Nidra	MEDITASJON med pust og	Ujjay-pust
<p>Bhagavad Gita - Leksjon 1 Christian Paatko 1:24:12</p>	<p>Bhagavad Gita - Leksjon 2 Christian Paatko 1:25:36</p>	<p>Bhagavad Gita - Leksjon 3 Christian Paatko 1:29:46</p>	<p>Ny bok! - MEDITASJON 5:01</p>	<p>Hvem er Ganesh? GANESH 22:52</p>
Bhagavad Gita	Bhagavad Gita	Bhagavad Gita	NY BOK: Meditasjon	Hvem er Ganesh?


Hjem Kurs Foredrag Bøker Rådgivning Om meg

CHRISTIAN PAASKE: BLOGG

Kritisk blikk på samfunn, individ og kosmos



12 spørsmål til deg som følger med



KATEGORIER
Velg kategori

ARKIV
Velg måned

YOU ARE FOLLOWING THIS BLOG
E-post adresse
Bli med blant 1 048 andre følgere
Skriv inn din e-postadresse
Ja, registrer meg!

Ofrene for 3.verdenskrig trodde det var en dugnad og forstod aldri hva som skjedde. Mange prøvde å forklare, men de nektet å tro annet enn krigens løgner og propaganda.





Andre bøker av Christian Paaske

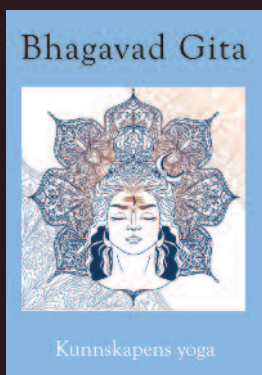


Bibelens skjulte kunnskap

Esoterisk symbolikk og universell visdom

- Perler av visdom finnes i Bibelen, men oversatt i bokstavelige tolkninger i motsetning til symbolske.
- Oppdag den esoteriske understrømmen i kristendommen for selv-erkjennelse og frigjøring

Pris: 300 kr

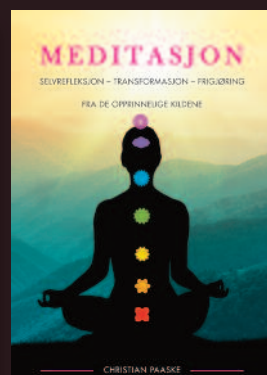


Bhagavad Gita

Kunnskapens yoga

- Essensen av all åndelig søken finnes i denne klassiske teksten i hjertet av indiske visdomstradisjoner.
- Få steder er livets mest grunnleggende eksistensielle spørsmål beskrevet mer krystallklart.

Pris: 300 kr



Meditasjon

Selvrefleksjon, transformasjon & frigjøring

- Kreative, inspirerte og energiske personer har ofte én ting til felles – de mediterer.
- Meditasjon er med enkle kunnskaper tilgjengelig for alle.
- Forstå hvem du er – oppdag at det du søker er gjemt i deg selv.

Pris: 380 kr

www.christianpaaske.no

E-post: paaske@online.no